

Фундаментальные исследования в сфере развития информационного общества

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ РОССИИ И МИРА

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета В.В. Ждановым 13.11.2023.

Бондаренко Валентина Михайловна

Кандидат экономических наук

Институт экономики Российской академии наук, Центр институтов социально-экономического развития, ведущий научный сотрудник

Москва, Российская Федерация

Bondarenko@ikf2011.ru

Аннотация

В статье обосновывается необходимость использования новых теоретических знаний для объективного понимания закономерностей в развитии человечества, их роли в построении информационного общества на современном этапе. Это позволяет разобраться в причинах возникновения и продолжающихся экономических кризисов, трансформировавшихся в системный. Также есть опасность, что достижения науки и техники могут стать средством самоуничтожения человечества с помощью своих же интеллектуальных наработок. Показана роль и последствия использования различных современных высоких технологий, том числе, искусственного интеллекта и острейшая необходимость для формирования бескризисного мира в интеллектуальном и духовном совершенствовании и самосовершенствовании человека.

Ключевые слова

новые знания; закономерности развития; высокие технологии; информационное общество; ИИ; нейросеть ChatGPT; естественный интеллект

Введение

На протяжении последних трех десятилетий в мире идет стремительное технологическое развитие, позволившее писать, говорить, обсуждать проблемы построения информационного общества и цифровой экономики. Этим темам посвящено много статей и в журнале «Информационное общество». Шесть работ автора данной статьи также в разные годы были опубликованы в этом журнале.

Во всех ранее опубликованных автором статьях подчеркивалось положение о том, что построение информационного общества - это не только и не столько технические и технологические задачи и проблемы. Так, с одной стороны, в самой первой публикации еще в 2001 году нами утверждалось, что информационное общество должно создаваться не только для всех, но и одновременно для каждого конкретного человека. И это позволило бы уже с помощью интернета сосредоточить все человеческое сообщество¹ в одном бескризисном временном пространстве. А с другой стороны, и об этом написано уже в нашей статье 2008 г. и в ее продолжении в 2009 году, что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) необходимо рассматривать как

¹ Здесь и далее термин «человеческое сообщество» употребляется не как социологическое, социально-философское или иное узкое понятие, а как показано далее в статье, целостное, комплексное, системное и междисциплинарное понятие, рассматриваемое с мировоззренческих оснований через призму новых знаний (см. Схему формирования новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира, часть I, рис.1).

© Бондаренко В.М., 2023

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial - ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>
https://doi.org/10.52605/16059921_2023_06_02

суперсовременное средство коммуникации между людьми в реальном времени, а не как инструмент создания новых рынков по всей планете. Эти технологии позволят в кардинально возросших скоростях изменения экономической, социальной, политической и иной реальности эффективно устранять диспропорции и десинхронизацию всех процессов во времени производства и обращения товаров, денег, информации и людей путем согласования интересов всех участников этого процесса. Но на практике этого не происходило. ИКТ использовались как средство создания новых рынков. Диспропорции возрастали и кризисная ситуация из экономической сферы переросла во все остальные и в итоге стала системной. То есть, кризис 2008 года продолжается и в настоящее время. На повестке дня стало еще больше вопросов, чем ответов и сложившаяся ситуация в России на сегодняшний день кажется, далекой от разрешения и диктует необходимость их научно-обоснованного понимания.

Но понимание этих проблем, как и понимание построения информационного общества и цифровой экономики и всего технологического развития лежит в русле теоретического осмысления закономерностей в развитии человеческого сообщества. Ведь, как написано в той же статье, которая была упомянута выше, «распространение информационных, генных и нанотехнологий, виртуальной реальности, биологических компьютеров из молекул ДНК приведет к тому, что создадутся условия, когда можно будет соединить мозг человека с компьютером и создать человеко-машинный кибернетический организм - киборга. Эти и другие достижения науки и техники привели к тому, что человечество стоит сегодня на грани самоуничтожения с помощью своих же интеллектуальных наработок, а в обществоведческом, гуманитарном плане оно так и не познало закономерностей своего развития».^{2,3} Все эти высказывания автора в полной мере подтвердились в последующие годы, особенно начиная с 2019 года, когда в мире с невероятной скоростью распространилась инфекция Covid-19, а на сегодняшний день началась реальная война. На этом фоне потребность в новых фундаментальных знаниях о путях развития человеческого сообщества в новой научной парадигме, о чем свидетельствуют многочисленные статьи в высокорейтинговых журналах за рубежом, и понимании последствий их соблюдения, или наоборот, неизмеримо возросла и актуализировалась.

1 Новые теоретические знания для понимания закономерностей развития человеческого сообщества

Приведем не все, но некоторые положения, которые стали отправным условием в формировании новых теоретических знаний:

- в разработанной автором новой методологии прогнозирования будущего из будущего выявлено [6], что анализ существующих методологий прогнозирования, основанных на экстраполяции сложившихся трендов, показал, что они не учитывают инволюционные процессы, происходящие во время кризисов, они неверны уже в момент их использования и сегодня 99 % таких прогнозов не сбываются;
- поиск путей развития России и мира показал, что существующие на планете неолиберальные, кейсианские, тоталитарные модели или их смеси являются источником диспропорций и десинхронизации всех процессов во времени производства и обращения товаров и денег. И это является источником экономических кризисов. [7];
- имеющаяся сегодня научная парадигма разрозненных узко дисциплинарных знаний не позволяет получить фундаментальное понимание закономерностей в социально-экономическом, политическом, научно-технологическом и во всех других аспектах развития человеческого сообщества. Ведь, если мы понимаем цель развития и то будущее, в которое мы должны прийти, то мы можем определить влияние этого будущего на настоящее и пути его достижения, в противовес тому, что при экстраполяции данных из прошлого в будущее были выявлены совершенно противоположные тенденции;

² Бондаренко В.М. Инновации, информационное общество и долгосрочная стратегия развития России (Ч.1) // Информационное общество. 2008. № 5-6. С. 109-114; Бондаренко В.М. Инновации, информационное общество и долгосрочная стратегия развития России (Ч. 2) // Информационное общество. 2009. № 1. С. 78-83.

³ В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р. (URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf>) был внесен впервые в России в Единую долгосрочную Программу фундаментальных научных исследований на предстоящие 10 лет, с 2021 по 2030 годы, такой раздел как получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы.

- обнаруженная крайняя недостаточность имеющихся знаний в общественных науках в понимании смысла и цели пребывания человека на Земле.

Отталкиваясь от перечисленных отправных условий и еще не упомянутых, в результате проведенных многолетних исследований были получены ранее никем не формулируемые новые, фундаментальные знания. Все этапы этих исследований отражены на Схеме формирования новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира. (См. Рис. 1 - Рис. 4) В настоящей статье, ввиду ограничения ее по объему, будут упомянуты только те разделы представленной Схемы, которые необходимы для раскрытия ее содержания.

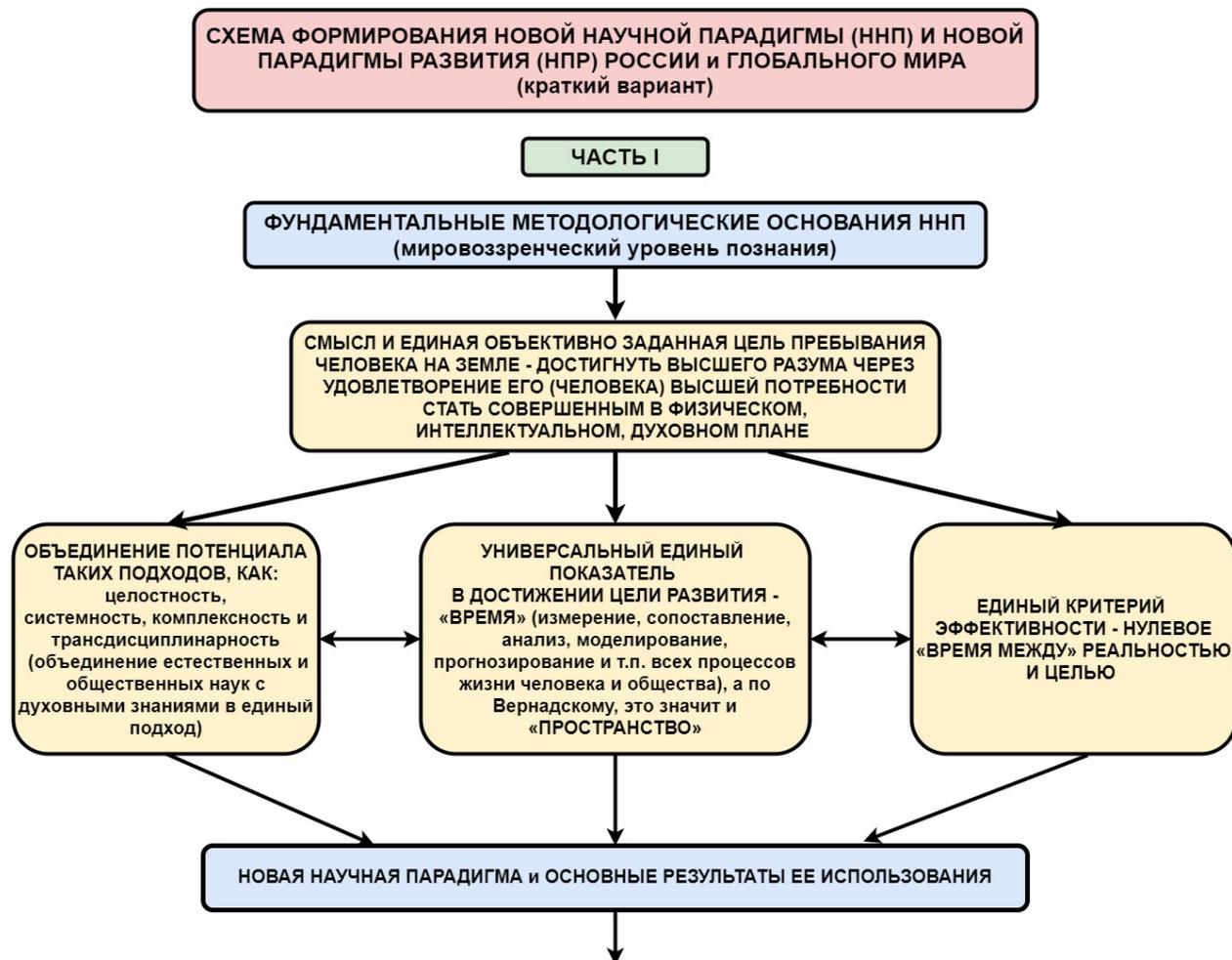


Рис. 1

Часть I этой Схемы (подробно см. Рис.1) посвящена фундаментальным методологическим основаниям новых знаний о закономерностях развития. Мировоззренческий уровень познания означает необходимость определения смысла жизни человека на Земле как единой объективно заданной цели развития. Весь опыт существования человечества свидетельствует, что людей способны объединить общая радость, общая беда, или общий труд.

Но главное, что крепче всего объединяет – это общая единая цель. Особенно, если это объективно заданная конечная цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. Исследования показали, что такой общей целью, может быть только сам человек и создания условий, чтобы он достиг в своем развитии физического, интеллектуального, духовно-нравственного совершенства и высокого уровня сознания и на этой основе стал на путь достижения Высшего Разума. Без понимания этого смысла невозможно решать никакие общественные и личные проблемы, невозможно решать проблемы своего развития и развития страны и мира. Совершенствование, самосовершенствование человека и человеческого общества, стремление к Высшему разуму – это цель и смысл жизни каждого. Важно, чтобы в обществе создалась критическая масса тех, кто это понимает. Предположительно, на

сегодняшний день таких осознанных людей от 1% из 8 млрд человек, живущих на планете, до 25–30.

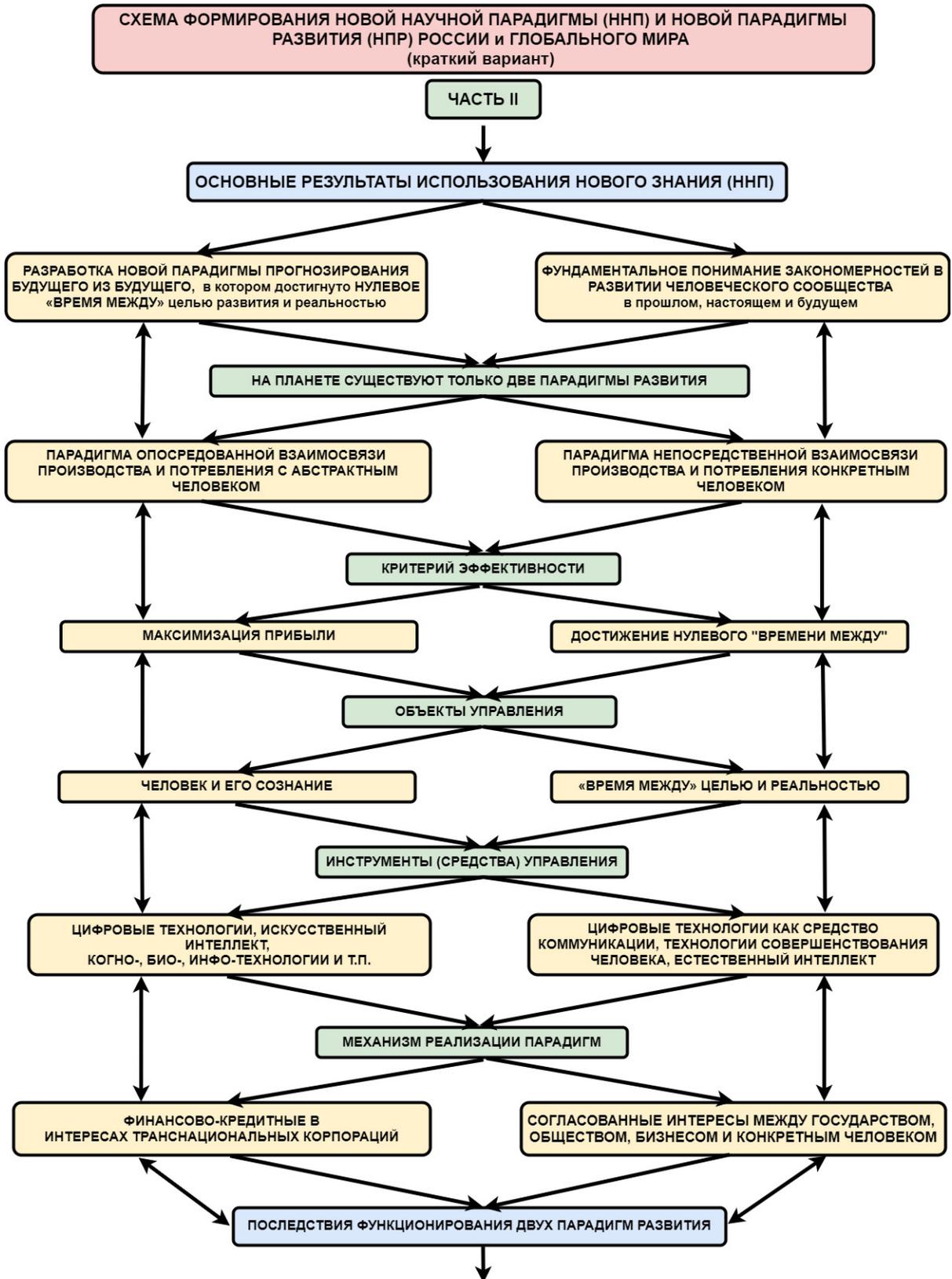


Рис. 2

2 Две парадигмы развития человеческого сообщества и роль ИИ в их функционировании

В совокупности с другими фундаментальными методологическими основаниями новых знаний, приведенных на Рис. 1, Часть I, в Части II Схемы (см. подробно Рис. 2) обозначены основные результаты использования нового знания (ННП). Самый важный из них, и определяющий дальнейшее развитие человеческого сообщества, состоит в том, что в проекции парадигмы прогнозирования будущего из будущего и фундаментального понимания закономерностей развития человеческого сообщества стало ясным, что на планете могут быть только две его парадигмы:

- парадигма опосредованной взаимосвязи производства и потребления с абстрактным человеком;
- парадигма непосредственной взаимосвязи производства и потребления с конкретным человеком.

В первой опосредованной парадигме развития с длиной до планетарного масштаба взаимосвязи производства и потребления с абстрактным человеком критерий эффективности измеряется максимизацией прибыли, с отсутствием единой цели развития. Сегодня Россия и остальной глобальный мир живут в этой парадигме. Ее в своих интересах реализуют транснациональные корпорации, их идеологи, типа Жака Аттали и Клауса Шваба, и/или те, кто за ними стоят, стремящиеся полностью подчинить человечество себе в собственных интересах. Поэтому, объектом контроля и управления в этой парадигме является человек, его мышление и сознание. И все проблемы, которые Россия и глобальный мир имеют – это результат того, что капитализм себя уже полностью исчерпал, а на смену нового знания в понимании дальнейшего развития человеческого сообщества не появилось. На этом фоне появилась идеология К. Шваба [10] о новом капитализме и утвержденный ООН документ под названием «Повестка дня на период до 2030 года» [5], где исповедуется стратегия тотального цифрового контроля над каждым человеком во всем мире и меры по реализации «экономики совместного потребления», в которой человек владеет все меньшим количеством собственности или вообще ничем не владеет.

Более того, новые теоретические знания позволили выявить главное противоречие в развитии опосредованной парадигмы развития и его последствия (См. Рис. 3, Часть III Схемы), которое заключается в том, что дальнейшая технологическая гонка без изменения парадигмы развития может стать смертельно опасной для человечества.

Таким образом, научно-технологические достижения XXI века, вместо обеспечения развития человека и всего общества в целом, превращаются в его оковы. И это может привести к новому глубочайшему, системному кризису, ко всем видам войн, в т. ч. реальным, и к возможному апокалипсису. О возможности возникновения такой ситуации в свое время предупреждал К. Маркс и детально она рассмотрена автором во многих публикациях, в том числе, в трех статьях в 2022 году⁴, в которых подробно показано, что с развитием и применением высоких технологий должен синхронно осуществляться переход на новую непосредственную парадигму развития. И это чрезвычайно важно понять и осознать, так как в 2023 году стало известно о стремительном развитии нейросетевого ИИ. Особенно его таких вариантов как версия нейронной языковой модели ChatGPT-4, 5 и далее. Она способна обучаться на больших объемах данных, сгенерированных из Интернета, соцсетей и др. ресурсов. То есть, из хранилищ информации прошлого (и как уже доказано, подчас лживой информации), сформированных из данных на начало 2021 г. по алгоритмам, разработанных специалистами для того, чтобы навязать обществу свое видение закономерностей развития мира. Не успев появиться, как сами разработчики этого направления развития ИИ стали писать о его отрицательном влиянии на социально-экономическую жизнь общества, сравнили с ядерной бомбой и заговорили о его опасности для человечества вплоть до уничтожения цивилизации. Для спасения человечества призвали отключить нейросети [2,3,4].

⁴ Бондаренко В.М. Будущее России в глобальном дискурсе // Век глобализации. 2022. № 4. DOI: 10.30884/vglob/2022.04.10. Перечень ВАК РФ, CrossRef, RSCI, Ядро РИНЦа; Бондаренко В.М. Возможности и ограничения применения достижений научно-технологического прогресса для развития России // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 4. С. 1433-1450. DOI: 10.18334/ecsec.5.4.116350. CrossRef, РИНЦ, ВАК РФ; Бондаренко В.М. Научно-технологический суверенитет России: условия и пути достижения // Теоретическая экономика. 2022, № 10. DOI: 10.52957/22213260_2022_10_78, CrossRef, РИНЦ, ВАК РФ.

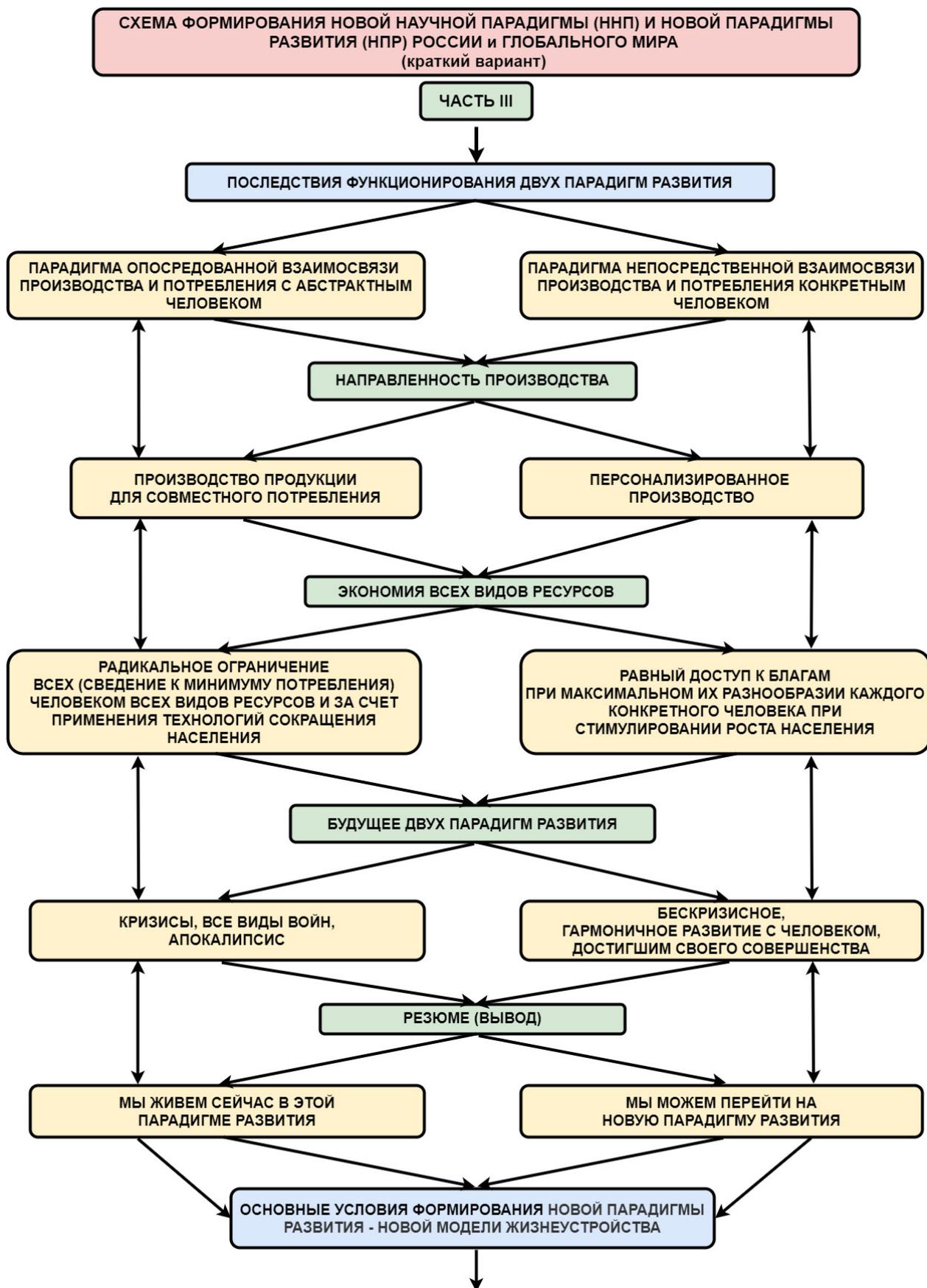


Рис. 3

Предлагаются различные варианты государственного регулирования. Так, например, если в октябре 2018 г. в КНР Си Цзиньпин заявлял о необходимости усиления руководства, улучшения планирования, точного определения задач и укрепления фундамента, чтобы стимулировать

глубокую интеграцию ИИ с социально-экономическим развитием Китая, то уже в июне 2023 г. власти Китая были обеспокоены, связанными с ИИ рисками для национальной безопасности, и решили подождать пока в эту пропасть прыгнут США.[9] Российские эксперты также предупреждают о больших рисках внедрения ИИ во все сферы жизни общества. Но в мае 2023 г. вышло распоряжение Правительства об утверждении Концепции технологического развития до 2030 г., в которой разработки ИИ обозначены в первой строчке среди других технологий.[1]

Но остановить совершенствование искусственных нейросетей или их полностью отключить в опосредованной парадигме развития не представляется возможным, так как слишком велики интересы гигантов этой индустрии, например, таких как Гугл, Майкрософт или др., получающих самые высокие прибыли за свои разработки и интересы глобалистов в сохранении власти над миром.

Исследования показали, что только во второй непосредственной парадигме развития могут (см. Рис. 3) быть созданы все условия для отказа от развития ИИ, особенно как средство слежения за человеком и управления его сознанием. То есть становится острой потребностью сформировать модель жизнеустройства с единой целью и стратегией развития, с единым механизмом реализации этой стратегии через согласование в реальном времени интересов государства, общества, бизнеса с интересами каждого конкретного человека (См. Рис. 4).

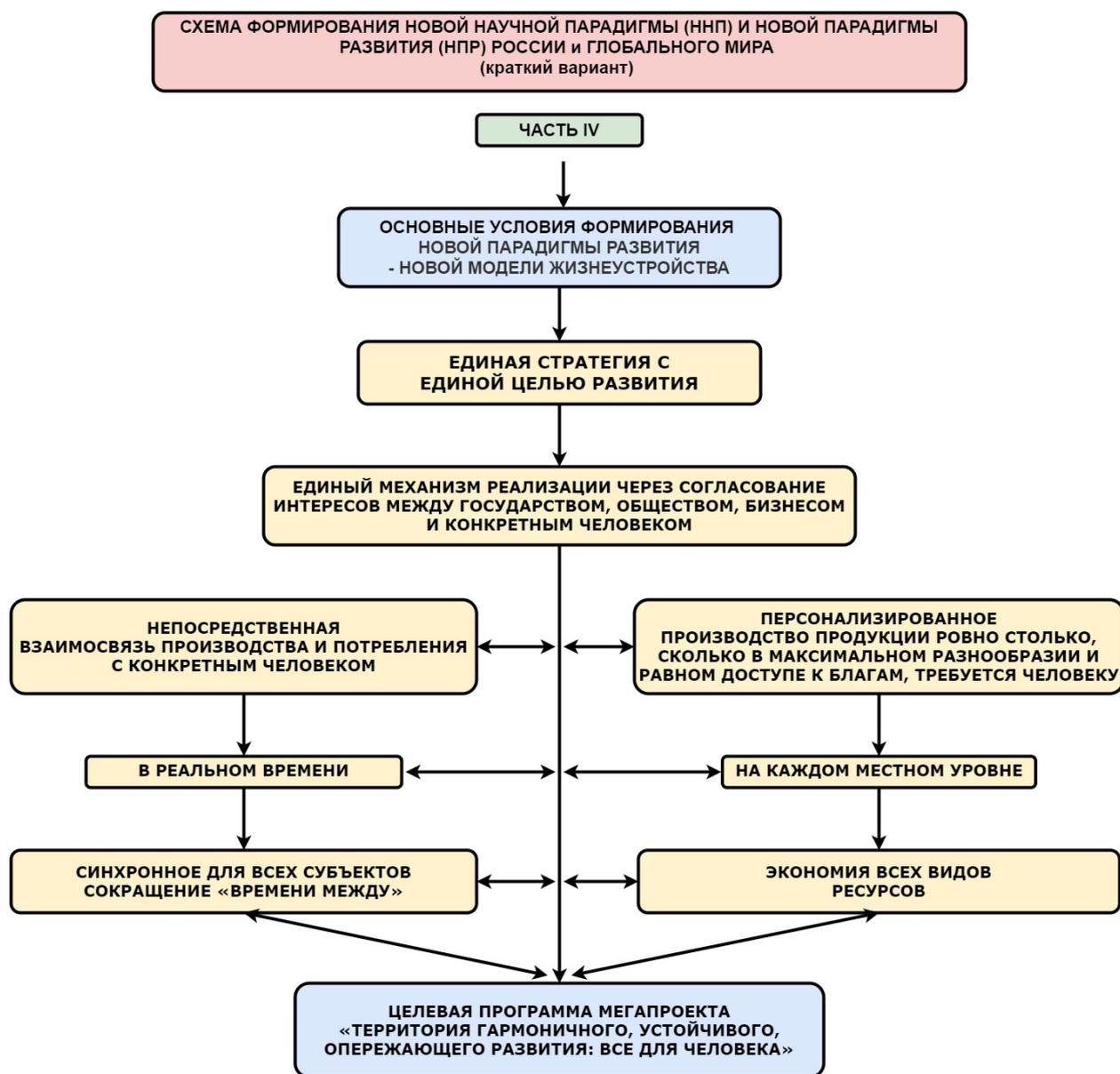


Рис. 4

Такая модель обеспечит достижение цели для каждого конкретного человека при минимальных ресурсах, все сокращающихся затратах рабочего времени и увеличивающихся возможностях использования свободного времени на физическое развитие, интеллектуальный рост, освоение духовно-нравственных принципов и генерацию из ноосферы новых знаний на свое собственное совершенствование. Например, знания, описанные Николой Тесла о силе визуализации с помощью своей мысли [11], или знания, оставленные философом Николаем Рерихом о силе творящей мысли: «...ибо для мысли нет ни пространства, ни времени» [8]. Информация о мире, его прошлом, настоящем и будущем одновременно становится доступной человеку, чего не сможет сгенерировать самый продвинутый ИИ, которому доступна только информация прошлого. При сокращении до нуля времени в достижении цели в жизни человека все будет происходить на уровне и со скоростью мысли, т.к. все структуры гигантской нейронной сети мозга начинают работать синхронно между собой, синхронно с нейронной сетью других жителей планеты и нейронной сетью космоса и всей Вселенной. И только теперь возникает информационное общество для всех и информационное общество для каждого конкретного человека. У России уже есть все предпосылки и тенденции для перехода на новую парадигму развития (НПР).

Заключение

Новые знания, базирующиеся на методологии прогнозирования будущего из будущего и на понимании закономерностей достижения этого будущего, позволяют обеспечить быстрое семимильными шагами развитие человеческого сообщества по отношению к цели и перегнать, не догоняя другие страны, и повести их за собой в новую парадигму жизнеустройства. Овладение этими знаниями станет основой того, что потребность в разработке различных генеративных моделей ИИ отпадет сама собой. А предсказанные сегодня специалистами самого высокого уровня последствия его (ИИ) использования от потери рабочих мест до разрушения систем кибербезопасности и порабощения человечества останутся прерогативой фантастов. Объектом управления в этой парадигме развития человеческого сообщества становится само «время между» достижением цели и реальностью, тем самым приближая будущее для всех и для каждого человека в отдельности все ускоряющимися темпами.⁵

Литература

1. Концепция технологического развития (КТР) до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, Москва <http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения 22.06.2023).
2. «Крестный отец» нейросетей уволился из Google и заявил об опасности ИИ Технологии и медиа, 02 мая 2023, https://www.rbc.ru/technology_and_media/02/05/2023/6450c27a9a79477140712c42 (дата обращения 22.06.2023).
3. Маск и Возняк призвали остановить работу над системами искусственного интеллекта <https://rtvi.com/news/mask-i-voznyak-prizvali-ostanovit-rabotu-nad-sistemami-iskustvennogo-intellekta/> и https://sciencexxi.com/times-razgul-ii-mozhet-stat-gibelyu-dlya-vsego-chelovechestva/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 22.06.2023).
4. Мы ошиблись. В Британии предупредили о серьезной угрозе человечеству. <https://ria.ru/20230514/ugroza-1871584812.html> (дата обращения 22.06.2023).
5. ООН и ВЭФ ускорят реализацию Повестки дня на период до 2030 года, поскольку «Великое пробуждение» угрожает глобализму. Info wars.com, 5 мая 2022 г. <https://www.info.wars.com/posts/video-un-wef-to-accelerate-agenda-2030-as-great-awakening-threatens-globalism/> (дата обращения 22.06.2023).
6. Прогнозирование будущего: новая парадигма. Глава 6 / под ред. Фетисова Г.Г., Бондаренко В.М. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. С. 220–270.

⁵ То, о чем изложено в данном материале, имеет под собой глубокие фундаментальные основания. Автором опубликовано 4 монографии и более двадцати глав в книгах других авторов, более 250 статей, в том числе, в журналах списка ВАК – 53, ядре РИНЦа – 27, в 20 журналах, входящих в список RSCI и 10 журналах, проиндексированных в W&S и Scopus. А также получены диплом № А-645 от 23 августа 2016 г. об открытии в области общественных наук «Закономерность развития общественной системы» и в 2017 г. Золотая медаль Н. Д. Кондратьева за достижения в области общественных наук.

7. Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития. Монография / под руководством и редакцией В.М. Бондаренко. М.: МООСИПН Н.Д. Кондратьева, 2022, 504 с. DOI: 10.46865/978-5-901640-37-1-2022-1-504 <http://kondratiev.online/wp-content/uploads/2022/05/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F.pdf>
8. Рерих Н.К. Держава Света. [1931] «Мысли, похожие на ядовитых насекомых, часто летают в нашей ауре». Николай Рерих о величайшей силе мысли, как ей воспользоваться 1930 Нью-Йорк Southbury, <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-ob-iskusstve/plamenvorchestva/304-tvoryashchaya-mysl>
9. Си Цзиньпин заявлял о необходимости усиления руководства, улучшения планирования, точного определения задач и укрепления фундамента, чтобы стимулировать глубокую интеграцию ИИ с социально-экономическим развитием Китая ИА Синьхуа. URL: https://news.rambler.ru/other/41178217/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 22.06.2023).
10. Си Цзиньпин призвал усилить государственный контроль над искусственным интеллектом: «Опасные штормы» и подождать пока в эту пропасть прыгнут США. [<https://www.mk.ru/politics/2023/06/01/si-czinpin-prizval-usilit-gosudarstvennyy-kontrol-nad-iskusstvennym-intellektom-opasnye-shtormy.html>] (дата обращения 01.06.23).
11. Шваб К. Капитализм участия. Глобальная экономика, которая работает на прогресс, людей и планету. М.: Изд. ЛитРес, 2022.
12. «Я благодарен визуализации за все мои изобретения». Никола Тесла о силе визуализации, которую может развить любой человек <https://dzen.ru/a/Yh92X6iXcyWv3GmF> (дата обращения 01.06.23).

TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT, INFORMATION SOCIETY, ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE PRESENT AND FUTURE OF RUSSIA AND THE WORLD

Bondarenko, Valentina M.

Candidate of economic sciences

*Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Center for Institutes of Socio-Economic
Development, leading researcher*

Moscow, Russian Federation

Bondarenko@ikf2011.ru

Abstract

The article substantiates the need to use new theoretical knowledge for an objective understanding of the patterns in the development of the human community, their role in building the information society at the present stage. This allows us to understand the causes of the emergence and ongoing economic crises that have transformed into a systemic one. There is also a danger that the achievements of science and technology can become a means of self-destruction of humanity with the help of their own intellectual developments. The role and consequences of the use of various modern high technologies, including artificial intelligence, and the urgent need for the formation of a crisis-free world in the intellectual and spiritual improvement and self-improvement of humans are shown.

Keywords

new knowledge; patterns of development; high tech; information society; AI; neural network ChatGPT; natural intelligence

References

1. Konceptsiya tekhnologicheskogo razvitiya (KTR) do 2030 goda, utverzhennaya Rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 maya 2023 g. № 1315-r, Moskva <http://government.ru/docs/48570/> (accessed on 22.06.2023).
2. «Krestnyj otec» nejrosetej uvolil'sya iz Google i zayavil ob opasnosti II Tekhnologii i media, 02 maya 2023, https://www.rbc.ru/technology_and_media/02/05/2023/6450c27a9a79477140712c42 (accessed on 22.06.2023).
3. Mask i Voznyak prizvali ostanovit' rabotu nad sistemami iskusstvennogo intellekta <https://rtvi.com/news/mask-i-voznyak-prizvali-ostanovit-rabotu-nad-sistemami-iskustvennogo-intellekta/> i https://sciencexi.com/times-razgul-ii-mozhet-stat-gibelyu-dlya-vsego-chelovechestva/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (accessed on 22.06.2023).
4. My oshiblis'. V Britanii predupredili o ser'eznoj ugroze chelovechestvu. <https://ria.ru/20230514/ugroza-1871584812.html> (accessed on 22.06.2023).
5. OON i VEF uskoryat realizaciyu Povestki dnya na period do 2030 goda, poskol'ku «Velikoe probuzhdenie» ugrozhaet globalizmu. Info wars.com, 5 maya 2022 g. <https://www.info-wars.com/posts/video-un-wef-to-accelerate-agenda-2030-as-great-awakening-threatens-globalism/> (accessed on 22.06.2023).
6. Prognozirovanie budushchego: novaya paradigma. Glava 6 / pod red. Fetisova G.G., Bondarenko V.M. M.: ZAO «Izdatel'stvo «Ekonomika», 2008. S. 220–270.
7. Postkovidnyj mir: neobhodimost' perekhoda na novuyu paradigmu razvitiya. Monografiya / pod rukovodstvom i redakciej V.M. Bondarenko. M.: MOOSIPN N.D. Kondrat'eva, 2022, 504 s. DOI: 10.46865/978-5-901640-37-1-2022-1-504 <http://kondratiev.online/wp-content/uploads/2022/05/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F.pdf>
8. Rerih N.K. Derzhava Sveta. [1931] «Mysli, pohozhie na yadovityh nasekomyh, chasto letayut v nashej aure». Nikolaj Rerih o velichajshej sile mysli, kak ej vospol'zovat'sya 1930 N'yu-Jork Southbury, <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-ob-iskusstve/plamen-tvorchestva/304-tvoryashchaya-mysl>

9. Si Czin'pin zayavlyal o neobhodimosti usileniya rukovodstva, uluchsheniya planirovaniya, tochnogo opredeleniya zadach i ukrepleniya fundamenta, chtoby stimulirovat' glubokuyu integratsiyu II s social'no-ekonomicheskim razvitiem Kitaya IA Sin'hua. URL: https://news.rambler.ru/other/41178217/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed on 22.06.2023).
10. Si Czin'pin prizval usilit' gosudarstvennyj kontrol' nad iskusstvennym intellektom: «Opasnye shtormy» i podozhdal' poka v etu propast' prygnut SSHA. [<https://www.mk.ru/politics/2023/06/01/si-czinpin-prizval-usilit-gosudarstvennyy-kontrol-nad-iskusstvennym-intellektom-opasnye-shtormy.html>] (accessed on 01.06.23)/
11. Shvab K. Kapitalizm uchastiya. Global'naya ekonomika, kotoraya rabotaet na progress, lyudej i planetu. M.: Izd. LitRes, 2022.
12. «Ya blagodaren vizualizacii za vse moi izobreteniya». Nikola Tesla o sile vizualizacii, kotoruyu mozhnet razvit' lyuboj chelovek <https://dzen.ru/a/Yh92X6iXcyWv3GmF> (accessed on 01.06.23)