

Информационное общество и СМИ**ОБРАЗ ПАЛЕСТИНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ДИСКУРСЕ США
1938 ГОДА**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета Д. Н. Ермаковым 30.06.2024.

Буранок Сергей Олегович

*Доктор исторических наук, профессор
Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра всеобщей истории,
профессор
Самара, Российская Федерация
s.buranok@pgsga.ru*

Тулузакова Маргарита Игоревна

*Кандидат исторических наук
Самарский государственный социально-педагогический университет, отдел научных исследований и
грантов, старший научный сотрудник
Самара, Российская Федерация
tuluz-pearl@rambler.ru*

Аннотация

Образ Палестины в период 1938 г. формировался в периодической печати США под влиянием «колониальной дискуссии». Вопрос о еврейских переселенцах стал одним из основных в «палестинской теме». Материалы периодической печати позволяют установить, как в информационном дискурсе США менялись представления о причинах кризиса на Ближнем Востоке; как шёл процесс эволюции образа арабов, евреев и Великобритании. Публикации американских газет позволяют определить оценки британских мер по урегулированию иммиграционного кризиса в Палестине 1930-х гг. Анализ газет США демонстрирует особенности формирования образа еврейского и арабского населения Палестины.

Ключевые слова

Палестина; Ближний Восток; периодические издания США; информационный дискурс; Великобритания

Введение

Изучение процесса создания образа Палестины в США в 1938 г. важно для понимания особенностей конструирования образа «Другого» в американской периодической печати на завершающем этапе Первой мировой войны. В данный период на фоне активизации дебатов интернационалистов и изоляционистов шла корректировка отношения редакторов и журналистов США к проблеме империализма, колониализма, послевоенного мироустройства, международных договоров, сфер влияния и зависимых территорий. И образ Палестины эксплуатировался как республиканскими, так и демократическими изданиями в контексте более обширной «колониальной дискуссии». В методологическом плане исследование базируется как на традиционных методах исторического исследования, так и на методах имагологии, с помощью которых стало возможным изучить образ Палестины в 1933 г., сложившийся в американском информационном дискурсе. [1].

Использованные газеты США можно классифицировать по нескольким признакам:

Во-первых, по партийной принадлежности. В 1938 г. ведущим республиканским изданием была Chicago Tribune (Иллинойс), принадлежавшая известному стороннику изоляционизма Роберту Маккормику. Газета определяла информационные тенденции не то штата Иллинойс, но и всего Среднего Запада (более 300 тысяч выпусков ежедневно). Другими крупными ежедневными

© Буранок С. О., Тулузакова М. И., 2025

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства – С сохранением условий» версии 4.0 Международная». См. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru>
https://doi.org/10.52605/16059921_2025_01_88

республиканскими изданиями были The Washington Times и Evening Star – вторая и третья по важности столичная газета Америки (тираж более 100 тысяч экземпляров).

Во-вторых, большое значение для изучения оценок периодической печати имеют не только крупные, влиятельные газеты (Chicago Tribune, The Washington Times, New York Times), но и издания малых и средних городов, представляющих «американскую глубинку». Для исследования были привлечены газеты Endicott Bulletin (Массачусетс) и The Times-news (Порт-Гуроне, штат Мичиган) обе республиканской направленности из штата принадлежали семье Отгауэй, The Wolf Point Herald (Монтана), Endicott Bulletin (Массачусетс). Все они представляли города с населением от 2500 до 20 тысяч человек.

Изучение как республиканских, так и демократических газеты США (и крупных, и небольших изданий) позволяет установить более точно и детально процесс эволюции оценок Палестины, выявить не только ключевые мнения, тиражируемые лидерами информационного поля, но и локальные оценки, характерные для прессы американской провинции.

1 Палестина и информационной дискурс США 1938 г.

Палестина стала одним из важным международных сюжетов в информационном дискурсе США с периода весны – лета 1936 г., когда в газетах (в самом начале Арабского восстания) многократно подчеркивался религиозный фанатизм арабов и неспособность британских властей установить порядок. Важным маркером демонизации арабов в 1936–1938 гг. стала проблема насилия и жертв. Ведущим элементом формирования этого образа стали «арабы-снайперы», репортажи о которых появлялись практически каждый день, как в крупных газетах США (New York Times, Chicago Tribune, Evening Star), так и в изданиях малых и средних городов (The Glens Falls Times, Ogdensburg Journal). К 1938 г. образ снайперов, ведущих огонь по еврейскому населению, полиции, британским военным стал наиболее востребованным в американской периодической печати [2]. Сообщения о снайперах стали своеобразным маркером данного конфликта. При формировании образов лидеров арабского восстания (Амин аль-Хусейни, Рагиб ан-Нашашиби) газеты США стремились, в первую очередь подчеркнуть их связь с деятелями фашистской Италии и нацистской Германии. Кроме того, они изображались бескомпромиссными фанатиками (например, в материалах газеты Evening Star), готовыми идти на любые жертвы даже собственного населения [3]

Почти каждая публикация в 1938 году поднимает тему исторической обоснованности выбора Палестины, как нового дома для еврейского народа. Однако также чаще стали появляться обоснования позиции арабской стороны конфликта, появляются статьи подчеркивающие, что противостояния евреев и арабов не имеет простого решения. Так, например, 28 августа 1938 года в Evening star выходит статья «Арабы выступают против еврейского дома» с подзаголовком «Они решительно выступают против раздела Палестины или нового притока беженцев» [4]. В СМИ США отмечалось, что конфликт в Палестине между арабами и евреями не только ставит под угрозу создание еврейского национального очага, но и заключается в возможности массового восстания Востока против Запада [5]. К. Маллинс выделяет три группы: сионистов, крайне правых ревизионистов и небольшую и неумеющую влияния группу строго религиозных евреев, которая противостоит сионизму как политическому движению. Проекты сторон, представленные в публикации: 1) Арабская сторона предлагает немедленную независимость Палестины как арабского государства с гарантированными международным договором правами еврейского населения, которому не будет позволено стать большинством. 2) Еврейские экстремисты-ревизионисты предлагают мир путем расширения национального очага за счет Трансиордании, ускорения иммиграции миллионов евреев и, в конечном счете, независимости Палестины как еврейского государства. 3) Умеренные представители сионистского движения, возглавляемые доктором Вейцманом, предложили свободную иммиграцию, свободу продажи арабской земли евреям, свободу еврейского меньшинства со временем стать большинством и окончательную независимость Палестины как еврейского государства при равенстве арабов и евреев при любом законодательном совете, который может быть создан. В конце статьи автор статьи замечает, что конца бедам Палестины еще не видно. Стоит отметить, что сама статья расположена прямо рядом с публикациями под названием «Гитлер охотится за человеческой силой». 31 августа 1938 года республиканское издание Evening star публикует статью Фрэнка Смозерса, корреспондента Chicago Daily News под названием «Право евреев на национальное государство в Палестине уходит в глубокую древность» [6]. Статья снова переносит читателя в библейские времена: «не было такого времени, когда бы на Святой земле не было евреев: даже, когда они были полностью уничтожены,

колонии снова возникали». Журналисты и других республиканских газет США писали, что «евреи устанавливают историческую преемственность», закладывает краеугольный камень их стремления построить еврейское государство на земле, которая сегодня и так долго принадлежала другому народу – арабам [7].

Видно, что в первой половине 1938 г. проблема еврейских переселенцев стала одной из ключевых тем в обсуждении «палестинской темы» [8]. Доминирующей была модель объяснения противостояния арабов и евреев на территории Палестины исключительно религиозными противоречиями [9]. Причем, выражалось это в классическом ориенталистском ключе: противопоставление «цивилизации» и «варварства», где США взяло на себя роль общества-наблюдателя. Одним из классических методов формирования «Другого» при создании образы Палестины стало осуждение имперской политики Лондона. В первую очередь, республиканские газеты США подчёркивали, что Великобритания считает Палестину своей колонией, что противоречит мандату Лиги. Другим аспектом визуализации колониальной политики были действия британских властей по наведению правопорядка, которые критиковали республиканские издания США [10].

Британская политика на Ближнем Востоке в информационном дискурсе США

17 ноября 1938 года Montgomery County sentinel публикует статью «Собрание с призывом помочь Палестине в Вашингтоне», в которой описывает предстоящее (20 ноября) мероприятие, итоги которого, будут описаны далее [11]. В статьях про Палестину начинают звучать фамилии американских политиков – президента Франклина Делано Рузвельта и сенатора-демократ от штата Юта Кинга. 21 ноября 1938 года в Evening star выходит публикация с названием «Рузвельта призывают помочь евреям добраться до Палестины». Статья посвящена обращению американских евреев к Рузвельту с просьбой помочь «открыть ворота Палестины для десяткой тысяч евреев Германии».

Публикация цитирует сенатора-демократ от штата Юта Кинга, который выступая на встрече в «Гамильтон» призвал Великобританию и Соединенные Штаты предпринять совместные действия по содействию массовому расселению еврейских беженцев в Палестине. Сенатор, ссылаясь на свой визит в Палестину, заявил, что мужество и идеализм еврейских поселенцев позволили создать «прекрасное прогрессивное демократическое государство, способное принять миллион евреев».

В статье отмечается, что недавно Великобритания объявила о том, что продолжит разрешать ограниченную иммиграцию евреев в Палестину несмотря на то, что арабские лидеры на Святой земле потребовали прекратить иммиграцию. При нынешних ограничениях (была установлена квота на ближайшие 6 месяцев в 4870 человек) лишь горстка евреев, бежавших из Германии, смогла найти убежище в Палестине с тех пор, как Германия начала принимать последние меры против еврейского населения [11]. После 1936 года все больше статей указывает, что британский мандат не справляется с позицией регулятора, а сама Британия оказывается из-за этого под угрозой мусульманский восстаний в своих колониях.

27 ноября 1938 года Evening star, со ссылкой на Associated Press, издает статью под заголовком «Арабское восстание идет на убыль из-за военной кампании Англии». Статья сообщает, что арабская республика в Палестине демонстрирует признаки ослабления в результате «жесткости британской военной кампании», но Великобританию ожидает множество проблем по установлению мира. Время, в течение которого британцам необходимо будет держать армию на Святой земле во много зависит от итогов арабо-еврейской конференции, запланированной на начало года (1939 г.) в Лондоне [12].

Публикация обращает внимание, что восстание против британской политики на Святой земле было вызвано притязаниями как арабов, так и евреев на Палестину как на свою родину, поскольку во время Мировой войны Британия обязалась создать еврейский национальный очаг в Палестине (декларация Бальфура от 2 ноября 1917 года). Статья подчеркивает, что, как и в 1936 году, решению проблемы в регионе препятствуют, с одной стороны, новые вспышки антиеврейского насилия в Германии, а с другой – необходимость сохранения отношений с другими арабскими государствами в стратегически важном районе Средиземноморья.

Таким образом, подводят итог авторы статьи, Палестина оказывается вызовом всему имперскому правлению Британии – факт, который немецкая пресса использовала в своей кампании против Великобритании в ответ на критику в адрес нацистской волны против евреев.

Республиканская газета The Times-News 14 декабря 1938 года публикует объемную статью «Британская армия из 20 000 бойцов: арабы поднимают восстание на Святой земле, чтобы расстроить внутреннюю политику евреев», автор Джозеф У. Григг-младший, корреспондент United Press Staff [13]. В статье отмечается, что Великобритания сталкивается с самым серьезным вызовом для своей власти в Палестине за все 20 лет ее существования. В целом, публикация рассматривает конфликт арабов, евреев и британцев максимально подробно. Джозеф У. Григг пишет, что британская армия ведет партизанскую войну против арабских националистических повстанцев, которые не только бросили вызов британскому правлению, но и какое-то время были фактическими хозяевами обширных территорий Святой земли. Республиканские издания отмечали, что «нынешнее восстание» – это последняя отчаянная борьба арабских националистов против политики еврейского национального очага, в соответствии с которой Великобритания управляла Палестиной последние 20 лет [14].

В конце 1938 г. американские СМИ вернулись к обсуждению плана раздела Палестины на два государства [14]. Данный план появился после того, как в начале ноября 1936 года британское правительство направило королевскую комиссию во главе с лордом Пилем для поиска решения проблемы арабо-еврейского антагонизма. Комиссия рекомендовала разделить Палестину на три части – независимое арабское государство, независимое еврейское государство и территорию, включая Священные города, которые должны были оставаться под британским мандатом [15].

Изменения в риторике республиканских газет США показывают, что к концу 1938 г. произошло смещение акцентов: в противостоянии арабов и евреев на территории Палестины в качестве главного объекта для демонизации республиканские журналисты и редакторы выбирают Великобританию [16]. Именно «жесткие, колониальные» методы управления Палестиной становятся не только основной целью для критиков, но и выступают на страницах газет и журналов США как ведущая причина восстания арабов.

Заключение

Анализ республиканских периодических изданий США показывает, что в 1938 г. в визуализации палестинской проблемы в США произошли значительные изменения. Если в первой половине 1930-х годов большая часть статей фокусируется на Палестине как на месте, которое приютит страдающую еврейскую нацию, а предложения о финансовой поддержке, обращенные к американским гражданам, связаны прежде всего с морально-этической стороной вопроса, то уже в 1938 годах основной акцент делается на экономку: промышленность, сельское хозяйство, выгодное положение для торговли, отмечается невероятная скорость развития региона. Палестина фактически позиционируется как место для выгодных инвестиций. В 1938 году публикации, связанные с Палестины, могут занимать несколько полос, тема так и не попадает на передовицы. Из чего мы можем сделать вывод, что для американского обывателя она так и не стала ключевой в эти годы. После же начала Второй Мировой войны данная тема практически исчезает со страниц СМИ.

Отношение к политике Германии в публикациях двойственное. Спокойно констатируется факт отправки евреев в концлагеря, отмечается участие Рейхсбанка в иммиграции евреев на территорию Палестины. Однако есть публикации, указывающие на «средневековое немецкое варварство» по отношению к евреям, в которых чаще рассматривают Палестину как спасение для еврейского народа от гнета на территории Европы. Значительная часть публикаций республиканских изданий 1938 г., связанных с переселением евреев в Палестину, отрицательно относится к Британскому мандату. Если в начале 1930-х, отмечалось, что без британцев нет и шанса на создание новой родины для евреев, то в 1918 г. «имперская политика» Лондона стала одним из главных объектов критики в газетах США. В американских СМИ появились обоснования позиции арабской стороны конфликта. К 1938 году все большее количество статей указывает, что британский мандат не справляется с позицией регулятора, а сама Британия оказывается из-за этого под ударом мусульманских восстаний в своих колониях. Первоначальная идея Палестины как земли обетованной, рая на земле, спасения для еврейской нации, которая активно продвигалась в американских СМИ в начале 1930-х, к концу десятилетия зашла в тупик, что отмечается в публикациях, которые все чаще указывают на неразрешимые противоречия возникшие в треугольник «евреи-арабы-британцы».

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00071, <https://rscf.ru/project/24-28-00071/>

Литература

1. Buranok S. O. Evaluation of Asia and Decolonization in US Press // Vestnik of Saint Petersburg University. History. 2020. №. 4. P. 1186–1201.
2. Christison K. U.S. Policy and the Palestinians: Bound by a Frame of Reference // Journal of Palestine Studies. 1997. №. 4. P. 46–59.
3. Chicago Tribune. 1938. July 18. P. 7.
4. Evening star. 1938. August 28. P. 4.
5. The Washington Times. 1938. August 28. P. 4.
6. Evening star. 1938. August 31. P. 2.
7. The Wolf Point Herald. 1938. August 31. P. 3.
8. Endicott Bulletin. 1938. August 31. P. 5.
9. Roy S. Reflections on the Israeli-Palestinian Conflict in U.S. Public Discourse: Legitimizing Dissent // Journal of Palestine Studies. 2010. № 2. P. 23–38.
10. Chicago Tribune. 1938. September 5. P. 7.
11. Montgomery County sentinel. 1938. November 17. P. 6.
12. Evening star. 1938. November 27. P. 3.
13. The Times-News. 1938. December 14. P. 2.
14. Chicago Tribune. 1938. December 14. P. 2.
15. Myres S. D. Constitutional Aspects of the Mandate for Palestine // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1932. Vol. 164. P. 12–21.
16. Sweiti R. American Policy toward Palestine between 1850 and 1939 // Bethlehem University Journal. 2008. Vol. 27. P. 26–58.

THE IMAGE OF PALESTINE IN US INFORMATION DISCOURSE IN 1938

Buranok Sergey Olegovich

Doctor of historical sciences, professor

Samara State Social Pedagogical University, Department of general history, professor

Samara, Russian Federation

s.buranok@pgsga.ru

Tuluzakova Margarita Igorevna

Candidate of historical sciences

Samara State Social and Pedagogical University, Department of scientific research and grants, senior researcher

Samara, Russian Federation

tuluz-pearl@rambler.ru

Abstract

The image of Palestine in the period 1938. was formed in the US periodical press under the influence of the «colonial discussion». The issue of Jewish settlers has become one of the main ones in the «Palestinian topic».

Keywords

Palestine; Middle East; US periodicals; information discourse; Great Britain

References

1. Buranok S. O. Evaluation of Asia and Decolonization in US Press // Vestnik of Saint Petersburg University. History. 2020. №. 4. P. 1186–1201.
2. Christison K. U.S. Policy and the Palestinians: Bound by a Frame of Reference // Journal of Palestine Studies. 1997. №. 4. P. 46–59.
3. Chicago Tribune. 1938. July 18. P. 7.
4. Evening star. 1938. August 28. P. 4.
5. The Washington Times. 1938. August 28. P. 4.
6. Evening star. 1938. August 31. P. 2.
7. The Wolf Point Herald. 1938. August 31. P. 3.
8. Endicott Bulletin. 1938. August 31. P. 5.
9. Roy S. Reflections on the Israeli-Palestinian Conflict in U.S. Public Discourse: Legitimizing Dissent // Journal of Palestine Studies. 2010. № 2. P. 23–38.
10. Chicago Tribune. 1938. September 5. P. 7.
11. Montgomery County sentinel. 1938. November 17. P. 6.
12. Evening star. 1938. November 27. P. 3.
13. The Times-News. 1938. December 14. P. 2.
14. Chicago Tribune. 1938. December 14. P. 2.
15. Myres S. D. Constitutional Aspects of the Mandate for Palestine // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1932. Vol. 164. P. 12–21.
16. Sweiti R. American Policy toward Palestine between 1850 and 1939 // Bethlehem University Journal. 2008. Vol. 27. P. 26–58.