

## Информационное общество и право

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ  
И ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В КИТАЕ**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета А. А. Ефремовым 12.09.2024.

**Тулупова Елена Олеговна**

*Кандидат юридических наук, доцент*

*Уфимский университет науки и технологий, Институт права, кафедра теории государства и права, доцент*

*Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация*

*Lena118@yandex.ru*

**Демидова Татьяна Константиновна**

*Кандидат политических наук*

*Уфимский университет науки и технологий, Институт права, кафедра международного права и интеграционного права, доцент*

*Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация*

*Dtatyana12@yandex.ru*

**Аннотация**

*Цифровая революция была подхвачена всеми сферами жизнедеятельности человека. Популяризация новых форм передачи, хранения и обработки информации произошла настолько быстро, что ее правовая регламентация годами не только не успевала за новыми веяниями, но, можно даже сказать буквально стояла на месте. Многие зарубежные страны, пытаясь идти в ногу со временем, оперативно восполняют правовой вакуум различными нормами, а также экспериментальными проектами по внедрению нейросети в работу государственных органов, в том числе правоохранительных. Цель. Анализ опыта Китая по применению искусственного интеллекта и электронного правосудия позволит ответить на вопрос: повышают ли «современные веяния» эффективность работы правоохранительных органов и доступность правосудия для обычных граждан? Кроме того, исследование данного вопроса с точки зрения позиционирования положительных сторон, будет полезно для их дальнейшей интеграции в российскую практику. Методы. В ходе исследования применены такие методы общенаучного познания как: анализ и синтез. Диалектический метод сделал возможным проследить генезис и прогрессирующее развитие технологизации судебного процесса в Китае. Статистический метод позволил проанализировать влияние электронных технологий на загруженность судов. Сравнительно-правовой - провести сравнение действующих систем электронного правосудия России и Китая.*

**Ключевые слова**

*цифровизация; искусственный интеллект; цифровое право; правосудие; система*

**Введение**

Наступившая цифровая эра дала толчок для появления и развития беспрецедентных явлений: цифровая экономика, цифровая валюта, цифровое право... Процесс цифровизации коснулся судебной системы, деятельности юристов, адвокатов и прокуратуры. Вызывая множество дискуссий среди ученых и практиков о допустимости внедрения искусственного интеллекта в жизнь человека при отсутствии законодательства и практики, процесс распространения нейросети в различных сферах продолжает наращивать темп вопреки мнениям критиков.

Как наши помощники ИКТ, безусловно, не новы, т. к. применение различного рода программного обеспечения в работе правоохранительных органов насчитывает уже несколько

---

© Тулупова Е. О., Демидова Т. К., 2025

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2025\\_01\\_79](https://doi.org/10.52605/16059921_2025_01_79)

десятков лет. Однако сейчас речь идет не о простых алгоритмах, а о более сложных программах способных обучаться, анализировать, прогнозировать и т. д.

Одной из первых стран подхватившей данный тренд является Китайская народная республика, которую можно охарактеризовать как самую «онлайновую» страну в мире. Нельзя не согласиться с мнением Волкова К., который в своей статье отметил: «Развитие Китая привлекательно для России, а внедрение передовых информационных технологий в судебную деятельность, в том числе искусственного интеллекта с возможным созданием в будущем «умного суда» в нашей стране требуют поощрения и обсуждения технологий на российских дискуссионных научных площадках».[1] Сближение наших стран в политической и экономической сферах, а также обдуманная интеграция интересных наработок, могут позитивно сказаться на развитии России. На конкретных примерах проанализируем, повышают ли «современные веяния» в Китае эффективность работы правоохранительных органов и доступность правосудия для обычных граждан. Кроме того, проведем сравнительный анализ действующих систем электронного правосудия двух стран, а также изучим зарубежный опыт с точки зрения позиционирования положительных сторон для возможной будущей интеграции в российскую практику.

## 1 История внедрения искусственного интеллекта в судопроизводство Китая

В настоящее время применение искусственного интеллекта в судебной системе Китая в основном отражается в четырех аспектах: интеллектуальная помощь в обработке документов, интеллектуальное преобразование судебных протоколов, интеллектуальная помощь в судебном разбирательстве и интеллектуальные вспомогательные судебные услуги [2].

Первые попытки применения искусственного интеллекта были предприняты почти десять лет тому назад. К примеру, с 2016 г. прокуратура Китая начала использовать нейросеть для того, чтобы оценить весомость улик и то, насколько подозреваемый в совершении преступления может быть опасен для общества.

В 2018 г. прокуратура уезда Хуайнин возглавила внедрение в провинции интеллектуальной системы содействия вынесению решений по делу. Данная программа позволяла осуществлять интеллектуальное прогнозирование решений, поиск нормативных правовых актов, схожих уголовных дел. Система включала в себя порядка 100 наиболее распространенных преступлений, которые помогали предложить как возможные решения, так и наказания для виновных. Основная задача подобного рода помощи была определена как содействие надзору за судопроизводством. По мнению организаторов данного проекта функция поиска материалов и нормативных правовых актов по делу может повысить эффективность рассмотрения доказательств прокурорами и вынесения решений, сопоставление заключений по аналогичным делам позволяет обеспечить единообразие в толковании и применении норм права, сократить сроки для подготовки документов и принятия решения, повысить эффективность рассмотрения дел [3].

Прокуратура района Баохэ города Хэфэй с 2020 г. инициировала создание и способствовала тому, чтобы суд одновременно запустил интеллектуальную систему вынесения приговоров. Система разрабатывалась для решения главной задачи - добиться стандартного, быстрого, точного и надежного процесса вынесения решения. В перечне дел, по которым она формулирует решения, фигурируют: ДТП, кражи, грабежи, изнасилования и т. д. То есть наиболее распространенные на практике. С момента ввода системы в эксплуатацию суд использовал ее для оказания помощи в рассмотрении 2373 дел [3]. Прежде чем вынести решение, судья может сравнить, оценить, пересмотреть и взвесить результаты, рассчитанные системой, решение прокуратуры и свою позицию.

В 2023 году уже 13 префектур и городов провинции Китая успешно использовали данную систему в работе. Так, Шанхайский народный Суд применяет искусственный интеллект, который получил свои навыки после изучения более 17 тыс. дел, рассмотренных в судах с 2015 г. Он выносит обвинения с точностью в 97%, основываясь на одной тысяче «характерных черт», которые он выявляет в судебных документах по конкретным уголовным делам [4].

Судебная система Пекина базируется на платформе «Rui Judge», которая может реализовывать такие функции, как: автоматическая генерация документов, преобразование голоса, поиск похожих дел. В частности, составление судебных документов может осуществляться непосредственно голосом, речи сторон в судебном разбирательстве могут быть автоматически преобразованы в протоколы судебных заседаний, аналогичные дела могут быть легко найдены при

написании документов, а судебная система может автоматически генерирует шаблоны судебных документов и т. д., что способствует унификации шкалы вынесения решений и сокращает некоторую простую и повторяющуюся работу.

При этом технологии не стоят на месте, а постоянно развиваются. Так речевой ассистент Iflytek Co.Ltd специально оптимизирован для работы с китайским акцентом, и теперь уровень распознавания достигает более 90%. По сравнению с ручным вводом текстовых материалов секретарем суда в ходе судебного разбирательства, технология распознавания речи в ходе заседания сокращает время судебного процесса в среднем на 20-30%, время сложного судебного разбирательства – более чем на 50%, а целостность стенограммы судебного заседания достигнет 100% [5].

В 2017 г. был создан интернет-суд в Ханчжоу, а в 2018 г. в Пекине и Гуанчжоу. Два последних города занимают центральное место в китайской интернет-индустрии: В Пекине расположены Baidu и JD.com, а в Гуанчжоу - Huawei, Dajiang и Tencent [6]. Ниже подробнее остановимся на опыте Пекина.

## 2 Интернет-суд Пекина

Основным направлением деятельности Пекинского суда является рассмотрение дел, связанных с мошенничеством в онлайн-торговле, заключенными онлайн контрактами, с нарушением авторских прав в интернете, спорами о доменах и т. д. [7].

Стороны могут подать иск, заплатить госпошлину, провести процедуру медиации, поучаствовать в судебных слушаниях, получить консультацию и т. д. через мобильный телефон, что существенно экономит человеческие ресурсы и облегчает участие в судебных процессах. [8] Виртуальный судья-проводник (помощник) оказывает 24-часовые онлайн-услуги сторонам. С помощью технологии синтеза голосовых навыков и навыков изображения, а также на основе изображения судьи Лю Шуханя из Пекинского суда (настоящего действующего судьи), он предоставляет ответы на вопросы сторон в режиме реального времени. Поясняя в интервью принцип работы приложения суда, судья Лю Шухань отмечает: «... Мы разобрали распространенные типы вопросов, задаваемые сторонами во время подачи дел, ответы на судебные разбирательства, юридические консультации... обобщили 120 вопросов, содержащих около 20 000 слов...». [9] Таким образом, стороны получают полноценные разъяснения на каждом шаге обращения.

Пекинский интернет-суд также создал первую в стране платформу электронных доказательств на блокчейне «Tianping Chain», чтобы решить проблемы хранения, подделки и проверки электронных доказательств. В настоящее время получен доступ к 25 блокам приложений, в цепочку загружено более 200 миллионов единиц электронных данных, проверено 34 199 единиц кроссчейн-верифицированных электронных данных и задействовано 7 554 случая. Он интегрирует данные электронной платформы судебных разбирательств, платформы медиации, платформы для обработки дел и платформы электронных доказательств для создания визуальной системы управления судебным разбирательством, представляя в режиме реального времени данные судебного разбирательства в виде динамических значков [9].

Интернет-суд был включен в список первых пилотных подразделений по архивированию электронных документов и управлению электронными архивами. Система была признана одной из десяти лучших в сфере государственной службы в сфере единой системе подачи электронных документов и единой системе управления электронными файлами и получил первую награду Верховного суда «За народную судебную реформу и инновации» [10].

В сфере подачи исков и судебных разбирательств существуют три платформы: ходатайства о вспомогательном генерировании, оценка судебных рисков и оценка рисков принудительного исполнения. Например, на интеллектуальной платформе оценки судебных рисков выбрав «споры по договорам онлайн-покупок», ответив на вопросы в интерактивном режиме в соответствии с ситуацией, связанной с судебным разбирательством, после отправки анкеты будет автоматически сгенерирован отчет о судебных рисках через QR-код, вместе с отчетом о вступивших в законную силу судебных решениях по аналогичным делам [11].

Для обращения в интернет-суд истцу необходимо воспользоваться электронной платформой (это можно сделать в здании самого суда или в другом удобном месте), пройти процедуру регистрации, заполнив идентификационные данные и загрузив электронную версию

удостоверения личности/лицензии на ведение бизнеса и другие вспомогательные материалы. После платформа автоматически сгенерирует QR-код, который можно отсканировать с помощью телефона и выполнить аутентификацию по имени через систему распознавания лиц.

Через свой аккаунт заявитель может подать иск онлайн в любое время. Для этого он выбирает опцию «Я хочу подать обращение», тип дела, заполняет информацию об ответчике как можно подробнее, загружает уже написанную жалобу, предоставляет электронную копию доказательств. Убедившись, что информация верна, нажимает опцию «Получить QR-код», который следует отсканировать с помощью WeChat на своем мобильном телефоне и подтвердить подпись на поле всплывающей страницы. На этом заявка на подачу завершена.

Далее судья Пекинского интернет-суда, рассматривающий дело, проведет онлайн-рассмотрение заявления и сообщит вам о результатах рассмотрения по SMS.

Если истец решит согласиться на медиацию при подаче заявления, в качестве альтернативы ему будут предложены посредники в урегулировании спора.

После того, как заявка на подачу иска будет одобрена, судебная платформа предоставит ответчику код, который используется для регистрации и входа на электронную судебную платформу. В этот момент стороны официально вступают в судебный процесс. Затем истец должен произвести онлайн-платеж на платформе электронного судебного разбирательства. Далее платформа предложит сторонам представить доказательства, проверить их, договориться о времени онлайн-судебного разбирательства и связаться с судьей на платформе. В течение всего периода подготовки к разбирательству стороны могут войти на платформу в любое время, чтобы узнать о ходе дела или сделать запрос. После определения времени судебного заседания платформа вручит повестку способом, указанным сторонами [12]. Решение по делу будет отправлено также.

Если сторона не удовлетворена решением, вынесенным Интернет-судом, она может подать апелляционную жалобу онлайн [12]. Как мы видим, главным принципом работы суда является «полный онлайн»: от принятия дела, вручения извещения, обмена доказательствами, досудебной подготовки, до судебного разбирательства и оглашения решения.

С момента создания суда, по состоянию на 31 марта 2024 года, Пекинский интернет-суд принял в общей сложности 764 дела о спорах об авторском праве в Интернете и завершил 623 дела, при этом общая тенденция к росту числа дел наблюдается [13].

Одним из десяти знаковых дел за 2023 г. Пекинский интернет-суд признал дело, в котором истец Ли подал иск, утверждая, что ответчик Лю удалив водяной знак, использовал изображение, сгенерированное истцом с помощью искусственного интеллекта, без разрешения, тем самым нарушив право на авторство и право на распространение изображения в Интернете. Ли потребовал денежной компенсации и официальных извинений.

Дело затронуло три основных вопроса: во-первых, является ли изображение, созданное нейросетью, произведением, и если да, то какого типа это произведение; во-вторых, владеет ли истец авторскими правами на изображение; и в-третьих, является ли использование ответчиком изображения нарушением прав и должен ли ответчик нести юридическую ответственность.

В ходе разбирательства суд постановил, что с точки зрения процесса создания картинки, фигурирующей в деле, в ней есть первоначальные интеллектуальные вложения истца, таким образом, изображение, соответствует определению произведения. Картина представляет собой графическое произведение эстетического значения, состоящее из линий и цветов, которое подпадает под защиту Закона об авторском праве. Что касается присвоения прав на произведение, то Закон об авторском праве предусматривает, что автором может быть только физическое лицо или юридическое лицо, поэтому искусственный интеллект сам по себе не может стать автором. При этом истец — это лицо, которое при необходимости настраивает нейросеть и, наконец, выбирает изображения, используемые в деле. Изображение генерируется непосредственно на основе интеллектуальных данных истца и отражает его личное мнение. Таким образом, истец является автором изображения и пользуется авторскими правами. Действия ответчика удалившего водяной знак с изображения и разместившего его в своем аккаунте в открытом доступе, нарушили право истца. В своем решении Пекинский интернет-суд постановил, что Лю должен принести извинения и выплатить истцу компенсацию в размере 500 юаней [14].

В России последние годы активно ведется работа над запуском суперсервиса «Правосудие онлайн». Частично он будет схож с тем, что описано выше, но все же скромнее по своим возможностям. В ряде городов уже реализуется пилотный проект по обращению в суд через МФЦ.

Так, в г. Москве при обращении в МФЦ оформляется подтвержденная учетная запись на gosuslugi.ru, а также личный кабинет на портале судов общей юрисдикции г. Москвы, где доступны следующие возможности по реализации прав в 35 районных судах города: подача иска и других документов в электронном виде; возможность ознакомления с аудиопротоколами заседаний; работа с материалами электронных дел; получение сведений о движении по делу; получение электронного исполнительного листа и направление на принудительное исполнение; получение судебных решений, заверенных УКЭП. Кроме того, доступными для граждан стали и дополнительные сервисы: «Интерактивный помощник» – система с шаблонами документов; «Модуль определения подсудности»; «Калькулятор госпошлины». В судах районного уровня Московской области в постоянном режиме ведутся служебные телеграмм-каналы для судей, в которых публикуется судебная практика. В нескольких районных судах Санкт-Петербурга на базе ГАС «Правосудие» также используются программы, позволяющие на каждом этапе автоматизировать работу аппарата суда. Организовано подключение к ФГИС «Система межведомственного электронного взаимодействия», позволяющая различным государственным органам легче координировать друг с другом [19].

### **3 Цифровизация в деятельности адвокатов**

Весьма интересен опыт Китая относительно цифровизации в работе адвокатов. Так, для обеспечения более эффективной правозащитной деятельности, прокуратура района Лянцзыху города Эчжоу применяет модель чтения дел «Интернет + выездное чтение», чтобы адвокатам было удобнее знакомиться с материалами дела.

В декабре 2023 года реформа прокуратуры района Лянцзыху «Служба без препятствий для чтения адвокатов» была включена в список пилотных областей для оптимизации реформы бизнес-среды в провинции и получила высокую оценку. В тех случаях, когда дела связаны с тайной, либо электронные файлы слишком велики, либо не соответствуют требованиям к онлайн-чтению и адвокатам неудобно выезжать на место для ознакомления с материалами дела, сотрудники отдела полиции должны активно взаимодействовать с прокуратурой, где находится адвокат, и направлять туда адвоката для получения электронного файла.

### **4 Мнения экспертов в Китае**

Среди положительных моментов работы интернет правосудия можно отметить следующие: во-первых, это удобно и продумано. Сторонам не нужно тратить время на посещения суда. Все этапы судопроизводства доступны дистанционно. Кроме того, стороны могут в любое время смотреть видеозапись судебного разбирательства в режиме онлайн, а также читать и просматривать материалы дела, что делает судебный процесс более открытым и прозрачным, а доверие к судебной системе – более высоким; во-вторых, значительно сократились расходы на судебные разбирательства. С одной стороны, стороны могут вести судебные разбирательства в любое время и в любом месте через судебную платформу, сокращая время в пути и снижая временные затраты и экономические затраты. С другой стороны, технологии, такие как интеллектуальная оценка рисков судебного разбирательства, могут быть использованы для значительного снижения затрат сторон на консультации; в-третьих, интернет-суд основан на принципе содействия сторонам в осуществлении судебной деятельности, и стороны могут узнавать о судебном процессе с помощью рекламных видеороликов в Интернете, инструкций по подаче дел, горячих линий технического обслуживания и т. д. [15].

Сами судьи, анализируя опыт Китая, выделяют положительные моменты. Например, судья Лу Чжэнсинь считает, что: «онлайн-судебное разбирательство не только обеспечивает удобство для сторон в судебном процессе, но и позволяет судьям отдохнуть от своей напряженной транзакционной работы и сосредоточиться на рассмотрении сложных и комплексных дел. Режим судебного разбирательства в эпоху Интернета может способствовать непрерывному обучению и совершенствованию судей, способствовать непрерывным инновациям и модернизации технологий, обеспечить глубокую интеграцию судебного разбирательства и технологий, а также способствовать инновациям и прорыву в методах рассмотрения дел в Интернете» [16].

В качестве причины, которая стимулирует развитие «Legal Tech» в Китае, издание «Financial Times» называет его стремление модернизировать свою систему правосудия для решения проблемы нехватки квалифицированных и опытных юристов в стране. В Китае официально работают всего

около 365 тыс. юристов. Для сравнения, в США юристов в 3.5 раза больше (при том, что численность населения США более чем в 4 раза меньше, чем в Китае) [17].

Результат превзошел все ожидания: подсчитано, что внедрение искусственного интеллекта с 2019 по 2022 гг. сократило среднюю нагрузку судей более чем на треть и сэкономило 1,7 миллиарда рабочих часов. Кроме того, экономический эффект составил 300 миллиардов юаней (примерно 45 миллиардов долларов США), что эквивалентно половине всех адвокатских гонораров в Китае в 2021 году [6].

## Заключение

Обращение к опыту Китая по применению искусственного интеллекта и электронного правосудия позволило утвердительно ответить на вопрос: повышают ли «современные веяния» эффективность работы правоохранительных органов и доступность правосудия для обычных граждан? Как показало исследование, применение искусственного интеллекта в судопроизводстве имеет ряд положительных моментов: прежде чем вынести решение, судья может сравнивать, оценивать и анализировать собственное мнение по делу с рассчитанным системой результатом (решением о назначении наказания); нейросеть позволяет оперативно поднять информацию о схожих ситуациях и обеспечить единообразие в правоприменительной деятельности. Основная проблема сводится к недопустимости полной замены человеческого ресурса на искусственный интеллект. Подсказки нейросети должны иметь второстепенное значение (вспомогательный характер) по отношению к внутренней убежденности самого правоприменителя.

Практика работы интернет-судов, на наш взгляд, также очень показательна и интересна. Несмотря на то, что в России активно анонсируется запуск к концу 2024 г. проекта «Правосудие онлайн» и ряд городов уже стал площадкой для его развития, заложенные в нем возможности для повышения эффективности работы судов и доступности правосудия для граждан пока скромны. Блокчейн технологии, удобный интерфейс, аудио и видеоролики с пояснениями по обращению, 24-часовой виртуальный судья-помощник, отсылка к услугам медиации и просчет возможных рисков исхода дела — это то, что существенно отличает судебную систему Китая от российского проекта в положительную сторону.

Цифровизация в работе адвокатов также заслуживает внимания. Проект «Интернет + выездное чтение» не только сделает удобным знакомство адвоката с материалами дела, но и повысит правозащитный потенциал их деятельности.

Подводя итог, можно сказать, что создание интернет-судов и применение нейросети в судопроизводстве — это неизбежная тенденция времени, неминуемая для любого развивающегося цивилизованного государства. В связи с этим, опыт Китая как пионера в этой области, представляет большой интерес для нашей страны и его целесообразно обсуждать как в научных кругах, так и на дискуссионных площадках правоприменителей.

## Литература

1. Волков К. Суд да интеллект // Российская газета. Федеральный выпуск. № 54 (8405). 2021. 15 марта. URL: <https://rg.ru/2021/03/15/v-kitae-vvedut-sistemu-umnogo-suda.html?ysclid=m0q7ufpnzu708599264> (дата обращения: 11.08.2024).
2. 全国首个AI虚拟法官助力人工智能在司法领域应用的典范. URL: <https://doc.shanghaiopen.org.cn/case/16/2.html> (дата обращения: 11.08.2024).
3. 促进自身高质量发展 | 大数据助力检察官“智慧量刑” URL: [http://www.ah.jcy.gov.cn/kjqj/202301/t20230117\\_3967005.shtml](http://www.ah.jcy.gov.cn/kjqj/202301/t20230117_3967005.shtml) (дата обращения: 11.08.2024).
4. СМИ: в Китае искусственный интеллект взял на себя функции прокурора. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13306521?ysclid=ly1njsrbc224235820>. (дата обращения: 11.11.2005).
5. Цитата по: Zichun Xu. Human Judges in the Era of Artificial Intelligence: Challenges and Opportunities. URL: [https://www.researchgate.net/publication/356877507\\_Human\\_Judges\\_in\\_the\\_Era\\_of\\_Artificial\\_Intelligence\\_Challenges\\_and\\_Opportunities](https://www.researchgate.net/publication/356877507_Human_Judges_in_the_Era_of_Artificial_Intelligence_Challenges_and_Opportunities) (дата обращения: 11.08.2024).

6. Галлямов, Д. Р. Интернет-правосудие: современный опыт Китая // Новый юридический вестник. 2023. № 1 (40). С. 34-36. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/242/7944/> (дата обращения: 11.08.2024).
7. Подробнее: 北京互联网法院. URL: <https://baike.baidu.com/item/%E5%8C%97%E4%BA%AC%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91%E6%B3%95%E9%99%A2/22789000#3> (дата обращения: 11.08.2024).
8. В Пекине открылся второй на территории Китая интернет-суд. URL: <https://ria.ru/20180910/1528158974.html?ysclid=lz8mjct8k457839483> (дата обращения: 11.08.2024).
9. 司法实践中的人工智能. URL: [https://www.cac.gov.cn/2019-08/08/c\\_1124851874.htm](https://www.cac.gov.cn/2019-08/08/c_1124851874.htm)
10. 北京互联网法院启动在线智慧服务中心. URL: <https://news.xinxunwang.com/china/shehui/235495.html> (дата обращения: 11.08.2024).
11. 北京互联网法院建全国首个以法院为主导的区块链电子证据平台 已上链电子数据超2亿条. URL: <https://finance.sina.com.cn/blockchain/roll/2023-09-04/doc-imzkmpxh0260536.shtml> (дата обращения: 11.08.2024).
12. 网上官司怎么打 — 记者探访北京互联网法院 URL: [https://www.cac.gov.cn/2018-09/10/c\\_1123404946.htm](https://www.cac.gov.cn/2018-09/10/c_1123404946.htm) (дата обращения: 11.08.2024).
13. 怎么在互联网法院打官司? URL: [https://www.bj148.org/ztk/2018zt/bjhlwfyfcl\\_201809/video/201902/t20190222\\_1477664.html](https://www.bj148.org/ztk/2018zt/bjhlwfyfcl_201809/video/201902/t20190222_1477664.html) (дата обращения: 11.08.2024).
14. 北京互联网法院召开演艺类涉网著作权纠纷案件审理情况新闻发布会. URL: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/details.html?id=253> (дата обращения: 11.08.2024).
15. 喜报! 北京互联网法院“国内首例‘AI文生图’著作权侵权案”入选2024中国数字经济发展与法治建设十个重大影响力事件. URL: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/details.html?id=255> (дата обращения: 11.08.2024).
16. 一文看懂北京互联网法院: 和传统法院有何不同? URL: [http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/10/c\\_1123402935.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/10/c_1123402935.htm) (дата обращения: 11.08.2024).
17. 北京互联网法院首次电子送达裁判文书. URL: <https://www.cpahkLtd.com/index.php?c=show&id=2337> (дата обращения: 11.08.2024).
18. Как Китай «революционизирует» систему судопроизводства. URL: <https://dzen.ru/a/XMLdGhNXTgCyPCgy?ysclid=lz8mmkwkrt873055329> (дата обращения: 11.08.2024).
19. Правосудие онлайн. URL: <https://legal.report/wp-content/uploads/2023/07/pravosudie-onlajn.pdf> (дата обращения: 11.08.2024).

# ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ELECTRONIC JUSTICE IN CHINA

**Tulupova, Elena Olegovna**

*Candidate of law, associate professor*

*Ufa University of Science and Technology, Institute of Law, Department of theory of state and law, associate professor  
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation*

*Lena118@yandex.ru*

**Demidova, Tatyana Konstantinovna**

*Candidate of political science*

*Ufa University of Science and Technology, Institute of Law, Department of international law and integration law,  
associate professor*

*Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation*

*Dtatyana12@yandex.ru*

## Abstract

*The digital revolution has been embraced by all spheres of human activity. The popularization of new forms of transmission, storage and processing of information occurred so quickly that its legal regulation for years not only did not keep up with new trends, but, one might even say, literally stood still. Many foreign countries, trying to keep up with the times, promptly fill the legal vacuum with various norms, as well as experimental projects to introduce a neural network into the work of government agencies, including law enforcement. Goal. An analysis of China's experience in the use of artificial intelligence and electronic justice will answer the question: do "modern trends" increase the effectiveness of law enforcement agencies and the accessibility of justice for ordinary citizens? In addition, the study of this issue from the point of view of positioning the positive sides will be useful for their further integration into Russian practice. Methods. In the course of the research, such methods of general scientific cognition as: analysis and synthesis were used. The dialectical method made it possible to trace the genesis and progressive development of the technologization of the judicial process in China. The statistical method made it possible to analyze the impact of electronic technologies on the workload of ships. Comparative legal - to compare the existing electronic justice systems of Russia and China.*

## Keywords

*digitalization; artificial intelligence; digital law; justice; system*

## References

1. Volkov K. Sud da intellekt // Rossijskaya gazeta. Federal'nyj vypusk. № 54 (8405). 2021. 15 marta. <https://rg.ru/2021/03/15/v-kitae-vvedut-sistemu-umnogo-suda.html?ysclid=m0q7ufpnzu708599264> (accessed on 11.08.2024).
2. 全国首个AI虚拟法官助力人工智能在司法领域应用的典范. URL: <https://doc.shanghaiopen.org.cn/case/16/2.html> (accessed on 11.08.2024).
3. 促进自身高质量发展 | 大数据助力检察官“智慧量刑” URL: [http://www.ah.jcy.gov.cn/kjqj/202301/t20230117\\_3967005.shtml](http://www.ah.jcy.gov.cn/kjqj/202301/t20230117_3967005.shtml) (accessed on 11.08.2024).
4. SMI: v Kitae iskusstvennyj intellekt vzyal na sebya funkcii prokurora. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13306521?ysclid=ly1nijsrbc224235820> (accessed on 11.08.2024).
5. Citata po: Zichun Xu. Human Judges in the Era of Artificial Intelligence: Challenges and Opportunities. URL: [https://www.researchgate.net/publication/356877507\\_Human\\_Judges\\_in\\_the\\_Era\\_of\\_Artificial\\_Intelligence\\_Challenges\\_and\\_Opportunities](https://www.researchgate.net/publication/356877507_Human_Judges_in_the_Era_of_Artificial_Intelligence_Challenges_and_Opportunities) (accessed on 11.08.2024).
6. Gallyamov, D. R. Internet-pravosudie: sovremennyj opyt Kitaya // Novyj yuridicheskij vestnik. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/242/7944/> (accessed on 11.08.2024).
7. Podrobnее: 北京互联网法院. URL: <https://baike.baidu.com/item/%E5%8C%97%E4%BA%AC%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91%E6%B3%95%E9%99%A2/22789000#3> (accessed on 11.08.2024).
8. V Pekine otkrylsya vtoroj na territorii Kitaya internet-sud. URL: <https://ria.ru/20180910/1528158974.html?ysclid=lz8mjct8k457839483> (accessed on 11.08.2024).
9. 司法实践中的人工智能. URL: [https://www.cac.gov.cn/2019-08/08/c\\_1124851874.htm](https://www.cac.gov.cn/2019-08/08/c_1124851874.htm) (accessed on 11.08.2024).

10. **北京互联网法院启动在线智慧服务中心**.URL:  
<https://news.xinxunwang.com/china/shehui/235495.html>. (accessed on 11.08.2024).
11. **北京互联网法院建全国首个以法院为主导的区块链电子证据平台 已上链电子数据超2亿条**.URL:  
<https://finance.sina.com.cn/blockchain/roll/2023-09-04/doc-imzkmpxh0260536.shtml>  
(accessed on 11.08.2024).
12. **网上官司怎么打——记者探访北京互联网法院**.URL: [https://www.cac.gov.cn/2018-09/10/c\\_1123404946.htm](https://www.cac.gov.cn/2018-09/10/c_1123404946.htm) (accessed on 11.08.2024).
13. **怎么在互联网法院打官司?** URL:  
[https://www.bj148.org/ztk/2018zt/bjhlwfyfcl\\_201809/video/201902/t20190222\\_1477664.html](https://www.bj148.org/ztk/2018zt/bjhlwfyfcl_201809/video/201902/t20190222_1477664.html).
14. **北京互联网法院召开演艺类涉网著作权纠纷案件审理情况新闻发布会** URL:  
<https://www.bjinternetcourt.gov.cn/details.html?id=253> (accessed on 11.08.2024).
15. **喜报！北京互联网法院“国内首例‘AI文生图’著作权侵权案”入选2024中国数字经济发展与法治建设十个重大影响力事件**.URL: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/details.html?id=255> (accessed on 11.08.2024).
16. **一文看懂北京互联网法院：和传统法院有何不同?** URL:  
[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/10/c\\_1123402935.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/10/c_1123402935.htm) (accessed on 11.08.2024).
17. **北京互联网法院首次电子送达裁判文书**.URL:  
<https://www.cpahkltd.com/index.php?c=show&id=2337> (accessed on 11.08.2024).
18. **Kak Kitaj "revolyucioniziruet" sistemu sudoproizvodstva**. URL:  
<https://dzen.ru/a/XMLdGhNXTgCyPCgy?ysclid=lz8mmkwkrt873055329> (accessed on 11.08.2024).
19. **Pravosudie onlajn**. URL: <https://legal.report/wp-content/uploads/2023/07/pravosudie-onlajn.pdf> (accessed on 11.08.2024).