

Слово главного редактора**ТЕХНОЛОГИИ: БРЕМЯ И ПОЛЬЗА****Ершова Татьяна Викторовна***Кандидат экономических наук**Научно-аналитический журнал «Информационное общество», главный редактор**Член Союза журналистов России**Член Международной федерации журналистов**Москва, Российская Федерация**info@infosoc.iis.ru*

«Ошибочно думать, будто технологические новшества имеют односторонний эффект. Всякая технология — это и бремя, и благо: никогда не “или — или”, а всегда то и другое».

Эти безусловно верные слова принадлежат Нилу Постману, американскому писателю, педагогу, теоретику медиа и критику культуры, автору восемнадцати книг, среди которых «Технополия: сдача культуры технологиям» (1992), «Исчезновение детства» (1994) и «Конец образования: переоценка школьной системы» (1995). Будучи гуманистом, Постман считал, что «новые технологии никогда не смогут заменить человеческие ценности».

Его теория медиа развивалась под влиянием французского философа и социолога Жака Эллюля и канадского социолога и философа Герберта Маршалла Маклюэна, работы которых я с интересом изучала 17 лет назад, работая над книгой «Информационное общество — это мы!»

Так вот Эллюль немало удивил меня тем, что считал бесполезным разграничивать технику и ее использование, потому что техника порождает специфические социальные и психологические эффекты, не зависящие от желаний людей. Поэтому, говорил он, не должно быть места моральным соображениям в процессе использования технологий. Вот так, ни больше ни меньше! Однако некоторое время спустя он повернулся к неоконсерватизму и даже начал выступать за обуздание технического прогресса. Техническую систему он уже считал средством угнетения и называл одним из факторов отчуждения человека. В своих последних работах ученый вернулся на либеральные позиции и договорился уже до того, что информационное общество, будучи «осуществлением идей социалистического, анархического и пацифистского характера», вообще предполагает ликвидацию государства, которое он называл бюрократическим. Вот такие шатания происходили в его жизни в течение тридцати лет.

Что же касается Маклюэна, то одна из его главных исследовательских тем была связана с использованием технологий как способа расширения возможностей человека. Ее суть состоит в том, что содержание любого послания неизбежно испытывает на себе влияние технологии, использованной для его распространения. Он утверждал, что появление технологий вносит существенные изменения в коммуникацию человека с окружающим миром (как природным, так и социальным) и реорганизует его способ мировосприятия и образ жизни. Он рассматривал технологии как продолжения человеческого тела и считал, что они в конечном счете отделяются от человека и обретают власть над ним, приобретают собственную (далекую от человеческой) логику и навязывают эту логику человеку, хочет он того или нет. Перед лицом этой отчужденной технологической инфраструктуры человек оказывается слабым и зависимым существом, со странным оптимизмом теряет самого себя, как Нарцисс, парализованный своим отражением в воде.

Возвращаясь к цитате Нила Постмана, не будем забывать о сложной природе использования технологий человеком. Эта «палка о двух концах» всегда будет оставаться в центре внимания исследователей. И наши авторы — не исключение. Сегодня одной из самых популярных тем у наших авторов является искусственный интеллект с его огромными возможностями и неизбежными опасностями. Но мы при формировании редакционного портфеля стараемся добиться сбалансированности тематики и различных точек зрения.

© Ершова Т. В., 2024

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2024_04_01