

Информационное общество и право

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ:
ЭФФЕКТЫ И РИСКИ**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета М. В. Якушевым 04.02.2025.

Черникова Оксана Петровна

*Кандидат экономических наук, доцент
Сибирский государственный индустриальный университет, кафедра экономики и устойчивого
развития бизнеса, заведующий кафедрой
Новокузнецк, Российская Федерация
chernikovaop@yandex.ru*

Черникова Александра Владимировна

*МБОУ «Гимназия № 32»
Новокузнецк, Российская Федерация
chernikova-aleksa-vl@yandex.ru*

Аннотация

В современном мире объемы правовой информации кратно растут, юристы сталкиваются с необходимостью обработки больших данных, проведения исследований и анализа прецедентов. Использование искусственного интеллекта (ИИ) в юриспруденции сопряжено с целым спектром эффектов и рисков. В рамках проведенного исследования: установлены характерные признаки искусственного интеллекта; проведен анализ использования ИИ-технологий в судебной, сыскной и правоохранительной деятельности; идентифицированы эффекты и риски по сферам юридической практики; разработаны рекомендации для органов власти по внедрению перспективных технологий.

Ключевые слова

искусственный интеллект, юриспруденция, судебная практика, сыскная деятельность, работа правоохранительных органов, цифровая трансформация, государственный сектор, эффекты, риски

Введение

В отчете ООН «Управление Искусственным интеллектом для человечества», выпущенном в сентябре 2024 года, проанализировано влияние искусственного интеллекта на разные сферы общественной жизни на основе различных опросов и взглядов ученых [1]. В современном обществе дети уже с самого рождения начинают использовать компьютеры, смартфоны, планшеты и не могут представить свою жизнь без игр, социальных сетей, интернет-магазинов и онлайн-сервисов. По данным Institute of Business Management (Индия) поколение Z проводит более 74% времени онлайн и составляет 40% покупательской аудитории мира.

В области цифровой экономики нашей страны уже выполнено множество значительных шагов. В Едином плане по достижению национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года прописано увеличение к 2030 году до 95% доли использования российского программного обеспечения в государственных органах и компаниях. Продвижение к поставленной цели осуществляется при помощи различных национальных проектов, одним из которых является «Экономика данных и цифровая трансформация государства». 24 августа 2024 года Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации объявило о старте программы по подготовке высококвалифицированных специалистов в области искусственного интеллекта.

© Черникова О. П., Черникова А. В., 2025

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства - С сохранением условий версии 4.0 Международная» (Creative Commons Attribution – ShareAlike 4.0 International; CC BY-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2025_06_67

На современном уровне научно-технического прогресса не существует универсального и общепринятого понятия искусственного интеллекта. Причиной тому является его постоянное развитие, что делает терминологически сложным точное определение.

В статье 5 Национальной стратегии развития Искусственного интеллекта до 2030 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 года искусственный интеллект определяется как «совокупность технологических решений, способных имитировать когнитивные функции человека и достигать результатов, сопоставимых с человеческим интеллектом, что также включает в себя способность к самообучению и поиску решений без заранее заданных алгоритмов» [2]. В [3] искусственный интеллект – область компьютерной науки, занимающейся автоматизацией разумного поведения. Это определение имеет существенный недостаток, поскольку само понятие интеллекта не очень понятно и четко сформулировано. В [4] искусственный интеллект – свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. Анализ подходов к понятию «искусственный интеллект» позволяет выделить его характерные признаки: наличие технических устройств; ограниченность автономной деятельности; способность предлагать пользователю интеллектуальные решения на основе поиска, систематизации и анализа данных; самообучение.

На протяжении многих лет автоматизация в Российской Федерации была направлена на тесное сотрудничество с зарубежными компаниями. В 2020 году ситуация дестабилизировалась из-за пандемии, которая привела к нехватке комплектующих для электроники. На отечественном рынке увеличились сроки поставки микросхем. Эти события актуализировали важность разработки собственной микроэлектронной продукции. В 2022 году российский рынок столкнулся с новым вызовом: за короткий период времени из России ушли Siemens, Schneider Electric, ABB, SAP, из-за чего существенно снизились возможности использования программного обеспечения мирового уровня, в том числе и в российском государственном секторе [5].

В современном мире объемы правовой информации растут экспоненциально, и юристы сталкиваются с необходимостью обработки огромного количества данных, проведения исследований и анализа прецедентов. В этом контексте использование искусственного интеллекта в юриспруденции предлагает новые возможности для эффективного и точного выполнения этих задач.

В 2024 году федеральные органы исполнительной власти РФ утвердили изменения в ведомственные программы цифровой трансформации и реализовали мероприятия по внедрению ИИ-технологий [6]:

- Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД) – пробные проекты по выявлению серийных преступлений и определению анатомических признаков человека по биоматериалу, собранному с мест преступления;
- Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст) – разработка интеллектуального правового помощника и системы экспертизы нормативных правовых актов на базе ИИ.

В юридической области в данный момент времени используются самые разные технологические решения ИИ [7]: машинное обучение; анализ и обработка естественного языка; роботизация процессов; экспертные системы; автоматическое распознавание речи; анализ доказательной базы; генерирование документации; лексикография и др.

При этом полностью автоматизировать процессы юридической практики не представляется возможным в связи с тем, что принимаемые решения порой определяют судьбу и свободу человека.

Цель работы: разработка рекомендаций по использованию искусственного интеллекта в юридической практике в условиях цифровой трансформации государственного сектора с идентификацией потенциальных эффектов и рисков.

Результаты и обсуждение

1 Анализ использования искусственного интеллекта в судебной практике

В судебной практике каждое дело уникально и имеет свои особенности. Поэтому использование цифровых технологий подразумевает обработку определенных повторяющихся данных и их классификацию. В настоящее время внедрение искусственного интеллекта в судебную систему можно разделить на направления:

1. Информационно-аналитическая и экспертная поддержка.
2. Проверка законности принимаемых решений в соответствии с правовыми нормами.

3. Поиск и анализ судебных решений по схожим делам.

4. Использование технологий в делопроизводстве [8].

В современном мире искусственный интеллект выполняет рутинную и единообразную работу, отнимающую время, но не требующую компетенций в данной сфере. Судьи обращаются к ИИ-системе при вынесении решения, но искусственный интеллект не вершит правосудие — это право человека. Программа предоставляет судье информацию о похожих делах, выводит уместные законодательные акты, помогает с документацией, дает рекомендации по приговору.

В мировой судебной практике есть опыт использования ИИ.

В Китае в 2017 году был запущен интернет-суд Ханчжоу, который занимается разбирательством дел, связанных с интернетом (нарушение авторских прав, споры о доменных именах, интернет-покупках и др.). Заседания проводятся в онлайн-формате, доказательства предоставляются в электронном виде. Анализ работы суда за первые 2 года показал, что продолжительность заседаний сократилась на 67%, а время рассмотрения дел — на 25%. С 2020 года искусственный интеллект помогает с расшифровкой стенограмм и обработкой цифровых доказательств.

В США с 1998 года применяется программное обеспечение COMPAS, позволяющее судьям рассчитать вероятность рецидива. В 2006 году разработана система Lex Machina, анализирующая судебные решения и прогнозирующая исходы дел. Она позволяет юристам разрабатывать эффективные стратегии защиты интересов своих клиентов. В 2015 году компания ROSS Intelligence разработала платформу, использующую обработку естественного языка для получения ответов на правовые вопросы. Она способна анализировать огромное количество правовых документов, выявлять релевантные прецеденты, предоставлять рекомендации. Это уменьшает время для подготовки к судебному процессу и повышает точность правовых исследований.

В России задействование роботов в судах еще только начинается. В 2021 году в Белгородской области ИИ-системы использовали в делах по взысканию налоговых задолженностей для подготовки документов и проверки реквизитов.

Машинное зрение превосходит человека в обработке многостраничных документов, проверке расчетов, поиске ошибок и анализе исходных материалов. В очевидных делах такого метода может быть достаточно. Похожие программы используются в России, но не в судебной системе. Сервис компании «Биорг» распознает сложные документы и объекты, к которым относятся чертежи и написанные от руки тексты на разных языках мира. Производительность — более 2 млн. документов.

Многие дела необходимо рассматривать с учетом мотивов и эмоций правонарушителя, причины и цели преступления, вероятности шанса повторения. Искусственный интеллект способен считывать эмоции, но не понимает их влияние на действия человека [9].

2 Анализ использования искусственного интеллекта в сыскной деятельности

В сыскной деятельности ИИ используется в работе художников-криминалистов. В 2022 году португальские IT-специалисты Artur Fortunato и Filipe Reynaud разработали прототип программы, которая по вводимым описаниям отдельных элементов лица создавала набросок портрета. Идею сразу оценили криминалисты, так как программа могла стать отличным инструментом для поиска подозреваемого по рассказам свидетелей.

До сих пор в этих целях используют бумагу и карандаш. Более развитый вариант — графическая программа и набор слайдов, когда свидетелям задают вопросы о внешности нарушителя, а художник с помощью шаблонов создаёт фотопортрет по отдельным деталям лица. Данный процесс может занимать несколько дней. При этом «рисованный» не всегда реалистичен.

Португальские разработчики предложили технические решения ИИ, при использовании которых подготовка портрета сокращается до 2-3 часов. Результат — фотореалистичный снимок, близкий к оригиналу. Обученная ИИ-модель генерирует изображения с подключением нейросети. Вводя особенности внешности человека, можно наблюдать процесс создания портретов, что позволяет уточнять описания, если результат неточный.

Однако внедрение данной разработки было отменено в связи с рядом причин нетехнического характера. Как показали результаты исследований, люди помнят детали лица целостно, в виде полного образа, а не в виде отдельных черт. Память нейросети устроена наоборот. По мнению эксперта, как только свидетель увидит композицию, слишком высокая реалистичность образа подменит в его сознании смутное воспоминание о настоящем подозреваемом. Созданный ИИ образ, который выглядит более реалистичным, чем нарисованный от руки эскиз, заставляет память

принять его и заменить прежний, более расплывчатый. В результате, схожесть получаемого фотопортрета с портретом реального преступника может оказаться значительно меньшей, чем в случае с прежними, рисованными от руки эскизами.

Разработчики признают, что в настоящее время пока нет способов для измерения точности сгенерированного ИИ изображения. Практика создания ошибочных фотореалистичных изображений средствами ИИ регистрируется уже не в первый раз. Ошибки неизбежны в расследованиях, когда нет уверенности в правильности выбора характерных признаков подозреваемого.

Другая идея автоматизации работы художника-криминалиста с использованием ИИ была реализована в 2020 году. Тогда группа исследователей из Китая представила программу DeepFaceDrawing, в которой входными данными служили не словесные описания подозреваемого, а рисованные наброски отдельных черт лица. Опираясь на базы данных и обученную ИИ-модель нейронной сети, специалисты продемонстрировали способ получения фотореалистичных снимков. Незначительные штрихи в эскизе могли легко преобразовать портрет в совершенно новый образ. Это выглядело красиво, но ИИ, возможно, выбирал первый подходящий вариант из базы фотографий, оставляя другие варианты нетронутыми.

Тогда было принято решение, что необходимо не осуществлять поиск среди «уже готовых лиц», а сформировать базу данных по отдельным чертам и создавать из них изображение, отказавшись от использования реальных снимков целого лица человека. Эта модель формирования базы данных позволяла приблизить обычные, «голосовые» портреты, к правдоподобным результатам.

Появление на рынке технологии DeepFaceDrawing вызвало озабоченность со стороны государственных органов Китая. По их мнению, новая технология позволяет легко создавать дипфейки, т.е. осуществлять подмену лиц с сохранением естественности в движениях человека. Несмотря на это, современные технологии продолжают активно развиваться и применяться. Это приводит к появлению не только новых перспектив, но и новых рисков [10].

3 Анализ использования искусственного интеллекта в полиции

Ярким примером использования ИИ в работе правоохранительных органов является полиция Баварии, которая выбрала в качестве поставщика платформы для управления ходом расследований и анализа оперативных данных компанию SAP SE.

Платформа SAP HANA повышает скорость работы сотрудников, оперативно предоставляя фактическую и аналитическую информацию. Это является возможным потому, что она хранит данные в собственной памяти. На протяжении долгих лет правоохранительные органы использовали отдельные программы для работы с разными типами преступлений. Однако переход на интегрированную рабочую платформу позволяет эффективно выявлять связи между фактами, определять потенциальные взаимосвязи между следственными мероприятиями, анализировать данные и оперативно передавать информацию.

В целом, SAP «Управление следственными мероприятиями» для правоохранительных органов – это комплексный набор полнофункциональных, гибких и масштабируемых инструментов, призванных помочь следователям автоматизировать процессы, упростить сбор оперативных данных, готовить отчеты, управлять ресурсами, доказательствами, сведениями и оперативными данными в ходе расследования, повысить результативность и эффективность работы. Инструменты для анализа текста позволяют извлекать, обобщать и систематизировать текстовую информацию из документов различных форматов на многих языках.

Широкие возможности дают правоохранительным органам возможность регистрировать, обеспечивать безопасность и хранить достоверные конфиденциальные сведения в соответствии с требованиями защиты данных. [11]

4 Идентификация эффектов и рисков использования искусственного интеллекта в исследуемых сферах юридической практики

Проведенный анализ использования искусственного интеллекта в различных сферах юридической практики позволил выявить потенциальные эффекты и риски, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Эффекты и риски использования искусственного интеллекта в сферах юридической практики

Эффекты использования ИИ	Риски использования ИИ
1.Судопроизводство	
Ускорение рассмотрения дел	Отсутствие у юристов IT-компетенций и опыта использования ИИ
Повышение доверия к судам	Угроза репутации специалиста при «слепом» использовании ИИ-систем
Оптимизация и повышение качества делопроизводства	Неспособность ИИ учитывать этические и моральные вопросы
Устранение потенциальных возможностей коррупции	Невозможность интерпретации законов и понимания нюансов конкретного дела
Обработка больших объёмов данных для принятия судебных решений	Зависимость от технологий и утрата навыков критического мышления и анализа
Повышение точности правовых исследований	Зависимость надежности решения от объема и качества данных
Ускорение процесса обработки информации и анализа данных	Неспособность ИИ считывать эмоции
Лучшая аргументация вынесенных решений	Несоответствие нормативным требованиям в случае изменения законодательных норм
Улучшение качества юридических услуг	Простой информационных систем после отказа или из-за ошибки работника
Снижение затрат государства на содержание судебной системы	Превышение бюджета на создание и сопровождение цифровых систем
Возможность разработки эффективных стратегий защиты интересов клиентов	Подверженность предвзятости или дискриминации при искаженной или неполной информации
Возможность прогнозирования совершения рецидивов	
2.Сыскная деятельность	
Ускорение работы по сыску	Схожесть ИИ-фотопортрета с реальным преступником меньше, чем с эскизами
	Легкость в создании дипфейков
	Простой информационных систем после отказа или из-за ошибки работника
	Превышение бюджета на создание и сопровождение цифровых систем
	Подверженность предвзятости или дискриминации при искаженной или неполной информации
3.Правоохранительная деятельность	
Повышение скорости работы	Возможности потери и изменения данных, раскрытия конфиденциальной информации, несанкционированного доступа или использования данных в результате мошенничества или воровства
Возможность определения потенциальных взаимосвязей между следственными мероприятиями	Неуверенность в корректной работе системы при недостаточном объеме исходных данных
Эффективность выявления связей между фактами, анализа данных и оперативность передачи информации	Простой информационных систем после отказа или из-за ошибки работника

Доступность данных, оперативных сведений, свидетельских показаний	Превышение бюджета на создание и сопровождение цифровых систем
Оперативность составления отчетов в любом формате	Подверженность предвзятости или дискриминации при искаженной или неполной информации
Возможность поиска и анализа текстовой информации из документов на многих языках	

Разработано авторами

Заключение

Риски использования ИИ-технологий настолько существенны, что, несмотря на широкий спектр эффектов, разработчики уже приостановили внедрение моделей и программного обеспечения в юридическую практику, продолжая искать более эффективные методы взаимодействия человека и машины. Внедрению новых разработок препятствуют и законодатели, которые опасаются нецелевого применения и утечки данных в криминальную сферу.

На основе выявленных в результате анализа использования искусственного интеллекта в различных сферах юридической практики эффектов и рисков авторами разработаны рекомендации для органов власти по внедрению технологий ИИ:

1. Разработать грамотную законодательно-нормативную базу, в которой четко определены обязанности и ответственность специалистов, использующих в юридической практике ИИ.
2. Обеспечить приобретение специалистами юридической сферы IT-компетенций и умения пользоваться программным обеспечением для выполнения должностных обязанностей.
3. Рекомендовать использование ИИ-технологий специалистами разных сфер юридической практики для автоматизации рутинных процессов: поиска и составления документов, отчетов, анализа судебной практики и т.п.
4. Обеспечить принятие важных, нестандартных, нешаблонных решений человеком, а не информационной системой.
5. Определить требования к объемам и качеству наполнения информационных систем исходной информацией.
6. Обеспечить соответствие нормативно-правовой базы современным требованиям, применяемым в сфере технологий искусственного интеллекта.
7. Рассмотреть возможности защиты ИИ-технологий, используемых в юридической практике, от заимствования и утечки данных.
8. Обеспечить создание и внедрение образовательных программ для подготовки специалистов в области киберкриминалистики.
9. Ограничить использование ИИ-технологий в сыскной деятельности на данном этапе развития цифровых технологий с возможностью рассмотрения в дальнейшем целесообразности использования в случае появления нового программного обеспечения.

При правильном выборе надежных систем искусственный интеллект может стать мощным инструментом для юристов. Автоматизация рутинных процессов, таких как составление документов или анализ судебной практики, позволяет сосредоточиться на более сложных задачах, повышая эффективность работы и улучшая качество юридических услуг. Технологии искусственного интеллекта пока что не могут полностью заменить человека, так как не обладают способностью видеть нестандартные, нешаблонные решения для достижения необходимого результата и учесть человеческий фактор.

Искусственный интеллект показывает высокую эффективность в обработке больших объемов информации и создании основы для принятия решений. Полностью заменить юриста можно лишь по примитивным и высокочастотным делам. В иных ситуациях искусственный интеллект может выполнять только вспомогательную роль, а выбор остается за человеком.

Литература

1. Governing AI for Humanity: Final Report, ООН // Искусственный интеллект Российской Федерации, 2024 URL:

- https://ai.gov.ru/knowledgebase/komponenty/2024_upravlenie_ii_dlya_chelovechestva_governing_ai_for_humanity_final_report_oon/ (дата обращения: 17.01.2025).
2. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утверждена Указом Президента РФ от 10.10.2019 №490.
3. Габдулов И. Н. Определение понятия искусственного интеллекта // Аллея науки. 2019. Т.1, № 9(36). С. 173-176.
4. Кирюшин С., Борисов Е. Учебник 4CITO о цифровизации и цифровой трансформации версия 3.0 — М.: Клуб топ-менеджеров 4CIO, 2022. — 1141 с.
5. Анциферов И.Ю. Рынок автоматизированных систем управления в России в 2023 году // DELOVOY PROFIL, 2023 URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-avtomatizirovannykh-sistemy-upravleniya-v-rossii-v-2023-godu/> (дата обращения: 17.01.2025).
6. Индекс ИИ-зрелости федеральных органов исполнительной власти // Искусственный интеллект Российской Федерации, 2024 URL: <https://ai.gov.ru/ai/implementation/> (дата обращения: 17.01.2025).
7. Кривенков А.Д., Казанкова Т.Н. Актуальные возможности применения искусственного интеллекта в юриспруденции // Публично-правовые (государственно-правовые) науки. 2024. № 1. С. 11-20.
8. Эберт Е. С., Эмишян Е. А., Шаблова Е. Г. Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы // Цивилистика: от прошлого к современности. 2023. № 1. С. 1365-1368.
9. А судьи кто?»: как искусственный интеллект помогает человеку в суде, Фонд "Сколково" // TechInsider, 2022 URL: <https://www.techinsider.ru/technologies/1551455-a-sudi-kto-kak-iskusstvennyy-intellekt-pomogaet-cheloveku-v-sude> (дата обращения: 17.01.2025).
10. Новиков И. ИИ в правосудии: новые возможности и риски // ANTI-MALWARE, 2023 URL: https://www.anti-malware.ru/analytics/Threats_Analysis/AI-in-Justice (дата обращения: 17.01.2025).
11. Короткова Т. SAP выпустила решение для управления следственными мероприятиями // CNEWS, 2009 URL: https://www.cnews.ru/news/line/sap_vypustila_reshenie_dlya_upravleniya (дата обращения: 17.01.2025).
12. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (С изм. от 23.11.2024 N 411-ФЗ).
13. Распоряжение Правительства РФ от 22 октября 2021 г. N 2998-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления.
14. Jessica Twentyman Интеллектуальная экономика: как искусственный интеллект трансформирует отрасли и общество // Economist Intelligence Unit. 2018. 20 с.
15. Войцехович В.Э., Вольнов И.Н., Малинецкий Г.Г. Ожидаемая эволюция ИИ: от слабого к сильному ИИ (философско-антропологические вопросы) // Проблемы онтогносеологического обоснования математических и естественных наук. 2021. № 12. С. 6-10.
16. Худайбедиева Н.А., Чарыев М. С., Азадов А.А. Слабый и сильный искусственный интеллект: различия и перспективы развития // Вестник науки. 2024. Т. 1. № 4(73). С. 443-446.
17. Вислова, А. Д. Современные тенденции развития искусственного интеллекта // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2020. № 2(94). С. 14-30.
18. Nick Bostrom How long before superintelligence? // Linguistic and Philosophical Investigations. 2006. № 1. С. 11-30.
19. Титова А.В. Понятие правосудности и справедливости приговора по российскому уголовному праву // Философия права. 2009. №5. С. 117-119.
20. Ларчев Д.В. Искусственный интеллект: понятие, признаки, классификация // Правовой Альманах. 2024. № 1 (32). С. 29-34.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGAL PRACTICE: EFFECTS AND RISKS

Chernikova, Oksana Petrovna

Candidate of economic sciences, associate professor

Siberian State Industrial University, Department of economics and sustainable business development, head of department

Novokuznetsk, Russian Federation

chernikovaop@yandex.ru

Chernikova Aleksandra Vladimirovna

Gymnasium 32

Novokuznetsk, Russian Federation

chernikova-aleksa-vl@yandex.ru

Abstract

In the modern world, the volume of legal information is growing exponentially, lawyers are faced with the need to process big data, conduct research and analyze precedents. The use of artificial intelligence (AI) in jurisprudence is associated with a whole range of effects and risks. As part of the study: the characteristic features of artificial intelligence were identified; an analysis of the use of AI technologies in judicial, detective and law enforcement activities was conducted; effects and risks were identified in areas of legal practice; recommendations were developed for government agencies on the implementation of promising technologies.

Keywords

artificial intelligence, jurisprudence, judicial practice, detective work, law enforcement, digital transformation, public sector, effects, risks

References

1. Governing AI for Humanity: Final Report, OON // *Iskusstvennyy intellekt Rossijskoj Federacii*, 2024 URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/komponenty/2024_upravlenie_ii_dlya_chelovechestva_governing_ai_for_humaneity_final_report_oon/ (accessed on 17.01.2025).
2. Nacional'naya strategiya razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda, utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 10.10.2019 №490.
3. Gabdulov I.N. Opredelenie ponyatiya iskusstvennogo intellekta // *Alleya nauki*. 2019. T.1, № 9(36). S. 173-176.
4. Kiryushin S., Borisov E. Uchebnik 4CITO o cifrovizacii i cifrovoj transformacii versiya 3.0 - M.: Klub top-menedzherov 4CIO, 2022. - 1141 c.
5. Anciferov I.Yu. Rynok avtomatizirovannykh sistem upravleniya v Rossii v 2023 godu // *DELOVOY PROFIL*, 2023 URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-avtomatizirovannykh-sistemy-upravleniya-v-rossii-v-2023-godu/> (accessed on 17.01.2025).
6. Indeks II-zrelosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti // *Iskusstvennyy intellekt Rossijskoj Federacii*, 2024 URL: <https://ai.gov.ru/ai/implementation/> (accessed on 17.01.2025).
7. Krivenkov A.D., Kazankova T.N. Aktual'nye vozmozhnosti primeneniya iskusstvennogo intellekta v yurisprudencii // *Publichno-pravovye (gosudarstvenno-pravovye) nauki*. 2024. № 1. S. 11-20.
8. Ebert E. S., Emishyan E. A., Shablova E. G. Pravosudie i iskusstvennyy intellekt: perspektivy i problemy // *Civilistika: ot proshlogo k sovremennosti*. 2023. № 1. S. 1365-1368.
9. A sud'i kto? \": kak iskusstvennyy intellekt pomogaet cheloveku v sude, Fond \ "Skolkovo\ " // *TechInsider*, 2022 URL: <https://www.techinsider.ru/technologies/1551455-a-sudi-kto-kak-iskusstvennyy-intellekt-pomogaet-cheloveku-v-sude> (accessed on 17.01.2025).
10. Novikov I. II v pravosudii: novye vozmozhnosti i riski // *ANTI-MALWARE*, 2023 URL: https://www.anti-malware.ru/analytics/Threats_Analysis/AI-in-Justice (accessed on 17.01.2025).
11. Korotkova T. SAP vypustila reshenie dlya upravleniya sledstvennymi meropriyatiyami // *CNEWS*, 2009 URL:

- https://www.cnews.ru/news/line/sap_vypustila_reshenie_dlya_upravleniya (accessed on 17.01.2025).
12. Federal'nyj zakon "Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii" ot 27.07.2006 N 149-FZ (S izm. ot 23.11.2024 N 411-FZ).
 13. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 22 oktyabrya 2021 g. N 2998-r Ob utverzhdenii strategicheskogo napravleniya v oblasti cifrovoj transformacii gosudarstvennogo upravleniya.
 14. Jessica Twentyman Intellektual'naya ekonomika: kak iskusstvennyj intellekt transformiruet otrasli i obshchestvo // Economist Intelligence Unit. 2018. 20 c.
 15. Vojcekhovich V.E., Vol'nov I.N., Malineckij G.G. Ozhidaemaya evolyuciya II: ot slabogo k sil'nomu II (filosofsko-antropologicheskie voprosy) // Problemy onto-gnoseologicheskogo obosnovaniya matematicheskikh i estestvennyh nauk. 2021. № 12. S. 6-10.
 16. Hudajbedieva N.A., Charyev M. S., Azadov A.A. Slabyj i sil'nyj iskusstvennyj intellekt: razlichiya i perspektivy razvitiya // Vestnik nauki. 2024. T. 1. № 4(73). S. 443-446.
 17. Vislova, A. D. Sovremennye tendencii razvitiya iskusstvennogo intellekta // Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2020. № 2(94). S. 14-30.
 18. Nick Bostrom How long before superintelligence? // Linguistic and Philosophical Investigations. 2006. № 1. S. 11-30.
 19. Titova A.V. Ponyatie pravosudnosti i spravedlivosti prigovora po rossijskomu ugovnomu pravu // Filosofiya prava. 2009. №5. S. 117-119.
 20. Larchev D.V. Iskusstvennyj intellekt: ponyatie, priznaki, klassifikaciya // Pravovoj Al'manah. 2024. № 1 (32). S. 29-34.