

Информационное общество и власть**САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВ РФ В ЗАПАДНОМ
ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Статья рекомендована к публикации главным редактором Т. В. Ершовой 30.04.2025.

Татунц Светлана Ахундовна

*Доктор социологических наук, кандидат исторических наук, профессор
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Факультет мировой политики, профессор
Москва, Российская Федерация
S.Tatunts@fmp.msu.ru*

Аннотация

Исходя из парадигмы политического реализма, для России главным приоритетом является безопасность. Именно поэтому основной причиной конфликта России и Запада, с точки зрения первой, являлось превращение Украины в западный стратегический плацдарм на границе с Россией, которое началось задолго до «крымской весны». Все попытки России избежать военного конфликта с Украиной и НАТО натолкнулись на упорное недопущение диалога ради мира и фактическое провоцирование войны. Автор раскрывает степень ожесточенности доминирующей позиции западных медийных средств и возможности информационных технологий как ресурса в необъявленной войне США и стран ЕС против России. Санкционная политика рассматривается как неправомерное средство ведения гибридной войны. Делается акцент на позициях политического и экспертного сегментов информационного пространства западных стран по освещению сути западных санкций и их последствий.

Ключевые слова

санкции, информационное пространство, западные СМИ, миропорядок, гибридная война, этика массмедиа

Введение

В течение последних десяти лет страны Запада, в частности США, Канада и Европейский Союз применяют бесчисленное количество санкционных мер против РФ, такие как сокращение и закрытие дипломатических представительств, персональные санкции против политического руководства, членов парламента, госслужащих, а также представителей СМИ страны. Россию исключили из некоторых международных организаций, отстранили от политических, культурных и спортивных мероприятий, ее бойкотируют разными способами. Существует жесткое эмбарго на товары двойного назначения, блокируются финансовые взаимоотношения, заморожены российские активы за рубежом, запрещено воздушное и морское сообщение, крайне ужесточен визовый режим, пытаются привлечь Россию к ответственности в международном трибунале и т.д. Все это вполне соответствует принятому каталогу, когда западные страны хотят через санкции «принудить недружественную страну к миру» [1]. Не остается в стороне и медийное пространство.

Обозначая контуры методологического подхода к исследованию темы, следует выделить прежде всего парадигму политического реализма (Г. Моргентау, К. Уолтц, Д.Миршаймер и др.) о национальном интересе и стратегии внешнеполитического поведения государства, а также концепт дискурса о диалоге (М. Бахтин). Фундированность статьи и ее научная ценность основаны на анализе большого массива источников на английском и немецком языках, и впервые вводятся в отечественную научную литературу.

© Татунц С. А., 2025

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства – С сохранением условий» версии 4.0 Международная», размещенной по адресу: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2025_03_46

Концепции взаимозависимости и инструментализма позволяют определить роль медийного пространства в конфликте Запада и России на этапе СВО на Украине и субъектные позиции крупнейших медийных акторов западного мира.

Учитывая недостаточную изученность роли медийных инструментов в гибридной войне и их многогранности, автор ставит цель рассмотреть суть и правомочность санкций против РФ, проанализировать роль западных СМИ в информационной войне вокруг них, и осветить научный дискурс об этих санкциях в западном экспертном сообществе.

1 Суть и правомочность политических и экономических санкций

В антироссийской санкционной политике наиболее «популярным» видом санкций Запада, конечно, при ведущей роли США, являются финансовые санкции, например, когда определенные банки отключают от международной системы связи и платежей SWIFT. Таким образом глобальные финансовые связи в руках Запада превращаются в оружие. Правда, Россия еще до СВО предпринимала первые шаги для сокращения своих валютных резервов в долларах США в пользу китайской валюты, чтобы вывести их из-под потенциальных финансовых санкций [2], но это было начато слишком поздно.

Во-вторых, ЕС и США все больше полагаются на так называемые горизонтальные **санкции** по конкретным вопросам, чтобы отреагировать на нежелательное поведение тех или иных стран. Примером является «глобальный режим санкций в отношении прав человека», который ЕС ввел в 2020 г., чтобы свободно принимать любые санкции против РФ с обоснованием по этой линии, наподобие американскому Закону Магнитского.

Третьи по популярности — это целевые санкции **против физлиц и организаций** в виде ограничений на поездки и замораживания их банковских счетов. К концу 2024 г. в санкционных списках ЕС числится 12,5 тыс. россиян (депутатов Госдумы, Совета Федерации) и свыше 6,5 тыс. корпораций и олигархов.

С точки зрения международного права, принятые против РФ санкции являются **автономными** и противоправными, поскольку они не имеют под собой легитимации со стороны Совета Безопасности ООН, принимающего санкции обычно в целях обеспечения мирных переходных процессов, или для предупреждения антиконституционных преобразований, или сдерживания терроризма, защиты прав человека и т. д. [3].

Классическим примером таких автономных санкций до этого считалось отключение Ирана от расчетной банковской системы SWIFT в 2012 г., но по сравнению, те автономные санкционные меры, что применяются с весны 2022 г. против Российской Федерации, являются беспрецедентными. Международный интерес был справедливо сфокусирован на резком отключении российских банков от платежей по системе SWIFT, на мгновенном прекращении воздушного сообщения с РФ и полном взаимном закрытии неба между ЕС и РФ, на заморозке западными банками активов крупных российских компаний, банков, и даже Центрального банка РФ, что следует расценивать как отчуждение средств. Кроме того, нужно назвать жесткий запрет вещания российских медиакомпаний «RT» и «Спутник» в США и во всех странах ЕС. Получается, что 16 пакетов санкций ЕС (на момент написания статьи) не имеют себе равных по своим масштабам. Совет Европы почти еженедельно публикует новые меры против РФ в специальном разделе своего официального сайта [4].

Вашингтонский «Институт изучения войны» (Institute for the Study of War), основанный 17 лет назад при финансовой поддержке группы оборонных компаний США, публикует GIS-карты, где любой пользователь может отследить в 3D движение линии соприкосновения, а программистам сайта платят зарплату до 80 тыс. долларов в год [5]. Их труд направлен на «предоставление разведданных в режиме реального времени, чтобы помочь лидерам принимать обоснованные решения в зоне конфликта и обучать следующее поколение» [6].

Практически принятые против РФ санкции после присоединения Крыма являются первым случаем после Второй мировой войны, когда можно увидеть результаты санкций в отношении одной из крупнейших держав и **постоянного члена Совета Безопасности ООН**. В западном восприятии возможные риски, порожденные суровыми результатами этих санкций как для России, так и для самих стран Запада, вводящих такой режим наказания «агрессора», являются приемлемой ценой за поддержание, как они считают, «основанного на правилах международного порядка, который в самом деле есть однополярный миропорядок. Ему сегодня Россия, страны

БРИКС, ШОС, ЕАЭС и т.д. противопоставляют новую, справедливую **концепцию многополярного миропорядка**.

2 Роль западных СМИ в информационной войне на тему санкций

В западных СМИ вокруг санкций против РФ разгорелась настоящая информационная война. После начала СВО в ЕС и США в одночасье **запретили практически все российские телевизионные каналы**, и тем самым фактически отказались от свободы слова в этих странах. В конце 2024 г. дошло до того, что под санкции стали попадать уже и сами корреспонденты российских СМИ, когда берлинскому корреспонденту «Первого канала» И. Благому и его оператору, городские власти отказали в продлении вида на жительство в ФРГ. Это назвали простым «бюрократическим вопросом», а не политической санкцией. Несмотря на фактическое выдворение журналистов в двухнедельный срок, **телеканал ARD**, отрицал, что берлинское представительство российского «Первого канала» было закрыто, и утверждал, что в отличие от зеркального ответа российского МИДа, лишившего аккредитации немецкого корреспондента и его оператора в Москве, именно «в этом якобы и заключается разница между конституционной процедурой и российским произволом», что на берлинское решение можно подать апелляцию, а на московское — нельзя. [7]

Европа в результате своих собственных санкций за последние три года оказалась сначала в энергетическом, а затем и в полном экономическом кризисе, — полным ходом идет настоящая деиндустриализация из-за высоких цен на энергоносители. При этом нарратив западных СМИ это представляет так, что «Путин перекрыл газ Европе», а не наоборот ЕС сам отказался от него в пользу американского СПГ, и концертированная санкционная политика западных стран якобы «рвет в клочья российскую экономику» и тем самым расшатывает кресло под «российским диктатором», который якобы вместе со своим минским коллегой в полной изоляции, хотя в октябре 2024 г. представители 120 стран со всех континентов съехались в Казань на саммит БРИКС и обсуждали свое взаимодействие в условиях нового формирующегося многополярного миропорядка, без явной доминанты глобального Севера.

Несмотря на оправданные сомнения в правомочности и эффективности санкций вообще, и санкций против РФ в частности, по западной логике все новые и новые санкции должны мощно ударить по российской экономике и в итоге привести к смене политического курса в стране-объекте этих санкций. Примечательно, что в Германии, больше всех в ЕС поддерживающей Украину и санкции против России, признаются, что в России эти ожидаемые результаты не видны и санкции пока неэффективны. Авторы близкого правительству ФРГ **портала по политическому образованию ВРВ** сокрушаются, что президент Путин и его кабинет показали себя «нечувствительными к издержкам и неоднократно подчеркивали способность России терпеть все трудности». Санкции также не вбили клин между Путиным и окружающей его элитой; не было массовых отставок министров или уличных протестов против «государственных репрессий» [8].

Российские эксперты отмечают, что все же санкции возымели некое воздействие на финансовую стабильность российской экономики: возросла волатильность на рынках, произошла девальвация рубля, повысилась инфляция [9, с. 116]. Но в целом, вызванный уходом с российского рынка более пятисот западных компаний первоначальный «охлаждающий эффект» для экономики, в итоге привел к активному импортозамещению и быстрому приходу других инвесторов и поставщиков. После почти трех лет с начала СВО и жесткого санкционного режима, теперь ушедшим западным кампаниям остается только сожалеть об убытках и о невозможности возвращения на сданные позиции, которые не остались пустыми. И если даже в новых условиях, на ближайшие несколько лет Россия будет считаться ненадежным местом инвестиций, то после заморозки российских активов сами западные банки тоже потеряли доверие своих международных клиентов, и в целом в случае с РФ не стоит переоценивать эффект экономических санкций как инструмента внешней политики западных стран.

Как считает автор **бельгийского онлайн СМИ Vocal Europe**, цели санкций против Российской Федерации условно можно разделить на четыре категории: смена «режима» Путина, общее сдерживание России, подрыв и вмешательство, и в итоге изменение политики путем переговоров [10, с. 3].

Первую из названных целей президент США Дж. Байден публично обозначил в конце марта 2022 г., утверждая, что теперь «президент Путин не может остаться у власти» и очень разозлился,

когда его пресс-служба на следующий день «откорректировала» его слова, являвшиеся прямым вмешательством во внутренние дела РФ и открытым призывом к свержению власти [11].

Советник по безопасности Дж. Салливан уже через две недели объявил вторую цель санкционной политики США, выступив в рамках **старейшего в США телешоу на канале NBC** (транслируется с 1947 г.) «Встреча с прессой» с заявлением о том, что США хотят увидеть «ослабленную и изолированную Россию, а кроме того независимую Украину и более сплоченный Запад» [12].

В медиaprостранстве США представитель Белого дома К. Бедингфильд поддерживала миф о тотальном обвале российской экономики даже тогда, когда буквально уже в марте 2022 г. российский рубль вернулся на свои прежние позиции, благодаря жесткому финансовому противодействию Центробанка. Несмотря на эту стабилизацию она выдала желаемое за действительное, процитировав президента Путина, якобы сказавшего, что санкции против России «привели к беспрецедентным расходам» [13]. На это обратил внимание центристский новостной портал «Politico».

По сравнению с этим, **Wall Street Journal** более реалистично подошел к процессам, проходящим сегодня вокруг «Северного потока-2», заявив, что предложение американского бизнесмена М. Линча выкупить взорванный газопровод у российских хозяев, когда те пройдут процедуру банкротства в Швейцарии, не является экономическим проектом, а служит политическим интересам США, поскольку «американская собственность на трубопровод обеспечит Западу рычаги влияния на любые мирные переговоры между Россией и Украиной» [14].

Еще до начала СВО тот же **Wall Street Journal** опубликовал выступление вице-президента США К. Харрис на Мюнхенской конференции по безопасности (2022), где она предупреждала мир о том, что «Россия столкнется с мгновенными и жесткими санкциями, если вторгнется в Украину... И мы видим, как Россия распространяет ложь, дезинформацию и пропаганду». Харрис грозила, что виновнику придется держать ответ, и что «США и их союзники введут масштабные экономические санкции и экспортный контроль против России, направленные против финансовых институтов, ключевых отраслей промышленности и против тех, кто помогает и потворствует неспровоцированному вторжению в Украину» [15].

О санкциях против «потворствующих» в декабре 2024 г. высказалось **новостное агентство Bloomberg** (США) процитировав главу МИД ФРГ А. Бэрбок. Она публично предупредила китайцев, что поставки беспилотников и их деталей в Россию будут иметь серьезные политические последствия. Готовящийся в тот момент 15-й пакет санкций против РФ, среди прочего, был направлен против базирующихся в Китае компаний, участвующих в производстве беспилотников для России. Bloomberg при этом специально подчеркивает, что КНР регулярно призывает к деэскалации, но не критикует войну России против Украины, и на Западе считается самым главным сторонником российского правительства [16].

Британская новостная служба BBC озвучила откровенно, что принятые в конце февраля 2022 г. экономические санкции — это не нормальные, а беспрецедентные со времен Второй мировой войны санкции, по сути являющимися объявлением экономической войны с целью повергнуть Россию в глубокую экономическую рецессию, вызвать гиперинфляцию, желательно такую мощную, чтобы вкладчики штурмовали банки и забрали все свои вклады («bank run»). Надо признать, что в первые дни после отключения от SWIFT-а российский рубль действительно резко упал, но описанные BBC очереди перед банкоматами — больше элемент информационной войны чем реальности «на земле». Примечательно, что экономический редактор BBC сам указывает на противоправность санкций против ЦБ РФ, напоминая, что «центральные банки обладают суверенным иммунитетом, и это означает, что сделки с ними должны быть свободными, чтобы защитить мировую финансовую стабильность. Такого с государствами G20 еще не случалось» [17].

Эти очевидные факты, свидетельствующие о неправомерности и неэффективности санкций, практически игнорируются в европейском медийном пространстве. Наоборот, создается нарратив о страдающей российской экономике и о сомнительных шансах России победить Украину. Так например, **Британская новостная служба BBC** со ссылкой на американский портал Castellum (работает с применением искусственного интеллекта) подытожила что ЕС, Великобритания, Австралия, Канада и Япония вместе за два года с момента начала СВО ввели против России более 16,5 тысяч различных санкционных мер, в основном против финансового

сектора России, и что якобы без этих санкций ВВП России за последние три года вырос бы ежегодно на 8%, а с санкциями поднялся только на 1,5% (что не соответствует действительности). Ссылка при этом дается не на реальные цифры, а на некие проекции МВФ. В том же материале распространяется фейк-ньюс о том, что якобы, в связи с войной и с санкциями, более миллиона в основном молодых россиян покинули страну, а систему здравоохранения перестали в достаточном объеме финансировать «именно в сельской местности, а не в крупных городах, где сокращения могли бы вызвать бунты». Так BBC цитирует безымянного «специалиста» известного исследовательского центра Chatham House [18].

Левые либералы активно обсуждают вопрос слишком легкого обхода санкций, в частности по российской нефти. Близкая к Социалистической партии Франции газета **Le monde** в октябре 2024 г. провела собственное расследование о сложной схеме обхода санкций, организованной рядом компаний вокруг сырьевого трейдера Coral Energy. Через оффшорный флот грузовых судов с самой разной припиской и с подпольными пунктами перевалки, эта швейцарско-дубайская фирма помогала России нелегально экспортировать значительную часть российской санкционной нефти в третьи страны. Французские журналисты сокрушаются о том, что 70% российской нефти продается по ценам, значительно выше оговоренного санкциями ценового потолка, что свидетельствует о повальном несоблюдении санкционного режима и об отсутствии всякого наказания. В ЕС, как и в США, нет единой администрации, занимающейся расследованием таких нарушений. За применение санкций отвечает каждое государство само, а ресурсов недостаточно и правовой арсенал неадекватен.

Если учесть, что 80% полумиллионного тиража **Le monde** сегодня — это цифровые подписчики, то можно предположить, что это расследование разлетелось и по французским социальным сетям, тесно привязанным к цифровым газетным изданиям. В нем делается вывод о том, что «Швейцарии хватило смелости отказаться от своего нейтралитета и принять большинство санкций. Теперь она должна показать, что способна обеспечить соблюдение этих санкций банками и торговыми компаниями, созданными на ее территории» [19].

Московский корреспондент **испанской газеты El Pais** (самая читаемая испанская онлайн-газета, за последние десять лет потерявшая половину своих абонентов) на вопросы санкций против РФ и их эффективности смотрит еще более реалистично: В начале 2024 г. он честно признался, что санкции против РФ «снизили ее военный потенциал, но спустя почти два года они не привели к банкротству, которое предсказывал Запад». Он справедливо отмечает, что РФ тратит на военные расходы 6 % от своего ВВП - примерно столько же, сколько и США в первой половине 1980-х гг. Но разница в том, что США при этом никто не называет «военной экономикой», а Россию называют, и открыто обвиняют ее в том, что «она все средства направляет на войну с Украиной» [20].

Известно, что журналистское сообщество ФРГ придерживается достаточно высоких этических стандартов, особенно в государственных СМИ, финансируемых за счет обязательных отчислений от граждан. По своему статусу они привержены правде. И хотя новости в западном мире и обрели товарный характер и должны хорошо продаваться, чтобы окупать расходы частных СМИ, сайтов, приложений, и т. д., все же самым важным ресурсом любого СМИ считалось общественное доверие. [21, с. 86] Так было до февраля 2022 г.

После начала СВО, немецкое общество расколотое по вопросу поддержки Украины (например, только 46% немцев поддерживает полное членство Украины в ЕС) [22] и санкционной политики против РФ, голоса немецких СМИ во главе с лидером на новостном рынке ФРГ порталом **Redaktionsnetzwerk Deutschland GmbH** (RND, редакторская сеть, поставляющая унифицированный новостной контент миллионам немцев - абонентов более 60 региональных СМИ без собственной корреспондентской сети) практически сливаются воедино. Даже буржуазно-оппозиционное издание **Die Welt** летом 2024 г. ликовало, что «наконец приняты такие санкции, способные действительно больно ударить по российской экономике» и что новый пакет санкций закроет лазейки при поставках российского сжиженного газа [23].

Следует подчеркнуть, что при публикации и распространении этих позиций в СМИ используется широкий арсенал методов ведения асимметричной информационной войны, включающий, как откровенную дезинформацию, так и умолчание важных фактов и их скрывание за полуправдой, перевираание последствий того или иного явления и или события, подмена понятий, искажение фактов, распространение deep-fake (аудио- и видеоконтента, созданного с использованием ИИ). Особенно когда это касается непопулярных политических, социальных или

экономических мер западных правительств (прекращение приема российского газа в ЕС и его замена американским СПГ, продолжающаяся финансовая поддержка Украине после отказа США за счет бюджета европейского налогоплательщика, финансирование перевооружения европейских армий в долг за счет будущих поколений), стало принято сперва подготовить общественное мнение посредством информационных вбросов или через политических акторов, или через СМИ и социальные сети.

3 Западное экспертное сообщество о санкциях

В западном научном дискурсе о внешней политике ЕС и о санкциях против России существуют самые разнообразные точки зрения, собранные в последнем выпуске «Центральноевропейского журнала по международным исследованиям и безопасности». Автор этого обзора отмечает, что по каждому новому пакету санкций между 26 странами, входящими в ЕС, происходит некий торг на основе разнонаправленных национальных интересов, для достижения консенсуса, который найти становится все сложнее. При этом, под давлением институциональных лоббистов, члены ЕС вынуждены менять свои нормативные взгляды и согласиться с теми санкциями, которые в первую очередь предпочтительны для Великобритании, Германии и Франции [24, с. 67]. Кроме того, налицо стремление ЕС быть активным актором в сфере политической безопасности и, конечно же, в отличие от США, здесь заостренное восприятие угрозы в связи с географической близостью к Украине.

При этом эффективность санкций обычно определяют не столько по ущербу, нанесенному экономике санкционированного государства, сколько по достижению каких-то модификаций в поведении той страны, против которой санкции направлены, то есть по изменению политики государства, подвергшегося санкциям, в пользу стран, применяющих санкции. Это может произойти в результате восстановления прежнего статус-кво или согласованного урегулирования, при котором санкции снимаются в ответ на уступки.

Но дело в том, что санкции ЕС против РФ, например, в газовом секторе, не только не «разорвали в клочья» (по выражению У. фон дер Ляйен) российскую экономику, а наоборот, ввергли в полный энергетический кризис сами страны Евросоюза, в первую очередь «локомотив» ФРГ. Об этом немецкие исследователи в газете **Financial Times** предупреждали еще в мае 2022 г. предсказав, что от отсутствия российского трубопроводного газа ВВП Германии упадет на 12% [25].

Австрийские аналитики института WIFO, обсуждая данные четвертого выпуска «Глобального банка данных по санкциям (GSDB-R4)» тоже подытоживают, что «общий эффект от санкций на российскую торговлю был отрицательным, статистически значимым, но относительно небольшим.» Они даже констатируют, что Россия — взамен внешней торговли с ЕС и в обход санкций — «успешно выстроила новые цепочки поставки с третьими странами (Индией, КНР, Турцией и т. д.), не только полностью компенсирующие потери от санкций, но и приносящие ей чистую выгоду по торговому балансу» [26, с. 3].

В брюссельском Институте ЕС по исследованию безопасности EUISS еще в 2014 г. обратили внимание на те эффекты от санкций против РФ, которые наступают сейчас: При сниженном от санкций товарообороте автоматически «снижаются будущие рычаги влияния Запада, наносится ущерб западным экспортерам и импортерам и уничтожаются рабочие места (в Европе) и без того нестабильной экономической ситуации... Кроме того, санкции толкают Россию в объятия Китая, ускоряя формирование незападной глобальной финансовой инфраструктуры, представляющей собой альтернативу (и вызов) существующей западноцентристской системе» [27, с. 3]

Американские фундаментальные исследователи санкций Т. Морган, К. Сиропоулос и Й. Йотов, употребляя термин «фейк-санкции», отмечают, что введение санкций может быть направлено на получение выгоды для отправителя, а не на достижение заявленных политических целей, т. е. в интересах определенных групп» [28, с. 14]. Именно так надо расценивать предложение американского бизнесмена М. Линча выкупить «обломки» взорванного газопровода «Северный поток-2», о котором сербский президент А. Вучич недавно предрекал, что уже через год он снова заработает.

А канадский исследователь центра CERIUМ (Montreal University), разбирая эмоциональный резонанс, задевающий в странах Запада при введении новых санкций против

России, пришел к выводу, что монетаристский или «либеральный» подход может объяснить почему под санкции не попали некоторые сделки по продаже оружия. Однако, так никак невозможно объяснить, почему США и ЕС приняли очень дорогостоящие для себя самих санкции» [29, с. 13]. П. Борегар утверждает, что это объясняется только эмоциональным резонансом лидеров этих стран и их страхом перед русскими со времен Второй мировой, а затем и во время «холодной войны».

В конце 2024 г., аналитик **Немецкого института международных отношений и безопасности** Я. Клуге, обратил внимание на инфляционный показатель (7-8% в годовом выражении), отметив, что поскольку мировые цены на нефть к концу года упали на 25-30%, российский рубль снова обесценивается, и защищать национальную валюту станет все труднее. Учитывая, насколько успешно России удается обходить санкции по газу и нефти, он предлагает распространить ограничения и на минеральные удобрения и сжиженный газ, а также перекрыть параллельный импорт товаров двойного назначения, прежде всего через КНР [30].

Как считает специалист по военному сдерживанию К. Мюллер (**Rand Corporation, США** – в 2023 г. признана «нежелательной» в РФ), европейские члены НАТО долгое время чувствовали себя комфортно под «военным зонтиком» США и не выделяли из своих бюджетов даже согласованные 2% ВВП на оборону, не видя смысла в борьбе с далекой державой, представляющей чисто гипотетическую угрозу для них. А произошедшее «российское вторжение в Крым и на Украину» он считает провалом в политике сдерживания не НАТО, а самой Украины. По его мнению, за почти три года СВО едва ли не все европейские государства изменили свою позицию в этом пункте: снова заговорили о создании европейских вооруженных сил, озаботились укреплением ВПК и национальной обороноспособности, а финансируется все это в условиях энергетического и экономического кризиса не из текущих бюджетов, а за счет будущих поколений, т.е. в долг [31, с. 56].

Группа финских аналитиков еще в 2020 г. отметила, что выход Великобритании из ЕС лишил Европу значимой части кадровых ресурсов и компетенций по санкционной политике, имеющихся в британском МИД-е, и их спецслужбах (входящих в «Альянс пяти глаз» и имеющих богатейший опыт ведения гибридных войн) [32, с. 290].

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что экономические санкции против России с начала СВО были исторически беспрецедентными, но политически бесполезными, ибо они не привели к прекращению войны и разложению политической системы и экономики РФ. Более того, все чаще даже на Западе раздаются голоса, что некоторые санкции являются «фальшивыми» и экономически мотивированными.

Западное медиапространство не акцептирует позицию, интересы и опасения РФ по поводу втягивания Украины в НАТО, всецело поддерживая санкционную политику своих правительств вопреки евроатлантическому эталону плюрализма, т.е. диалога, по известной бахтинской фундаментальной концепции диалога [33].

В контексте вышеизложенного несомненно, что как «глубинное», так и явное государство выбрали непродуктивную для себя стратегию нанесения поражения России. Западные эксперты и СМИ выступают на стороне своих правительств и оправдывают политику западных стран, ставших субъектами рестрикционной политики. Они, в подавляющем большинстве, даже в обозримой перспективе не допускают смягчения ограничительной политики в отношении РФ, несмотря на высокую уязвимость легитимности этих санкций.

Наблюдается отсутствие рациональности и объективной аргументации в навязывании политики изоляции России в системе международных экономических отношений. Ни западные интеллектуалы, ни ведущие СМИ не признают, что построенная на русофобских метанарративах санкционная политика в своих основных целях провалилась.

В арсенале продолжающейся антироссийской политики могут быть использованы все новые информационные инструменты необъявленной войны. В то же время очевидно, что Россия, будучи объектом рестрикций, продолжает оставаться открытой для равноправных международных отношений.

Литература

1. Kulesa M., Starck D. Frieden durch Sanktionen? Empfehlungen für die deutsche UN-Politik // SEF Policy Paper 7. Bonn, 1997. 8 S.
2. Russland verzichtet teilweise auf Reserven in Dollar, 04.06.2021.
URL: <https://www.faz.net/aktuell/finanzen/russland-verzichtet-teilweise-auf-reserven-in-dollar-17372732.html> (дата обращения: 11.11.2024).
3. Организация Объединенных наций. Санкции Совета Безопасности ООН
URL: <https://main.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/information> (дата обращения: 09.11.2024).
4. Zeitleiste – EU-Sanktionen gegen Russland,
URL: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions-against-russia/timeline-sanctions-against-russia/> (дата обращения: 02.11.2024).
5. ISW Job Openings, ArcGIS Geospatial Researcher URL:
<https://www.understandingwar.org/career-opportunities> (дата обращения: 12.11.2024)
6. Interactive Map: Russia's Invasion of Ukraine, URL:
<https://storymaps.arcgis.com/stories/36a7f6a6f5a9448496de641cf64bd375> (дата обращения: 10.11.2024).
7. WDR kritisiert russisches Arbeitsverbot für ARD-Journalist, 28.11.2024 URL:
<https://www.tagesschau.de/inland/regional/nordrheinwestfalen/wdr-wdr-kritisiert-russisches-arbeitsverbot-fuer-ard-journalisten-100.html> (дата обращения 30.12.2024).
8. Grauvogel J., von Soest C. Erfolg und Grenzen der Sanktionspolitik gegen Russland 06.03.2023 URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/krieg-in-der-ukraine-2023/518834/erfolg-und-grenzen-der-sanktionspolitik-gegen-russland/> (дата обращения: 28.12.2024).
9. Переход С.А., Мхитарян А.В., Селифонкина Д.С. Международные санкции против России (2014–2024 гг.): Оценка и последствия для финансового рынка // Вестник Института экономики РАН. 2024. №4. С. 116-138 URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-sanktsii-protiv-rossii-2014-2024-gg-otsenka-i-posledstviya-dlya-finansovogo-rynka> (дата обращения: 28.12.2024).
10. Ahmadi A. Understanding Strategy and Effectiveness of the Sanctions Targeting Russia, Brussels, Vocal Europe, 18.08.2022 URL: <https://www.vocaleurope.eu/policy-paper-understanding-strategy-and-effectiveness-of-the-sanctions-targeting-russia/> (дата обращения: 28.12.2024).
11. Biden, J. R. Transcript: Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine. 26.03.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speechesremarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-ofukraine/> (дата обращения: 11.12.2024).
12. Meet the Press, 10.04.2022. NBC News. URL: <https://www.nbcnews.com/meet-the-press/meet-press-april-10-2022-n1294221> (дата обращения: 16.11.2024).
13. White House 'absolutely' believes sanctions are still working despite the ruble's rebound, 31.03.2022 URL: <https://www.politico.com/video/2022/03/31/white-house-absolutely-believes-sanctions-are-still-working-despite-the-rubles-rebound-534927> (дата обращения: 16.11.2024).
14. Matthews C.M. A Miami Financier Is Quietly Trying to Buy Nord Stream 2 Gas Pipeline, 21.11.2024 URL: <https://www.wsj.com/business/energy-oil/a-miami-financier-is-quietly-trying-to-buy-nord-stream-2-gas-pipeline-f43dd85d> (дата обращения: 28.11.2024).
15. Vice President Kamala Harris Says Russia Will Face 'Swift, Severe' Sanctions If It Invades Ukraine, 19.02.2022, URL: https://www.wsj.com/video/vice-president-kamala-harris-says-russia-will-face-swift-severe-sanctions-if-it-invades-ukraine/6C02EBD7-DA48-4E8C-B14E-5633AB0C7316?mod=trending_now_video_2 (дата обращения: 18.12.2024).
16. Delfs D.A. Germany's Top Diplomat Bashes China's Weapon Supplies to Russia. 1.12.2024

- URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-12-01/germany-s-top-diplomat-bashes-china-s-weapon-supplies-to-russia?srnd=homepage-europe> (дата обращения: 11.12.2024).
17. Islam F. Rishi Sunak targets Russia with fresh banking sanctions, 28.02.2022 URL: <https://www.bbc.com/news/business-60553362> (дата обращения: 11.12.2024).
 18. What are the sanctions on Russia and have they affected its economy? 23.02.2024 URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60125659> (дата обращения: 19.11.2024).
 19. Western sanctions on Russian oil have too many loopholes, Le monde, 31.10.2024 URL: www.lemonde.fr/en/opinion/article/2024/10/31/western-sanctions-on-russian-oil-have-too-many-loopholes_6731133_23.html# (дата обращения: 10.11.2024).
 20. Cuesta J.G. Why sanctions on Russia haven't caused its economy to collapse, El Pais, 2.1.2024, URL: <https://english.elpais.com/international/2024-01-02/why-sanctions-on-russia-havent-caused-its-economy-to-collapse.html> (дата обращения: 11.10.2024).
 21. Schicha C. Medienethik. Grundlagen – Anwendungen – Ressourcen. München: UVK Verlag, 2019. 321 S.
 22. Clark D. Support for Ukraine EU membership in key EU member states 2022, 09.08.2024 URL: <https://www.statista.com/statistics/1316013/support-for-ukraine-eu-membership/> (дата обращения: 21.12.2024).
 23. Jetzt plant die EU Sanktionen, die Russland wirklich wehtun, 13.06.2024, URL: <https://www.welt.de/wirtschaft/plus251923210/Gas-Jetzt-plant-die-EU-Sanktionen-die-Russland-wirklich-wehtun.html> (дата обращения: 11.10.2024).
 24. Pertiwi L.A. The EU's Approach to Sanctions on Russia: A Critical Analysis of the Existing Literature // Central European Journal of International and Security Studies. 2024. Vol. 18, Issue 3, pp. 61–86. URL: <https://cejiss.org/the-eu-s-approach-to-sanctions-on-russia-a-critical-analysis-of-the-existing-literature> (дата обращения: 15.12.2024).
 25. Arnold M. Study puts cost of halting Russian gas supply at 12% of German GDP, 09.05.2022 URL: <https://www.ft.com/content/2f860359-7fa0-4b79-aa47-f5a55606ce33> (дата обращения: 18.11.2024).
 26. Yalcin E., Felbermayr G. et. al. The Global Sanctions Data Base – Release 4: The Heterogeneous Effects of the Sanctions on Russia // WIFO Working Papers 681/2024. Wien, July 2024, 30 p. URL: <https://www.wifo.ac.at/publication/pid/52992495> (дата обращения: 19.12.2024).
 27. Dreyer I., Popescu N. Do sanctions against Russia work? European Union Institute for Security Studies // Brief Issue. 2014. No. 35. Brussels, November 2014, 4 p.
 28. Morgan C.T., Syropoulos C., Yotov Y.V. Economic Sanctions: Evolution, Consequences, and Challenges // Journal of Economic Perspectives. 2023. Volume 37, No. 1, Winter 2023, pp. 3–30 URL: <https://doi.org/10.1257/jep.37.1.3>. (дата обращения: 20.12.2024).
 29. Beauregard P. International emotional resonance: Explaining transatlantic economic sanctions against Russia // Cooperation and Conflict, Journal of NISA. 2021. Volume 57, Issue 1, pp. 1–18 URL: https://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikationsid=58220&mime_type=application/pdf (дата обращения: 08.12.2024).
 30. Kluge J. Russlands Wirtschaft am Wendepunkt // SWP aktuell 59. November 2024, Berlin, 26.11.2024, 4 S., URL: <https://www.swp-berlin.org/publikation/russlands-wirtschaft-am-wendepunkt> (дата обращения: 08.12.2024).
 31. Mueller, K. The continuing relevance of conventional deterrence // NL ARMS Netherlands Annual Review of Military studies. Breda, 2021, pp. 47–63. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-6265-419-8_4 (дата обращения: 30.12.2024).
 32. Helwig N., Jokela J., Portela C. EU-Sanktionspolitik in geopolitischen Zeiten: Europas schärfstes Außeninstrument und seine Herausforderungen // integration. 2020. No. 4, pp. 278 – 294 URL: <https://doi.org/10.5771/0720-5120-2020-4-278> (дата обращения: 10.12.2024).
 33. см.: Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. Сост. С.Г. Бочаров. — М.: Искусство, 1979. 424 с.

SANCTIONS POLICY AGAINST RUSSIA IN WESTERN MASS MEDIA

Tatunts, Svetlana A.

Doctor of sociology, Ph.D. in historical sciences, professor

Lomonosov Moscow State University, Faculty of world politics, full professor

Moscow, Russian Federation

S.Tatunts@fmp.msu.ru

Abstract

Since in the paradigm of political realism the main priority for Russia is security, the main reason for the conflict between Russia and the West, from Russia's point of view, was the transformation of Ukraine into a Western strategic bridgehead in the immediate vicinity, which began long before the "Crimean Spring". All of Russia's attempts to avoid military conflict with Ukraine and NATO met a stubborn refusal to engage in a peace dialog and ended in the current provoked war. The author uncovers the severity of the prevailing position of Western media and the potential of information techniques as a resource in the undeclared war of the US and EU countries against Russia. Sanctions policy is considered an unauthorized means of hybrid warfare. Emphasis is placed on the positions of the mainstream political and expert community in Western mass media in their coverage of the essence of Western sanctions and their consequences.

Keywords

sanctions, Western mass media, hybrid warfare, world order, media ethics

References

1. Kulesa M., Starck D. Frieden durch Sanktionen? Empfehlungen für die deutsche UN-Politik // SEF Policy Paper 7. Bonn, 1997. 8 S.
2. Russland verzichtet teilweise auf Reserven in Dollar, 04.06.2021. URL: <https://www.faz.net/aktuell/finanzen/russland-verzichtet-teilweise-auf-reserven-in-dollar-17372732.html> (accessed: 11.11.2024)
3. Organizaciya Ob''edinennyh nacij. Sankcii Soveta Bezopasnosti OON. Available at: <https://main.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/information> (accessed: 09.11.2024).
4. Zeitleiste – EU-Sanktionen gegen Russland/ URL: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions-against-russia/timeline-sanctions-against-russia/> (accessed: 02.11.2024)
5. ISW Job Openings, ArcGIS Geospatial Researcher URL: <https://www.understandingwar.org/career-opportunities> (accessed: 12.11.2024).
6. Interactive Map: Russia's Invasion of Ukraine, URL: <https://storymaps.arcgis.com/stories/36a7f6a6f5a9448496de641cf64bd375> (accessed: 10.11.2024).
7. WDR kritisiert russisches Arbeitsverbot für ARD-Journalist, 28.11.2024 URL: <https://www.tagesschau.de/inland/regional/nordrheinwestfalen/wdr-wdr-kritisiert-russisches-arbeitsverbot-fuer-ard-journalisten-100.html> (accessed 30.12.2024).
8. Grauvogel J., von Soest C. Erfolg und Grenzen der Sanktionspolitik gegen Russland 06.03.2023 URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/krieg-in-der-ukraine-2023/518834/erfolg-und-grenzen-der-sanktionspolitik-gegen-russland/> (accessed: 28.12.2024).
9. Perekhod S.A., Mhitaryan A.V., Selifonkina D.S. Mezhdunarodnye sankcii protiv Rossii (2014–2024 gg.): Ocenka i posledstviya dlya finansovogo rynka // Vestnik Instituta ekonomiki RAN. 2024. №4. S. 116-138 Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-sanktsii-protiv-rossii-2014-2024-gg-otsenka-i-posledstviya-dlya-finansovogo-rynka> (accessed: 28.12.2024).
10. Ahmadi A. Understanding Strategy and Effectiveness of the Sanctions Targeting Russia, Brussels, Vocal Europe, 18.08.2022 URL: <https://www.vocaleurope.eu/policy-paper-understanding-strategy-and-effectiveness-of-the-sanctions-targeting-russia/> (accessed: 28.12.2024).
11. Biden, J. R. Transcript: Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine. 26.03.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing->

- room/speechesremarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-ofukraine/(accessed: 11.12.2024).
12. Meet the Press, 10.04.2022. NBC News. URL: <https://www.nbcnews.com/meet-the-press/meet-press-april-10-2022-n1294221> (accessed: 16.11.2024).
 13. White House 'absolutely' believes sanctions are still working despite the ruble's rebound, 31.03.2022 URL: <https://www.politico.com/video/2022/03/31/white-house-absolutely-believes-sanctions-are-still-working-despite-the-rubles-rebound-534927> (accessed: 16.11.2024).
 14. Matthews C.M. A Miami Financier Is Quietly Trying to Buy Nord Stream 2 Gas Pipeline, 21.11.2024 URL: <https://www.wsj.com/business/energy-oil/a-miami-financier-is-quietly-trying-to-buy-nord-stream-2-gas-pipeline-f43dd85d> (accessed: 28.11.2024).
 15. Vice President Kamala Harris Says Russia Will Face 'Swift, Severe' Sanctions If It Invades Ukraine, 19.02.2022, URL: https://www.wsj.com/video/vice-president-kamala-harris-says-russia-will-face-swift-severe-sanctions-if-it-invades-ukraine/6C02EBD7-DA48-4E8C-B14E-5633AB0C7316?mod=trending_now_video_2 (accessed: 18.12.2024).
 16. Delfs D.A. Germany's Top Diplomat Bashes China's Weapon Supplies to Russia. 1.12.2024. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-12-01/germany-s-top-diplomat-bashes-china-s-weapon-supplies-to-russia?srnd=homepage-europe> (accessed: 11.12.2024).
 17. Islam F. Rishi Sunak targets Russia with fresh banking sanctions, 28.02.2022 URL: <https://www.bbc.com/news/business-60553362> (accessed: 11.12.2024).
 18. What are the sanctions on Russia and have they affected its economy? 23.02.2024 URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60125659> (accessed: 19.11.2024).
 19. Western sanctions on Russian oil have too many loopholes, Le monde, 31.10.2024 URL: www.lemonde.fr/en/opinion/article/2024/10/31/western-sanctions-on-russian-oil-have-too-many-loopholes_6731133_23.html# (accessed: 10.11.2024).
 20. Cuesta J.G. Why sanctions on Russia haven't caused its economy to collapse, El Pais, 2.1.2024, URL: <https://english.elpais.com/international/2024-01-02/why-sanctions-on-russia-havent-caused-its-economy-to-collapse.html> (accessed: 11.10.2024).
 21. Schicha C. Medienethik. Grundlagen – Anwendungen – Ressourcen. München: UVK Verlag, 2019. 321 p.
 22. Clark D. Support for Ukraine EU membership in key EU member states 2022, 09.08.2024 URL: <https://www.statista.com/statistics/1316013/support-for-ukraine-eu-membership/> (accessed: 21.12.2024).
 23. Jetzt plant die EU Sanktionen, die Russland wirklich wehtun, 13.06.2024, URL: <https://www.welt.de/wirtschaft/plus251923210/Gas-Jetzt-plant-die-EU-Sanktionen-die-Russland-wirklich-wehtun.html> (accessed: 11.10.2024).
 24. Pertiwi L.A. The EU's Approach to Sanctions on Russia: A Critical Analysis of the Existing Literature // Central European Journal of International and Security Studies. 2024. Vol. 18, Issue 3, pp. 61–86. URL: <https://cejiss.org/the-eu-s-approach-to-sanctions-on-russia-a-critical-analysis-of-the-existing-literature> (accessed: 15.12.2024).
 25. Arnold M. Study puts cost of halting Russian gas supply at 12% of German GDP, 09.05.2022 URL: <https://www.ft.com/content/2f860359-7fa0-4b79-aa47-f5a55606ce33> (accessed: 18.11.2024).
 26. Yalcin E., Felbermayr G. et. al. The Global Sanctions Data Base – Release 4: The Heterogeneous Effects of the Sanctions on Russia // WIFO Working Papers 681/2024. Wien, July 2024, 30 p. URL: <https://www.wifo.ac.at/publication/pid/52992495> (accessed: 19.12.2024)
 27. Dreyer I., Popescu N. Do sanctions against Russia work? European Union Institute for Security Studies // Brief Issue. 2014. No. 35. Brussels, November 2014, 4 p.
 28. Morgan C.T, Syropoulos C., Yotov Y.V. Economic Sanctions: Evolution, Consequences, and Challenges // Journal of Economic Perspectives. 2023. Volume 37, No. 1, Winter 2023, pp. 3–30 URL: <https://doi.org/10.1257/jep.37.1.3>. (accessed: 20.12.2024).
 29. Beauregard P. International emotional resonance: Explaining transatlantic economic sanctions against Russia // Cooperation and Conflict, Journal of NISA. 2021. Volume 57, Issue 1, pp. 1–18 URL:

- https://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikationsid=58220&mime_type=application/pdf (accessed: 08.12.2024).
30. Kluge J. Russlands Wirtschaft am Wendepunkt // SWP aktuell 59. November 2024, Berlin, 26.11.2024, 4 S., URL: <https://www.swp-berlin.org/publikation/russlands-wirtschaft-am-wendepunkt> (accessed: 08.12.2024).
 31. Mueller, K. The continuing relevance of conventional deterrence // NL ARMS Netherlands Annual Review of Military studies. Breda, 2021, pp. 47-63. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-6265-419-8_4 (accessed: 30.12.2024).
 32. Helwig N., Jokela J., Portela C. EU-Sanktionspolitik in geopolitischen Zeiten: Europas schärfstes Außeninstrument und seine Herausforderungen // integration. 2020. No. 4, pp. 278 – 294 URL: <https://doi.org/10.5771/0720-5120-2020-4-278> (accessed: 10.12.2024).
 33. see: Bahtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva. Sost. S.G. Bocharov. — M.: Iskusstvo, 1979. — 424 s.