

Слово главного редактора

**«ДА» ЦИФРОВЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ, «НЕТ» ЦИФРОВОМУ
КОЛОНИАЛИЗМУ****Ершова Татьяна Викторовна***Кандидат экономических наук**Научно-аналитический журнал «Информационное общество», главный редактор**Член Союза журналистов России**Москва, Российская Федерация**info@infosoc.iis.ru*

Есть у меня три знакомые дамы, общение с которыми – настоящий квест. Естественно, они не из профессионального окружения, а из личного, причём две из них серьёзно моложе меня, то есть относятся к поколению «детей перестройки». Тем более странно, что они напрочь отрицают современные технологии. Они живут с кнопочными телефонами и из всех средств коммуникации используют только электронную почту, да и то со скрипом. Кино они смотрят в кинотеатрах или по телевизору, письма пишут от руки, покупки делают только в магазинах и на рынках, коммуналку и налоги оплачивают в банках, уведомления о платежах получают в почтовые ящики. Никаких смартфонов, планшетов, мессенджеров и соцсетей – того, что делает коммуникацию быстрой, удобной и эффективной. Вопросы, которые с другими я решаю за несколько секунд, с ними могут решаться несколько дней, а то и недель, если они, например, где-то отдыхают или не дай бог болеют.

Эти люди сделали сознательный выбор: свести к абсолютному минимуму использование любых современных технологий. Они категорически не принимают цифрового мира, считая его злом, лишаящим человека его природы, разрушающим нормальные связи между людьми, размывающим мораль и ценности, наносящим ущерб образованию, делающим человека беззащитным перед властью, мошенниками, спамерами и кибертеррористами. Безусловно, в такой позиции есть своя правда, и с ней нельзя не считаться. Специфические опасности и риски информационного общества исследуются серьёзными учеными в разных странах мира, обсуждаются на конференциях и в телевизионных программах, однако это делается не для того, чтобы отговорить людей от использования технологий, а в основном для того, чтобы они могли надёжно защититься. Тем более что надёжных инструментов такой защиты сейчас предостаточно, и они постоянно совершенствуются.

Мои единомышленники являются сторонниками и пропагандистами цифровых технологий, делающих жизнь людей лучше и интересней; при этом задачей общества и системы просвещения остается воспитание людей таким образом, чтобы они стремились к знаниям и труду и развивали моральные качества. Технологии за это не в ответе – они лишь мультипликатор, которыйкратно увеличивает все хорошее и все плохое, что есть в человеке и в обществе.

Но, как бы то ни было, мы не можем игнорировать право людей на отказ от использования технологий, как было бы безнравственно принудительно навязывать коренным племенам чуждую им религию. Времена колониализма и миссионерства прошли, и возрождать их в цифровую эпоху вряд ли хорошая идея. При этом люди, выбирающие отказ от «цифры», должны иметь все права и возможности, гарантированные конституцией. Это означает, что для их реализации должны быть предусмотрены соответствующие нецифровые механизмы.

В данном номере право человека использовать цифровые технологии или отказываться от них обсуждается в интереснейшей полемической статье автора из Санкт-Петербурга Виктора Наумова «Право и “Батлерианский джихад”: размышления об угрозах использования искусственного интеллекта». Автор и редакция журнала приглашают всех к обсуждению статьи и научной дискуссии на эту тему.

© Ершова Т. В., 2025

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2025_02_01