Информационное общество и СМИ

ПАТРИОТИЗМ И ИДЕНТИЧНОСТЬ: ПОИСКОВЫЕ ЗАПРОСЫ ДЛЯ МОНИТОРИНГА В РУССКОЯЗЫЧНЫХ СОЦСЕТЯХ

Статья рекомендована к публикации главным редактором Т. В. Ершовой 21.10.2025.

Балакина Юлия Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Нижний Новгород
Департамент фундаментальной и прикладной лингвистики
Профессор
Нижний Новгород, Российская Федерация
julianautova@gmail.com

Григорьева Мария Владимировна

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет креативных индустрий
Школа коммуникаций
Старший преподаватель
Москва, Российская Федерация
mariya.grigoreva@hse.ru

Соколова Екатерина Никитична

Кандидат политических наук
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет креативных индустрий
Школа коммуникаций
Проектно-учебная лаборатория политических коммуникаций
Заведующая лабораторией
Москва, Российская Федерация
e.sokolova@hse.ru

Аннотация

Статья представляет методологию разработки поисковых запросов для мониторинга и извлечения контента о гражданской идентичности и патриотизме из социальных сетей. Основой методологии служат тематические доминанты концептов, выявленные посредством мета-анализа дискурсивных маркеров, семантическая структура понятий и теория семантических ролей. Разработанная система поисковых конструкций включает синтаксические модели с использованием предикатов, агентов, пациентов, локативов, инструментов и определений. Методология учитывает специфику коммуникации в социальных медиа и обеспечивает эффективное выявление контента, связанного с гражданской идентичностью и патриотизмом.

Ключевые слова

патриотизм; гражданская идентичность; социальные сети; поисковый запрос; патриотический контент; языковая модель

Введение

В условиях современных социальных трансформаций, характеризующихся интенсивными процессами глобализации, миграции и цифровизации, вопросы формирования общегражданской

© Балакина Ю. В., Григорьева М. В., Соколова Е. Н., 2026
Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.
Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства — С сохранением условий версии 4.0 Международная» (Creative Commons Attribution — ShareAlike 4.0 International; CC BY-SA 4.0). См. https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru
https://doi.org/10.52605/16059921_2026_05_134

идентичности и патриотического воспитания приобретают первостепенное значение для обеспечения стабильности и единства государства.

В российском научном поле представлены социологические, политологические, психологические, педагогические и философские направления исследований феноменов «общегражданской идентичности» и «патриотизма» (см., например [1-2] и др.).

Однако особую актуальность приобретают исследования дискурсивной объективации содержания понятий в социальных медиа, результаты которых позволяют осуществить сопоставление сформированных социальных представлений с целевым пониманием, закрепленным в официальных документах.

Наряду с этим, комплексная система мониторинга патриотического контента и гражданской идентичности в социальных сетях — как приоритетного источника информации в молодежной среде — обеспечивает актуализацию и целенаправленное формирование мировоззрения и нравственных ориентиров у подрастающего поколения.

Исследования дискурсивной объективации и мониторинг контента реализуется на материале больших массивов данных, извлекаемых из социальных сетей. При этом коммуникативные практики медиаплатформ социального взаимодействия характеризуются неформальным стилем общения, что обуславливает низкую результативность традиционных поисковых запросов по ключевым словам «патриотизм» и «идентичность», относящихся к формальному регистру и являющихся частью официально-делового, публицистического или научного стиля.

Таким образом, ключевым приоритетом выступает разработка методологии формирования эффективных поисковых запросов для обеспечения мониторинга патриотического контента в социальных сетях.

Цель представляемого исследования — генерация поисковых запросов для извлечения релевантного массива данных из социальных сетей на тему общегражданской идентичности и патриотизма.

На первом этапе исследования был проведен мета-анализ русскоязычных научных публикаций, посвященных феномену общегражданской идентичности (ОГИ) и патриотизма в период с 2015 по 2025 годы. В обзор вошли 32 исследования, в которых на материале текстовых данных социальных сетей, ассоциативных экспериментов, опросов и интервью, были выявлены вербальные маркеры ОГИ и патриотизма. Учитывая тот факт, что результаты некоторых исследований совпадали, а также ограниченный объем статьи, в итоговый список литературы были включены 18 работ. На втором этапе исследования был сформирован перечень лексических маркеров, репрезентирующих указанные феномены. Третий этап включал разработку поисковых запросов на основе концепции семантических ролей. На заключительном этапе была проведена пилотная выборка данных из системы BrandAnalytics, результаты которой позволили оценить эффективность методологии. Объем первичной выборки составил 45 млн. сообщений. Затем посредством применения ограничения «в пределах N слов» итоговая выборка составила 980 тыс. релевантных сообщений.

1 Лексические маркеры общероссийской гражданской идентичности и патриотизма

Проанализировав результаты исследований различных типов дискурса, можно выделить следующие направления объективации рассматриваемых понятий.

В официальном дискурсе формирование идентичности основывается на традиционных ценностях: «жизнь», «достоинство», «права человека», «патриотизм», «гражданственность», «служение Отечеству» и других [3], что коррелирует с корневыми группами, объективирующими категорию «гражданская идентичность» в научном дискурсе: граждан*, соци*, этн*, наци*, росси*, полит*, государств*, патриот*, культур*, молод*, обществ*, ценност* [4].

Дискурс массовой культуры — патриотического кино и песен нацелен на формирование у адресата определенных представлений, что обуславливает применение комплексных стратегий репрезентации. Например, в кинодискурсе используются стратегии солидаризации через местоимения «нас», «ты» [5].

Также выделяется образ Родины как символа национального единства, эксплицируемый в текстах песен через архетипическое представление «Родина-мать». В дополнение к этому, ОГИ и

патриотизм раскрываются через концепцию единства народа России и неделимости общества и государства посредством местоимений «мы», «моя», «наше», «все», «весь», наречия «вместе», а также лексемы «Родина» [6].

Интересно отметить, что дискурсивный концепт национально-гражданской идентичности россиян в церковно-проповеднической речи в СМИ реализуется не через прямые номинации «Россия» и «русские», а через словосочетания «наш народ», «наша нация», «Святая Русь» и «историческая Русь» [7 с. 35–40].

На примере языковой объективации концепта «патриот» в рекламных постах для российской молодёжи в официальном телеграм-канале «Росмолодёжь» демонстрируется, что ядро концепта составляют лексемы «сердце», «родина», «человек», «польза», «охрана», «преемственность», «взаимопомощь», «будущее» [8].

Исследование продвижения патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодёжи показывает, что основной темой патриотического дискурса среди студентов является многовековая история и богатая культурная традиция России, а также русский язык, который выступает важным фактором единства и консолидации многонационального народа [9].

Также важно обратиться к результатам социологических опросов, фокус групп и ассоциативных экспериментов, в рамках которых языковая актуализация концептов общегражданской идентичности и патриотизма позволяет выделить ключевые характеристики — ядро.

Например, интервью с экспертами позволили выявить три смысловые группы, определяющие смыслы общероссийской гражданской идентичности [2 с.486-489]: общее государство, страна как определенная территория и культура и история России, которые базируются на традиционных ценностях: «жизнь», «достоинство», «права человека», «патриотизм», «гражданственность», «служение Отечеству», «высокие нравственные идеалы», «крепкая семья», «созидательный труд», «приоритет духовного над материальным», «историческая память» [3].

Анализ гражданской самоидентификации современной молодежи показывает, что молодые россияне в большей степени идентифицируют историю страны через призму выдающихся личностей, чем через значимые исторические события. В качестве ключевых исторических фигур в сознании молодежи бытуют следующие личности: Петр I и В.В. Путин (позитивное восприятие), а также Иван Грозный, Екатерина Великая, И. В. Сталин, Александр Невский, Дмитрий Донской [10 с. 260].

В качестве важного инструмента формирования гражданской идентичности в современной России выступают также символы и бренды: «Флаг Российской Федерации, значок в форме Флага РФ, русская тройка лошадей, раскрашенная в цвета Флага РФ, герб РФ и др.» [11 с.111].

Наряду с этим, отмечается прямая связь гражданской идентичности с гражданской активностью. Например, категория политическое участие включает участие в выборах всех уровней, работу в выборных муниципальных органах, деятельность в общественных и политических организациях. Общественно-полезная деятельность подразумевает волонтерскую работу, участие в коллективном благоустройстве территорий. Публичные формы активности реализуются через участие в уличных акциях и митингах, а также финансовую поддержку общественных инициатив [12].

Результаты исследований, опирающихся на метод ассоциативного эксперимента и вербализации концептов «патриотизм» и «общероссийская гражданская идентичность» в массовом сознании, показывают, что среди молодёжи власть тесно связана с гражданской идентичностью: «президент», «закон», «Путин», а патриотизм ассоциируется с любовью к родине, армией, флагом, гимном и георгиевской ленточкой [13].

В ассоциативное поле концепта «патриотизм» входят следующие лексемы: «Родина», «Россия», «Флаг», «Любовь», «Армия», «9 мая» [14]; «Родина», «любовь», «Россия», «гордость», «преданность» [15]; «Родина», «человек», «страна», «любовь», «любит», «защищает», «поддерживает», «развивает» [16].

Также нельзя оставить без внимания определения понятия «патриотизм», закрепленные в словарях. Лексическое поле концепта включает широкий спектр однокоренных слов: «патриот», «патриотка», «патриотический», «патриотичный», «патриотичность»; производных понятий:

«социал-патриотизм»; «ура-патриотизм», «патриотствовать». Выделяются также связанные понятия: «отчизнолюб», «отечественник», «отчизник», «национализм», «националист» [17].

Систематизировав представленные выше маркеры ОГИ и патриотизма по частотности встречаемости в результатах исследований, был сформирован следующий перечень лексических маркеров, составляющих ядро ОГИ и патриотизма (Таблица 1).

Таблица 1. Тематические доминанты и лексические маркеры общероссийской гражданской идентичности и патриотизма

	Тематические доминанты
Лексические маркеры	**Культурно-исторический код**
Ядро	**единство, русский, Русь, великий, исторический, народ, отечество, родина, Россия, российский, победа, язык**
Полный перечень	«самосознание», «социализация», «этничность», «нация», «национализм», «единство», «многонациональность», «национальный менталитет», «коллективизм», «сплоченность», «единство народов России», «межэтническое единство», «солидарность», «молодежь», «общество», «человек», «народ», «граждане», «страна», «отечество», «Родина», «Россия», «отчизна», «отечество», «Русь», «Святая Русь», «историческая Русь», «Родина-мать», «Россия-мама», «матушка-земля», «церковь», «Петр I», «В.В. Путин», «Иван Грозный», «Екатерина Великая», «И.В. Сталин», «Александр Невский», «Дмитрий Донской», «Георгий Константинович Жуков», «Д. А. Медведев», «С. К. Шойгу», «В. И. Матвиенко», «С. В. Лавров», «С. А. Есенин», «День Победы», «День народного единства», «богатая культурная традиция», «культурное наследие народов России», «научные и культурные достижения», «русский язык и литература», «русский язык»,«флаг», «гимн», «герб», «карта», «паспорт», «российский рубль», «кремль», «кремлевская звезда», «георгиевская лента», «народ», «семья», «единство», «дом», «память о ветеранах», «значимость Дня Победы», «Великая Отечественная война и подвиги советских воинов»,«русские березы», «река Волга», «озеро Байкал», «русский Север», «крымский мост», «российский мегаполис», «русская деревня», «матрешка», «балалайка», «медведь», «самовар», «гармонь», «героизм и мужество российских солдат и тружеников тыла», «уважение к ветеранам», «танк»,«нас», «мы», «наше», «все», «весь», «вместе»
	Гражданская активность
Ядро	**защищать, поддерживать, отстаивать, развивать, служить, участвовать, участие, поддержка, инициатива, общественный**
Полный перечень	«служить Отечеству и нести ответственность за его судьбу», «защищать», «готовность защищать страну», «служить в армии», «участвовать в боевых действиях», «защищать и укреплять суверенитет государства», «оберегать», «любить», «уважать», «ценить», «отстаивать», «заботиться», «поддерживать», «развивать», «беречь», «сохранять», «приносить пользу», «развивать волонтёрское движение», «участвовать в волонтерском движении», «благоустройство», «созидательный труд», «социальная активность», «поддержка общественных инициатив», «участие в выборах», «работа в выборных муниципальных органах», «деятельность в общественных и политических организациях», «политическое участие», «подписание открытых писем и петиций», «обращение в органы исполнительной власти», «участие в уличных акциях и митингах», «финансовая поддержка общественных инициатив», «передавать дальше», «поддерживать государственную политику», «стремиться отстаивать интересы государства», «выбирать отечественные товары», «предпочитать внутренний туризм зарубежному», «поддерживать спортивные команды страны на международных соревнованиях».
	Аффективно-аксиологические основы

Ядро	**память, патриотизм, уважение, ценность**
Полный перечень	«ценности», «общие ценности», «ценностные ориентации», «высокие нравственные идеалы», «приоритет духовного над материальным», «порядочность», «гуманистические принципы и милосердие», «любовь к Родине», «гордость за свою страну», «уважение к истории и культуре», «уважение к традициям», «преданность», «верность», «героизм»,«патриотизм», «патриотическое воспитание», «историческая память», «преемственность поколений», «многовековая история», «семейная память»
	Личностный потенциал
Ядро	**ответственность**
Полный перечень	«гражданская ответственность», «ответственность за будущее страны», «быть честным и справедливым», «обладать лидерскими качествами», «демонстрировать трудолюбие и преданность делу», «толерантность и открытость к новому», «саморазвитие», «образование», «здоровье», «крепкая семья», «дружба».

Все выделенные тематические группы составили основу поисковых запросов для извлечения контента из социальных сетей на тему патриотизма и гражданской идентичности.

2. Семантическая структура понятий общероссийской гражданской идентичности и патриотизма

Для формулировки эффективных поисковых запросов необходимо проанализировать семантическую структуру понятий, чтобы перейти от содержания непосредственно к форме – языковым моделям.

Одним из ключевых ядерных компонентов понятий ОГИ и патриотизм является «гражданская активность», которая репрезентируется в текстах с помощью глаголов, отвечающих на вопрос: «Что я/мы/граждане/власть делаем для своей страны?».

Гражданская активность реализуется субъектами, идентифицирующими себя в качестве граждан, россиян, патриотов и пр. Данная группа маркеров представляет отдельные субъекты гражданской активности, совершающие определенные действия: гражданин, патриот, россиянин, русский и др., а также коллективные субъекты: люди, народ, граждане, общество и др. Данные маркеры позволяют ответить на вопрос, непосредственно связанный с идентификацией: «Кто я/мы?». Наряду с выделенными субъектами, принимая во внимание тезис о неделимости власти и общества, отдельно можно выделить политические субъекты гражданской активности, представленные как отдельными лицами, так и собирательными образами: В.В. Путин, власть и др.

Гражданская активность также предполагает наличие объекта, на который направлены действия, как отдельного, так и коллективного.

Гражданская активность может быть направлена на компоненты, составляющие понятия культурно-исторического кода, а также аффективно-аксиологических основ, отвечая на вопрос: «Что есть гражданская идентичность и патриотизм?»: память, патриотизм, уважение, ценность, единство, русский и др. и «какими средствами/с помощью чего реализуется гражданская активность и патриотическая деятельность?».

В группе маркеров культурно-исторического кода, а также аффективно-аксиологических основ наряду с субъектами и объектами значимую смысловую нагрузку несут также определения, реализующие идентификацию по территориальному, национальному, политически-правовому и др. признакам (российский, русский, гражданский, патриотический и др.). Кроме того, посредством определений дается оценка гражданской активности, а также компонентам, составляющим культурно-исторический код и аффективно-аксиологические основы (великий, значимый, крепкий, глубокий, любящий и др.).

Определяемые в качестве маркеров локативы позволяют ответить на вопрос: «где реализуется гражданская активность?». Идентификация осуществляется по территориальному признаку на федеральном и локальном уровнях (в России, на Байкале и др.).

Таким образом, поисковые запросы для выявления сообщений в русскоязычном сегменте социальных сетей, содержащие репрезентации общегражданской идентичности и патриотизма, основываются на самоидентификации пользователей (территориальной, гражданской, этнической, культурной), их гражданской активности (субъекты, объекты, действия, локализация), а также культурно-исторических и аффективно-аксиологических основах (ценности, символы, личности, события, эмоции, оценки).

3. Поисковые запросы для выявления сообщений в русскоязычном сегменте социальных сетей

Принимая во внимание значимую роль предикатов в семантической структуре обоих понятий, мы обращаемся к теории семантических ролей в качестве основы создания поисковых запросов [18].

В первую очередь все лексемы, представленные в Таблице 1, в том числе те, которые являются частью словосочетаний, были лемматизированы и распределены по лексико-грамматическим классам: существительные (нарицательные и имена собственные), глаголы, прилагательные, местоимения и наречия для формирования синтаксических конструкций на основе семантических ролей.

Существительные могут выступать в роли агенса (субъекта), то есть активного участника действия (например, патриот защищает, гражданин служит); пациенса — объекта, на который направлено действие (например, Родина, Отечество, страна); локатива — места действия (например: Россия, страна); инструмента — средства совершения действия (например: традиции, культура). Личные местоимения могут выполнять те же роли.

В свою очередь глаголы и другие предикатные слова можно классифицировать на агентивные глаголы, которые выражают активное действие субъекта (защищать Родину, служить Отечеству, развивать страну); и пациентивные, к которым относятся глаголы состояния — описывают состояние субъекта (любить Родину, гордиться страной, уважать традиции) и глаголы процесса — описывают процесс изменения (воспитываться в традициях, формироваться как личность).

Прилагательные занимают особое положение в теории семантических ролей, поскольку сами по себе они не являются самостоятельными актантами (участниками ситуации). Прилагательные модифицируют существительные, уточняют характеристики объектов и обстоятельств, влияющих на развитие действия или состояние. Таким образом, классификация имен прилагательных по функциям и значению также важна для формирования языковых моделей. Например, атрибутивная роль выражает признак предмета (патриотический дух); квалификативная роль связана с оценкой свойств (искренняя любовь); оценочная роль выражает качественную субъективную оценку (хороший человек); реляционная роль указывает на связь с другим предметом (российский флаг) и др.

Важно отметить, что существительные в роли агенса или пациенса могут иметь форму как единственного, так и множественного числа; существительные в роли пациенса имеют форму винительного падежа; формы глаголов должны быть согласованы с существительным как минимум по форме числа и времени.

Сформулированные положения могут быть реализованы в общей форме следующих запросов: модель «гражданин любит Родину» для поискового запроса преобразуется в конструкцию «граждан* люб* родину», где форма граждан* позволяет извлекать формы «гражданин», «граждане», а форма люб* — любить, любит, любят, любил, любили.

В примерах поисковых запросов ниже имена существительные и глаголы представлены полными формами для сохранения смысловой целостности.

Поисковые запросы были сформулированы с использованием следующих логических операторов: И (пробел) — поиск документов, содержащих все указанные слова; ИЛИ (|) — поиск документов, содержащих любое из указанных слов.

Ядерные синтаксические композиции состоят из двух элементов: агенса и предиката, или из трех элементов: агенса, предиката и объекта:

Агенс (личное местоимение) + предикат + пациенс (имя нарицательное):

(я|мы) (беречь| выбирать| демонстрировать| заботиться| защищать|…..) (верность| гордость| готовность| героизм|…..)

Следующие запросы основываются на той же схеме, однако со смысловой точки зрения фокусируются на действиях власти (агенс), как коллективного субъекта, так и отдельных личностей, в отношении ключевых составляющих понятий «гражданская идентичность» и «патриотизм», а также граждан (как отдельных субъектов, так и коллективных).

Агенс (имя нарицательное или имя собственное) + предикат + пациенс (имя нарицательное или личное местоимение):

(Путин | Матвиенко | Лавров |Медведев | власть | государство | кремль) (беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | …..) (будущее | верность | готовность | …….меня | нас)

Включение притяжательных местоимений в запрос позволяет локализовать агенса и соотнести его с продуцентом текста. Следующие запросы фокусируются на действиях власти, с которой продуцент себя идентифицирует.

Определение (притяжательное местоимение) + агенс (имя нарицательное) + предикат + определение (притяжательное местоимение) + пациенс (имя нарицательное или личное местоимение):

(мой | наш) (власть | государство | кремль) (беречь | заботиться | защищать | любить | …..) (мой | наш | свой) (гражданин | государство | ветеран | молодежь | …. меня | нас)

Также можно сформулировать запросы, включающие такие семантические роли как локатив (место действия) и инструмент (орудие действия), без упоминания агенса. Например, модель запроса с локативом может включать предикат и локатив (имя нарицательное) в предложном падеже. Подразумевается, что в данной конструкции также будет присутствовать предлог, однако для поискового запроса он необязателен к включению.

Предикат + пациенс (имя нарицательное, личное местоимение) +локатив (предложный падеж)

(беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | …..) (меня | нас) верность | гордость | готовность | героизм | дружба | …..) (государство | кремль | отечество | отчизна | русь | россия | родина | страна)

Данный запрос может быть расширен путем уточнения локатива с помощью притяжательных местоимений «мой» и «наш», что позволяет идентифицировать место действия как родное для продуцента.

Конструкции с инструментом также требуют наличия предиката, пациенса и, собственно, инструмента, выраженных именами существительными в винительном и творительном падежах соответственно.

Предикат + пациенс + инструмент (имя нарицательное):

(беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | защищать | ….) (верность | гордость | готовность | героизм | дружба….) (активность | балалайка | березы | благоустройство | верность | власть | воспитание | язык….)

Базовые модели с инструментом также могут быть расширены за счет включения агенса, локатива и определений в форме притяжательных местоимений.

Определение (личное местоимение) + агенс (имя нарицательное или личное местоимение) +предикат + пациенс + инструмент (имя нарицательное):

(мой | наш) (я | мы | человек | гражданин | ветеран | власть | ….) (беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | защищать | любить | …) (верность | гордость | готовность | героизм | дружба | единство | здоровье | …) (активность | балалайка | березы | благоустройство | верность | власть | воспитание | гармонь | героизм | герб….)

Агенс (имя нарицательное или личное местоимение) +предикат + пациенс + инструмент (имя нарицательное) +определение (притяжательное местоимение) + локатив (имя нарицательное):

(я | мы | человек | гражданин | ветеран | власть | …) (беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | защищать | любить | …..) (верность | гордость | готовность | героизм | дружба | …) (активность | балалайка | березы | благоустройство | верность….) (мой | наш) (государство | кремль | отечество….)

Все представленные выше запросы могут быть расширены за счет определений в форме прилагательных, которые описывают, уточняют, характеризуют и классифицируют существительные, выполняющие семантические роли агенса, пациенса, локатива и инструмента. Например, запросы могут быть сформулированы следующим образом:

Агенс (имя нарицательное) + предикат + определение (имя прилагательное) + пациенс (имя нарицательное):

(человек | гражданин | ветеран | власть | государство…) (беречь | выбирать | демонстрировать | заботиться | защищать | любить…) (богатый | боевой | волонтерский | государственный | гуманистический…) (активность | верность | гордость | готовность | героизм …)

Заключение

Подводя итоги, в основе поисковых запросов, направленных на извлечение текстов из социальных медиа, репрезентирующих общероссийскую гражданскую идентичность и патриотизм, лежит комплексное понимание данных концептов, полученное в результате дискурсивного анализа различных типов текстов.

Сформулированные запросы были протестированы и позволили извлечь из социальных сетей релевантный контент, который может быть использован для исследования репрезентации социальных представлений об ОГИ и патриотизме.

Представленный методологический подход, основывающийся на концепции семантических ролей, может быть применен для формирования запросов для извлечения текстов из социальных медиа по другим актуальным темам, семантическое ядро которых составляет определенный род деятельности.

Благодарности

Статья подготовлена в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № ФИ-2025-83 «Современные технологии социально-политической коммуникации»)

Литература

1. Гришин Н. В. Государство как субъект политики формирования идентичности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 3(60). С. 66-72.
2. Дробижева Л.М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 480—498.
3. Расторгуев С. В. Смыслы традиционных духовно-нравственных ценностей в официальном дискурсе // Власть. 2025. Т. 33, № 2. С. 161-166.
4. Медведев М.А. Представленность категории «гражданская идентичность» в российском научном дискурсе // Социология и социальная работа: современные образовательные и научно-исследовательские практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 35-летию социологического факультета Самарского университета (12, 14-15 ноября 2024 г., Самара). — Самара: Издательство Самарского университета. 2024. С. 460-466.
5. Анисимов В.Е., Гафиятова Э.В., Калинникова Е.Д. Реализация идеи патриотизма в кинодискурсе: на примере российского патриотического кино // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2022. Т. 13, № 1. С. 96—124.
6. Ежов Д. А. Политические нарративы в произведениях массовой культуры эпохи СВО // Журнал политических исследований. 2025. Т. 9, № 1. С. 3-13.
7. Асташова О. И. Национально-гражданская идентичность россиян в религиозном медиадискурсе // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23, № 1 (159). С. 33-41.
8. Асташина М.С. Концепт «патриот» в рекламных постах для российской молодёжи (на материале публикаций из официального телеграма-канала «Росмолодёжь») // Культура и текст. 2024. № 3 (58). С. 206-218.
9. Парма Р.В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 1. С. 44-67.

10. Титов В. В. К вопросу о конструировании национально-гражданской идентичности российской молодежи в цифровую эпоху // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 57. С. 257-264.
11. Солдатова А. С., Семушенкова А. С. Символы и бренды формирования гражданской идентичности в современной России // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2019. № 4(7). С. 106-119.
12. Зыкина О.А. Общероссийская идентичность и гражданская активность студенческой молодежи на примере Москвы, Кировской области и Северной Осетии // Вестник антропологии. 2023. № 4. С. 74–88.
13. Головашина О. В. Ассоциативный эксперимент для измерения гражданской идентичности // Социологические исследования. 2015. № 7(375). С. 64-71.
14. Наговицына Н. В. Языковое воплощение концепта патриотизм в современном русском языковом сознании (по данным цепочечного ассоциативного эксперимента) // Научный диалог. 2017. № 11. С. 120—131.
15. Васьбиева Д. Г. Репрезентация концепта «патриотизм» в языковом сознании студентов вуза // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 2 (99). С. 353–355.
16. Каменева В. А., Каргина А. Е., Крецан З. В., Морозова И. С., Рабкина Н. В. Компаративный анализ соотнесенности понятий «патриот» и «националист» в языковом сознании сибирской молодежи (2021–2023 гг.). // Политическая лингвистика. 2023. № 2 (98). С. 147-159.
17. Мусса М. А. Динамика концепта «патриотизм» в русской лингвокультуре // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2025. Т. 11, № 1. С. 76–88.
18. Fillmore C. J. The case for case, 1967.

PATRIOTISM AND IDENTITY: SEARCH QUERIES FOR MONITORING RUSSIAN-LANGUAGE SOCIAL NETWORKS

Balakina, Julia V.

PhD in philology, associate professor
HSE University
Department of Fundamental and Applied Linguistics
Nizhny Novgorod, Russian Federation
julianaumova@gmail.com

Grigoreva, Maria V.

National Research University Higher School of Economics
Faculty of Creative Industries
School of Communication
Senior Lecturer
Moscow, Russian Federation
mariya.grigoreva@hse.ru

Sokolova, Ekaterina N.

PhD in Political Science
National Research University Higher School of Economics
Faculty of Creative Industries
School of Communication
Project and Educational Laboratory of Political Communications
Head of the Laboratory
Moscow, Russian Federation
e.sokolova@hse.ru

Abstract

The methodology for developing search queries to monitor and extract content related to civic identity and patriotism from social media platforms is based on thematic concept dominants identified through a meta-analysis of discourse markers, semantic structure of concepts, and the theory of semantic roles incorporating syntactic models.

Keywords

patriotism; civic identity; social media; search query; patriotic content; language model

References

1. Grishin N.V. Gosudarstvo kak sub'ekt politiki formirovaniya identichnosti // Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura. 2019. No. 3(60). Pp. 66-72.
2. Drobizheva L.M. Smysly obshchorossijskoj grazhdanskoj identichnosti v massovom soznanii rossiyan // Monitoring obshchestvennogo mnenija: jekonomicheskie i social'nye peremeny. 2020. No. 4. Pp. 480-498.
3. Rastorguev S.V. Smysly tradicionnyh duhovno-nravstvennyh tsennostej v oficial'nom diskurse // Vlast'. 2025. Vol. 33, no. 2. Pp. 161–166.
4. Medvedev M.A. Predstavlennost' kategorii "grazhdanskaya identichnost'" v rossijskom nauchnom diskurse // Sociologija i social'naja rabota: sovremennye obrazovatel'nye i nauchno-issledovatel'skie praktiki: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchjonnoj 35-letiju sociologicheskogo fakul'teta Samarskogo universiteta (12, 14-15 noyabrya 2024 g., Samara). Samara: Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2024. Pp. 460–466.
5. Anisimov V.E., Gaftyatova E.V., Kalinnikova E.D. Realizatsiya idei patriotizma v kinodiskurse: na primere rossijskogo patrioticheskogo kino // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya jazyka. Semiotika. Semantika. 2022. Vol. 13, no. 1. Pp. 96-124.
6. Ezhev D.A. Politicheskie narrativy v proizvedeniyah massovoj kul'tury epokhi SVJ // Zhurnal politicheskih issledovanij. 2025. Vol. 9, no. 1. Pp. 3–13.

7. Astashova O.I. Nacional'no-grazhdanskaya identichnost' rossijan v religioznom mediadiskurse // Izvestiya Uralskogo federal'nogo universiteta. Ser. 1, Problemy obrazovanija, nauki i kul'tury. 2017. Vol. 23, no. 1 (159). Pp. 33-41.
8. Astashina M.S. Koncept “patriot” v reklamnyh postah dlja rossijskoj molodezhi (na materiale publikacij iz official'nogo telegramma-kanala “Rosmolodezh'”) // Kul'tura i tekst. 2024. No. 3 (58). Pp. 206-218.
9. Parma R.V. Prodvizhenie patrioticheskoj povestki v social'nyh media sredi rossijskoj studencheskoj molodezhi // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2024. Vol. 33, no. 1. Pp. 44–67.
10. Titov V.V. K voprosu o konstruirovanii nacional’no-grazhdanskoi identichnosti rossiiskoi molodezhi v tsifrovuiu epokhu // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya. 2020. No. 57. Pp. 257–264.
11. Soldatova A.S., Semushenkova A.S. Simvoly i brendy formirovaniia grazhdanskoi identichnosti v sovremennoi Rossii // Gumanitarnye i politiko-pravovye issledovaniia. 2019. No. 4(7). Pp. 106-119.
12. Zykina O.A. Obshchorossiiskaia identichnost' i grazhdanskaia aktivnost' studencheskoi molodezhi na primere Moskvy, Kirovskoi oblasti i Severnoi Osetii // Vestnik antropologii. 2023. No. 4. Pp. 74–88.
13. Golovashina O.V. Assotsiativnyi eksperiment dlia izmereniia grazhdanskoi identichnosti // Sotsiologicheskie issledovaniia. 2015. No. 7(375). Pp. 64–71.
14. Nagovitsyna N.V. Iazykovoe vosploshchenie kontsepta patriotizm v sovremennom russkom iazykovom soznanii (po dannym tsepochechnogo assotsiativnogo eksperimenta) // Nauchnyi dialog. 2017. No. 11. Pp. 120–131.
15. Vasbieva D.G. Reprezentatsiia kontsepta “patriotizm” v iazykovom soznanii studentov vuza // Mir nauki, kul’tury, obrazovaniia. 2023. No. 2 (99). Pp. 353–355.
16. Kameneva V.A., Kargina A.E., Kretsan Z.V., Morozova I.S., Rabkina N.V. Komparative analiz sotnesennosti poniatii “patriot” i “natsionalist” v iazykovom soznanii sibirskoi molodezhi (2021–2023 gg.) // Politicheskaia lingvistika. 2023. No. 2 (98). Pp. 147–159.
17. Mussa M.A. Dinamika kontsepta “patriotizm” v russkoi lingvokulture // Uchenye zapiski Krymskogo federal’nogo universiteta imeni V.I. Vernadsogo. Filologicheskie nauki. 2025. Vol. 11, no. 1. Pp. 76-88.
18. Fillmore C. J. The case for case, 1967.