

Культура в информационном обществе

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЦИФРОВОЕ СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: 15 ЛЕТ ОПЫТА ПРОЕКТА «СОХРАНЕННАЯ КУЛЬТУРА»

Наумов Виктор Борисович

Доктор юридических наук

Институт государства и права Российской академии наук, сектор информационного права и международной информационной безопасности, главный научный сотрудник

Санкт-Петербург, Россия

naumov@russianlaw.net

Аннотация

В статье представлен анализ закономерностей и проблем негосударственного цифрового сохранения культурного наследия в условиях происходящей цифровой трансформации, даны примеры различных предметных инициатив, связанных с деятельностью лиц, осуществляющих частную инициативу по созданию и продвижению культурно-исторического контента. Рассмотрены вопросы социальной кооперации лиц, заинтересованных в создании и продвижении культурного наследия в цифровом пространстве, в том числе, среди молодежи. Обобщен 15-летний эмпирический опыт проекта «Сохраненная культура» и представлены его идеи и методология, которые могут быть использованы заинтересованными лицами.

Ключевые слова

культурно-историческое наследие; цифровое сохранение; социальная кооперация; методология; проблемы; использование цифровых технологий; искусственный интеллект

Введение

В современном информационном обществе стремительно совершенствуются технические решения, форматы коммуникаций и представления знаний и информации, важным фактором стали геополитическое противостояние, «мягкий диктат» цифровых платформ-монополистов, а также мошенничества и манипуляции с контентом, представляемым пользователям.

Но, главное, меняется человек и трансформируются повсеместно социальные связи и происходит это с огромной скоростью, через что ранее человечество никогда не проходило. Буквально за четверть века человек в информационном обществе кардинально поменял условия своего существования в информационном пространстве¹.

Сначала было ... не слово, к сожалению, а потребительское общество. И, вот, в нем на заре Интернета появился «человек поисковый», жаждущий и с трудом разыскивающий знания – как награду, затем после создания массовых дешевых смартфонов и организации уверенного покрытия мобильной связью территорий большинства стран мира – возник «человек смартфонный», который победил пространство и перестал зависеть от стационарного рабочего места, а также познал массовые развлечения и легкость потребления через смартфон. Чуть позже возникла его версия 2.0, когда мессенджеры стали стандартом коммуникаций и легкость распространения информации о себе создала новый формат жизни «на показ». Уже сейчас параллельно идет работа над созданием условий существования «человека киберфизического», когда эксперименты по созданию прямого интерфейса «мозг-машина» уже претендуют на то, чтобы стать (пока медицинской) данностью. Три года уверенно себя чувствует «человек генеративный», когда

¹ Наумов В. Б. Право и «Батлерианский джихад»: Размышления об угрозах использования искусственного интеллекта // Информационное общество. 2025. № 2. С. 131-147. извлечено от <http://infosoc.iis.ru/article/view/1338>. С. 132-133.

триумфальное шествие потребительских продуктов генерации контента создает «магию искусственного интеллекта»².

Что произойдет, когда станут дешевыми технологии виртуальной реальности, что в совмещении с генеративным искусственным интеллектом позволит быстро создавать новые миры, достоверно спрогнозировать сложно, но, несомненно, счет идет не на поколения и десятилетия, а на годы. При этом, уже сейчас активно внедряются методологии управления цифровым потреблением, рекомендательные технологии существуют уже почти на каждом популярном Интернет-ресурсе или цифровой платформе, обязательно это все подкрепляется и увлекательной геймификацией, скажем, заказ такси на смартфоне привычно сопровождается красиво нарисованными призами и викторинами.

Огромную роль в ускоренной цифровой трансформации играет политическая и социальная пропаганда всего цифрового. Насколько это правильно для общества, а насколько выгодно для отдельных социальных групп – предмет отдельных междисциплинарных исследований и дискуссий.

Тем не менее, для предмета настоящей статьи немаловажно отметить, что авторская позиция заключается в том, что человек должен иметь осознанное право выбора – использовать или отказываться от цифры. Такое право на отказ от цифровых технологий «должно стать универсальным правом человека и гражданина и развиваться совместно с формируемыми сейчас требованиями к идентификации объектов в сфере использования ИИ и служить как общей цели обеспечения антропоцентричности в цифровом мире, так и сохранению формировавшихся веками человеческих ценностей»³.

Непосредственно проблематикой определения роли человека и общества в рамках научно-технического прогресса и пределами влияния цифровых технологий на них активнее всего в России занимается Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. В 2021 году многие вопросы и анализ происходящего нашли свое отражение в докладе Совета «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве»⁴. В нем, помимо прочего, постулируется, что тотальная цифровизация может являться вызовом ценностям человеческого достоинства, прав и свобод человека и гражданина. Авторы использовали идею содержания естественного права человека, отнеся к ним право не использовать цифровые технологии, и утверждая, что «гражданин имеет право на отказ взаимодействовать с государством и обществом в электронной форме – без необходимости объяснять кому-либо причины такого решения»⁵. Спустя четыре года Совет подготовил новую версию доклада – «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве 2.0», презентация которого состоялась в июне 2025 года⁶, в котором была шире раскрыта комплексная проблематика цифровой трансформации и представлена дорожная карта возможной реакции на происходящее.

Вопросы негосударственного сохранения культурного наследия

Происходящая цифровизация не единственный локальный фактор, влияющий на сохранение наследия. Можно рассуждать о том, что, в целом, развивается кризис системы человеческих ценностей и имеет место девальвация национальной истории и памяти о прошлом. Родина, предки и семья, интересы общества для многих давно не являются важными жизненными факторами, а поскольку в условиях «цифрового погружения» основное внимание у пользователей обычно захвачено развлекательным контентом, то представление знаний и результатов творчества, связанных с культурным наследием, является крайне сложной задачей. Справедливо полагать, что

² Это словосочетание уже не раз использовалось в мобильных приложениях разработчиками ИИ.

³ Наумов В.Б. Право на отказ от цифровых технологий в сфере искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 10 (122). С. 31.

⁴ Ашманов И.С., Волобуев С.Г., Наумов В.Б. [и др.] Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве: доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. М.: 2021. – 123 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/spch_podgotovil_doklad_o_polozhenii_del_s_pravami_i_svodami_cheloveka_i_grazhdanina_v_tsifrovom_prostranstve/ (дата обращения: 24.08.2025).

⁵ Там же. С. 40.

⁶ Пресс-центр «Россия сегодня», см. https://vk.com/video-211698990_456241472 (дата обращения: 24.08.2025).

«цифровое наследие особенно уязвимо перед натиском революции «новых медиа», когда изображения и записи очень быстро попадают в поле зрения общественности»⁷.

Также влияние на сохранение, доступ и осмысление культурно-исторического наследия оказывают геополитика и современные информационные войны, когда под ударом оказываются национально ориентированные знания, которые за счет технологического превосходства ряда государств и упомянутых платформ-монополистов могут либо искажать, либо, чего достаточно, делать менее популярными знания культурно-исторической направленности. Такие системы целенаправленно управляют восприятием миллионов своих пользователей.

В качестве подтверждающего примера можно привести проведенный автором эксперимент по т.н. «рилзации»⁸ в отношении спродюсированного им фильма «Архитектуры блокады» (2020, 80 мин.)⁹, который представлял из себя разбиение большого по длительности документального фильма о подвиге людей, маскировавших Ленинград в блокаду, на 20 крайне коротких историй, их сюжеты «строились вокруг исторически значимых и при этом интересных фактов, как правило, не известных или мало известных широкой аудитории... на протяжении трех недель видео последовательно публиковались на канале «Сохраненной культуры»¹⁰. Получившиеся результаты наглядно продемонстрировали работу рекомендательных технологий видеохостинга, основанных на специфических алгоритмах работы обученных нейросетей, когда с четкой периодичностью популярным оказывался ровно один из четырех роликов, затем ситуация неоднократно повторялась. Объяснить это случайностями или иными обстоятельствами, связанными с фильмом или упомянутыми 20 сюжетами, невозможно.

Очевидно, что процессы формирования, развития и защиты национальных культурно-исторических ценностей требуют учитывать указанные технологические и социально-политические реалии. При этом, развитие, просвещение и пропаганда идей сохранения культурно-исторического наследия и памяти о предках, важности познания малой Родины и уважения к стране и ее истории сейчас становится невозможным без:

а) реализации комплекса мер, направленных на осознанное противодействие навязыванию цифрового мира в ущерб миру реальному с приматом ценностей и интересов человека, а не технологий и производящих и распространяющих их компаний,

б) эффективного использования этих же технологий таким образом, чтобы представлять и привлекать внимание к знаниям, связанным с российской культурой и историей, и

в) привлечения людей разных возрастов и профессий к процессам по цифровому сохранению культурного наследия России.

Больше всего возможностей и обязанностей в рассматриваемой сфере у государства. Это целое направление его деятельности, которое, например, в России находит реализацию в рамках федерального проекта «Цифровая культура». Государство реализует свои возможности через сеть многочисленных учреждений культуры, очень многие из которых активно используют цифровые технологии, а имея обычные (материальные) фонды, синергия новых технологий с культурно-историческим наследием дает ощутимый результат. Вся эта деятельность зависит от государственного финансирования, современных профессиональных кадров и понимания природы современных социальных закономерностей цифровой трансформации, когда, например, можно потратить очень много средств на продвижение информационного ресурса, но он может проиграть по популярности другим, имеющим многолетнее устойчивое сообщество пользователей.

Негосударственные проекты развиваются по иным законам (в широком и узком смысле, для частных проектов нет, например, системы требований, существующих для бюджетных организаций) и в определенных ситуациях это может дать свои преимущества в сфере сохранения наследия.

⁷ Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы [Текст] : монография / И. И. Горлова, А. Л. Зорин, А. А. Гуцалов ; отв. ред. А. В. Крюков ; Юж. ф-л Рос. науч.-иссл. ин-та культурного и природ. наследия им. Д. С. Лихачёва. – М. : Институт Наследия, 2021. С.50.

⁸ «Reals» – англ., название короткого видео на ряде цифровых платформ.

⁹ Фильм доступен на основных платформах, см. https://prescult.ru/obj_films_ab (дата обращения: 24.08.2025).

¹⁰ Наумов, В. Б. Вопросы социальной кооперации при цифровом сохранении культурного наследия–DOI 10.34685/NI.2024.14.44.003. – Текст: электронный // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 4. С. 83-4. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/691.html>.

Частные негосударственные инициативы можно условно разделить на две большие группы – напрямую связанные с бизнесом, заинтересованном в сохранении наследия, и организованные самостоятельными командами. Первые имеют существенные ресурсы (конечно, обычно их меньше, чем у государственных инициатив) и, чаще всего либо реализуют благотворительно-просветительские задачи своих организаций, либо ищут применение созданным ими технологиям.

Во второй группе команды имеют в подавляющем большинстве случаев мало финансовых ресурсов и в редких случаях имеют возможность целенаправленно, регулярно и длительное время заниматься предметной деятельностью по цифровому сохранению наследия, однако, могут обладать очень квалифицированными в сфере технологий и культурного наследия участниками, увлеченными этой деятельностью.

Количество негосударственных инициатив по сохранению наследия в России не очень большое, из них хочется выделить особо несколько – это всем известная библиотека Максима Мошкова¹¹, проект Юрия Метелкина «Старое радио»¹², ставший огромным вкладом в сохранение аудионаследия России и СССР, проект PastVU¹³ по сбору свидетельств прошлого в фотографиях, проект Сергея Тарасова с говорящим названием RetroMap¹⁴, электронная библиотека Андрея Никитина-Перенского «ImWerden»¹⁵, сервисы компании «Яндекс», в том числе по использованию искусственного интеллекта для поиска по архивным фондам¹⁶, проект группы компаний «Геоскан» – «3D-наследие: сохраняя культуру»¹⁷ о создании цифровых двойников исторических памятников, проект Центра «Прожито» ЕУСПб¹⁸, занимающегося формированием корпуса личных документов из частных собраний для их последующей обработки.

Перечисленные инициативы масштабны и оказывают влияние на представления наследия России в информационном пространстве. Помимо их можно отметить проекты, где энтузиазм и верность создателей изначальным замыслам позволили продолжать развивать их вопреки отсутствию финансирования. Обычно, такие проекты являются региональными, как, например, «Интерактивная карта гонений на территории Саратовской митрополии «За Христа пострадавшим»¹⁹ с 2017 года собирает и представляет в современном формате трагическую историю Русской Православной Церкви в XX веке на территории современной Саратовской митрополии.

Не только отсутствие финансовых ресурсов, но и само время губит уже представленное в цифре культурное наследие. Проблема устаревания и смены технологических стандартов, решений и форматов данных²⁰ сделала недоступными очень многие интересные ресурсы, например, зари российского Интернета конца прошлого века. Однако, с этим можно бороться, например, в США есть единственный в мире сервис, который частично и фрагментарно позволяет найти старое, – это Internet Archive²¹, основанный в 1996 году.

Что может являться главным в негосударственном цифровом сохранении наследия? Идея и люди, которые в нее верят и согласны отдавать часть своего времени и знаний для предметной деятельности в рамках стратегии ее воплощения.

Раньше на первых этапах развития информационных технологий и Интернета оцифровка или сам факт использования технологий могли приводить к заметным результатам, но давно стал необходимым «перенос акцента с технологической составляющей на содержательный компонент ... электронных ресурсов, а также на вопросы их создания и развития»²².

¹¹ См. <https://lib.ru>

¹² См. <http://staroradio.ru>

¹³ См. <https://pastvu.com>

¹⁴ См. <https://retromap.ru>

¹⁵ См. <https://imwerden.de>

¹⁶ См. <https://yandex.ru/archive>

¹⁷ См. <https://www.heritage3d.ru>

¹⁸ См. <https://prozhito.org>

¹⁹ См. <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru>

²⁰ Борисов Н.В., Захаркина В.В., Мбого И.А., Прокудин Д.Е., Щербаков П.П. Проблемное поле сохранения цифрового культурного наследия // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. Выпуск 6 (Труды XXV Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2022, Санкт-Петербург, 23 – 24 июня 2022 г. Сборник научных статей). – СПб.: Университет ИТМО, 2022, С.11.

²¹ Адрес сервиса <https://web.archive.org> и принадлежит он некоммерческой организации, зарегистрированной в Сан-Франциско.

²² Цифровое культурное наследие : учебное пособие / Е. Г. Гаевская, Н. В. Борисов; Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет искусств. – Санкт-Петербург : Скифия-принт, 2025, С.7.

Важной движущей силой может являться идея сохранения отечественного культурно-исторического наследия и семейной памяти, а также поддержка защиты и развития российских духовно-нравственных ценностей в эпоху цифровой трансформации, когда понимание природы технологий и развивающихся общественных отношений диктует свои методы и методики для этой деятельности.

Здесь критически важна социальная стратегия организации кооперации людей, когда в рамках социальной архитектуры для того или иного проекта учитываются не только ресурсы, но и фактор заинтересованности людей в предметной деятельности как на благо общества, так и в личных интересах, например, для сохранения семейной памяти.

Опыт социальной кооперации проекта «Сохраненная культура» и возможности его использования

На современном этапе под сохранением наследия в цифровом пространстве следует понимать не только «(1) создание произведений, (2) актуализация старых объектов и (3) их представление в «цифре», но и (4) их продвижение и (5) привлечение внимания за счет вовлечения в это разных поколений, включая молодежь»²³, в рамках организации социальных процессов по созданию сообщества единомышленников вокруг той или иной инициативы.

Указанное понимание родилось из деятельности авторского проекта «Сохраненная культура»²⁴, основанного в 2010 году.

Это просветительский, благотворительный, исследовательский проект, он занимается изучением, актуализацией и продвижением в информационном пространстве достижений науки и культуры России и поддержкой социальных групп, занимающихся сохранением наследия. На настоящий момент он объединяет свыше 130 ярких и талантливых исследователей из 14 российских регионов и ближнего зарубежья. Созданные в рамках проекта объекты (их более 350) и проведенные исследования имеют отношение к истории России и СССР.

Более подробно и с разбивкой по годам статистика проекта представлена в Таблице №1. Таблица иллюстрирует масштабы его развития. Если в 2010 году автором проекта была разработана программа-минимум²⁵, преимущественно связанная с объектами, историями и именами, объединенными идеями внимания к семейной памяти, что можно назвать становлением проекта, то на рубеже 2014/2015 года начался второй этап, где организационно проект «Сохраненная культура» стал представлять из себя постоянно действующую структуру²⁶, имеющую ежегодный план и вовлекающую в орбиту движения проекта все больше равнодушных к сохранению памяти людей²⁷. Он также характерен появлением у «Сохраненной культуры» своей кинодокументалистики, определенного общественного признания и награды²⁸.

²³ Наумов В.Б. Проблемы цифрового сохранения культурного наследия: в поисках социально-правовых решений // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2024. Т. 51, № 4. С. 49.

²⁴ См. <https://prescult.ru>

²⁵ Наумов В. Б. Идеи и единомышленники «Сохраненной культуры» // Коллекция «Сохраненная культура». Книги, архивы, графика, живопись, кино, 3D-панорамы. СПб.: Сохраненная культура, 2017. С. 6.

²⁶ Ядром команды проекта являются его арт-директор И.А. Цветкова и главный редактор А.Н. Асмолова.

²⁷ Подробнее история проекта и издания ряда его объектов изложена в статье «Методология сохранения культурного наследия на примере проекта «Сохраненная культура» // «Ценности и смыслы». 2023. № 2 (84). С. 6–23.

²⁸ Наумов, В. Б. Вопросы социальной кооперации при цифровом сохранении культурного наследия-DOI 10.34685/НИ.2024.14.44.003. – Текст: электронный // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 4. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/691.html> С.76-77.

Год / Объект	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	Итого
Оцифровка архивов	1		1			1	1			1							5
Печатные книги, альбомы, пособия	1		1	1	1	2	2	1	2	2		4	1	1		2	21
Электронные книги, альбомы, пособия	1		1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2			2	18
Электронные репринты статей и монографий					10	5											15
CD и DVD-диски		1	2	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1			21
Научные статьи, материалы для Википедии			6			2		3		3	8	6	5	8	7	4	52
Документальные фильмы, видеосюжеты, серии «шортсов»							1	1	1	1	11	1	1	2	15	7	41**
Интернет-сайты, мобильные сервисы	1						2			1	2	1	4				11
3D-объекты			1	1	2	2	1						1				8
Гранты, конкурсы, именные премии***		1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	8	3	2	29
Выставки, лекции, мастер-классы, конференции, презентации****		1	4	2	4	5	4		3	4	7	7	15	23	43	28	151
Итого	4	3	17	9	20	20	16	10	11	15	32	23	36	43	68	45	372

* Данные на 1 августа 2025 года.

** В том числе 11 тематических серий «шортсов» для YouTube, Rutube и ВКонтакте, суммарно включающие 67 коротких видео. В таблице каждая тематическая серия отражена как один объект.

*** Указаны гранты, премии, конкурсы, инициированные проектом «Сохраненная культура».

**** Указаны события и мероприятия, организованные проектом «Сохраненная культура» либо проведенные при его активном участии, в том числе открытие мемориальной доски памяти В. И. Кочеданова в городе Омске 4 августа 2016 года.

Таблица №1. Изданные объекты проекта «Сохраненная культура» с 2010 по июль 2025 года.

На рубеже 2020-2021 годов начался третий этап проекта, характерный расширением масштабов проекта, активным развитием цифровых объектов и использованием цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта. В рамках него идеи представления семейной памяти и личных интересов автора проекта ушли на второй план, уступив место созданию объектов и развитию тематики, связанной с яркими и трагичными моментами истории страны, включая Великую Отечественную войну, в частности, Сталинградскую битву и блокаду Ленинграда.

Для иллюстрации сфер интеллектуальной деятельности, предметных областей, регионов, событий, взаимосвязанных с вышеперечисленными объектами «Сохраненной культуры», уместно использовать «облако тегов» (см. Диаграмму №1 ниже).



Диаграмма №1. Предметная область деятельности проекта «Сохраненная культура» в виде «облака тегов».

Уже к началу третьего этапа проект накопил обширный эмпирический опыт, включая и отрицательный²⁹, и благодаря ему стал выстраивать эффективную систему собственного управления, заниматься научными исследованиями процессов цифрового сохранения наследия, обусловленных не только деятельностью «Сохраненной культуры», но и партнерских и иных проектов, которые имеют сходные направления деятельности, цели и задачи.

В 2023 году проект выявил и сформулировал состав ключевых принципов проекта в сфере негосударственного цифрового сохранения наследия. Ими стали:

- «1) социальная кооперация участников, увлеченных общей конкретной целью;
- 2) актуализация знаний с позиций современной науки и культуры;
- 3) адресная поддержка открытых исследований и образовательных программ по тематике проекта;
- 4) соразмерность используемых ресурсов;
- 5) комбинирование объектов, комплексное представление информации в разных цифровых средах;
- 6) бесплатное адресное распространение материальных объектов;
- 7) свободный доступ к цифровым объектам и копиям в Интернете»³⁰.

На третьем же этапе было открыто новое направление «Сохраненной культуры» — грантовая программа, и разработаны ее принципы³¹. Грантовая программа позволила существенно расширить состав постоянных участников и географию проекта, став важным социальным экспериментом, направленным на решение целей и задач по цифровому сохранению культурного наследия.

Одним из интересных научно-практических результатов проекта стала методология организации групп людей по сохранению объектов наследия и представлению в «цифре» результатов их деятельности с минимальным финансированием — за счет подбора людей, имеющих общие интересы и ценящих идею сохранения культурно-исторического наследия.

²⁹ Скажем, 7 лет не удастся установить на Доме академиков памятную доску И.П. Кулибину в Санкт-Петербурге. Также не стартовала инициатива «Сохраненное радио», когда проекты «Сохраненная культура» и «Старое радио» вместе пытались для тяжело больных людей организовать в тестовом режиме в медицинском учреждении трансляцию записи радиозэфира их молодости — советских времен.

³⁰ Наумов В. Б. Методология сохранения культурного наследия на примере проекта «Сохраненная культура» // Ценности и смыслы. 2023. № 2 (84). С.6–23. Вопрос целесообразности и пределов бесплатности деятельности тех или иных частных проектов в сфере сохранения наследия требует отдельной дискуссии.

³¹ Наумов, В. Б. Вопросы социальной кооперации при цифровом сохранении культурного наследия—DOI 10.34685/NI.2024.14.44.003. — Текст: электронный // Журнал Института Наследия. — 2024. — № 4. — URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/691.html> С.80.

Для этого были опробованы самые различные форматы взаимодействия людей – работа групп единомышленников над одними и теми же объектами, конкурсы, упомянутые гранты³², даже объединение людей для сохранения материального памятника ... единственного дракона (!) на Васильевском острове в Санкт-Петербурге³³.

Параллельно с этим проект измерял и оценивал, насколько известными и востребованными оказывались отдельные объекты и изучал возникающие при цифровом сохранении наследия социальные процессы. Так, при работе над наследием выдающегося советского архитектора и историка архитектуры В.И. Кочедамова (1912-1971), занимавшегося, в том числе историей градостроительства Сибири³⁴, энтузиасты-сибиряки, которым были предоставлены все работы архитектора, включая большой оцифрованный личный архива ученого, исследуя их, делали новые открытия, проверяли научные факты и гипотезы, всячески распространяли результаты деятельности В.И. Кочедамова, обогащая их своим творчеством. В результате возникло целое явление, которое в Сибири теперь известно под названием «кочедамоведение».

Проводимые проектом мероприятия вызывают все возрастающий общественный интерес. Например, для участие в последнем – конкурсе «БИА_АРТ», Всероссийском конкурсе молодых художников, исследователей и дизайнеров по мотивам творчества выдающегося ленинградского и петербургского художника Ольги Биантовской, который проводился с осени 2024 по июнь 2025 года, пришли работы свыше 100 человек из 15 регионов России, а также Казахстана и Польши³⁵. Партнерами проекта в этом конкурсе выступили Государственный Русский музей, Школа дизайна ВШЭ, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Ивановский Политех, Кубанский государственный университет, «Бюро красивых дел».

Для негосударственной инициативы крайне важно иметь технологических партнеров, чьи технологии могут быть полезны для сохранения наследия, взаимодействовать с государственными организациями не только из сферы культуры, но и науки и образования. Интересным примером кооперации «Сохраненной культуры» стали отношения с группой компаний «Геоскан», с которой совместно ведется работа над инициативой «Цифровой Сталинград»³⁶. Ее цель – восстановить при помощи современных цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта, с опорой на исторические материалы и архивные кино- и фотодокументы, подлинный, научно обоснованный облик центральной части довоенного Сталинграда, разрушенного немецко-фашистскими войсками в ходе Великой Отечественной войны.

Созданная для этого методология, состоящая из 8 этапов³⁷, позволяет в полуавтоматическом режиме, имея большое (это важно) количество фотографий и/или кадров кинохроники, воссоздавать аутентичные пространства утраченных городов, районов и комплексов зданий. Методология требует определенной квалификации и поэтому в настоящий момент ведется обучение студентов Волгоградского государственного технического университета для внедрения разработанной методологии и методики цифрового сохранения утраченных и разрушенных объектов архитектуры.

Можно утверждать, что в результате социальной кооперации участников, увлеченных общей конкретной целью, и адресной и очень скромной негосударственной поддержки открытых исследований, образовательных и просветительских программ, направленных на актуализацию уже имеющихся знаний, различные группы проекта целенаправленно создают, сохраняют и актуализируют многочисленные объекты, важные для российского общества и культуры.

³² Проведено 29 конкурсов, грантовых мероприятий, награждений премиями, в т.ч. выдано свыше 15 грантов, см. https://prescult.ru/obj_grants.

³³ См. описание указанной истории реставрации памятника дракона в Санкт-Петербурге - https://prescult.ru/obj_grants_05_2023.

³⁴ См., в частности, В. И. Кочедамов. Труды по истории градостроительства с комментариями современных ученых. – в 4 т. СПб.: Сохраненная культура, 2021. Четыре тома издания, выпущенного к 50-летию с дня смерти В. И. Кочедамова и 10-летию проекта «Сохраненная культура», включают биографические материалы об архитекторе и ученом, его статьи по истории градостроительства и монографии с комментариями и сопроводительными материалами 20 ведущих современных исследователей из 10 регионов России и Республики Узбекистан. В издание также вошли публикации В. И. Кочедамова по педагогике и воспоминания его коллег и учеников. Все тома снабжены именным и предметно-географическими указателями. См. подробнее <https://kochedamov.ru/works>

³⁵ См. подробнее см. <https://biantovskaya.ru/contest>

³⁶ См. подробнее: https://prescult.ru/obj_3d_stalingrad

³⁷ Наумов В.Б., Радченко Е.С., Асмолова А.Н., Олейников П.П., Мельникова О.Г. Методология цифрового сохранения архитектурного наследия в общественной инициативе «Цифровой Сталинград» // Архитектура и строительство России. 2023. № 3 (247). С. 98-99.

Это создает «цепную реакцию» и так возникают условные «круги на воде», когда каждый объект вызывает приток новых заинтересованных не деньгами, а идеями участников, и как следствие, появление новых творческих инициатив, которые интересны все большему количеству людей.

Так возникают горизонтальные социальные связи, увеличивается количество единомышленников, заинтересованных в сохранении и ценящих культурное наследие страны. Усиливают эти связи партнерские отношения с организациями ИТ-бизнеса, вузами, учреждениями культуры, а также другими сообществами граждан, также занимающимися сохранением культурного наследия. Они усиливаются за счет использования существующих цифровых технологий, без которых эффективность деятельности была бы ниже.

В ходе работы над проектом был сделан вывод, что горизонтальные связи могут быть также усилены за счет предоставления знаний как обучать адресной деятельности по цифровому сохранению наследия молодежь, которая, владея цифровыми технологиями и активно взаимодействуя в цифровом пространстве, привлекает внимание к проекту и его идеям.

Так, в 2024 году «Сохраненной культурой» начата поддержка исследований и издания учебных пособий для школьников и молодежи, а также реализации методологии вовлечения их в сохранение наследия Родины. За этот год вышли два учебно-методических пособия в рамках ее грантовой программы: «Просвещение, профориентация и профилактика вандализма через уроки о реставрации историко-культурного наследия России»³⁸ и «Саратов — краеведение для подростков. Инновационный образовательный курс». В последнем случае был достигнут важный эффект: «Проект увлек не только самих детей, но и их семьи, родителей, так что есть основания рассчитывать, что планы на развитие краеведческого направления с участием подростков будут продолжены»³⁹. Проектом готовятся к выходу другие пособия.

Заключение

Опыт проекта «Сохраненная культура» позволяет говорить о том, что для цифрового сохранения культурного наследия возможно предлагать эффективные форматы и механизмы кооперации и коммуникаций людей, позволяющие достигать важных результатов — не только представлять объекты «в цифре», но и делать их/связанные с ними идеи популярными, без обширного финансирования.

Представляется, что в результате деятельности «Сохраненной культуры» предложена успешная социальная модель по целенаправленной кооперации лиц по цифровому сохранению культурно-исторического наследия⁴⁰.

За пределами рассмотрения настоящей статьи остались важные моменты, связанные с условиями деятельности по цифровому сохранению культурного наследия, определяемыми государственной политикой и законодательством. В частности, законодательство об интеллектуальной собственности продолжает создавать в этой сфере много напряжения, даже, несмотря на появившиеся год назад нормы о «сиротских произведениях». Также базовый глобальный документ – Хартия ЮНЕСКО о сохранении цифрового наследия 2003 года, устарел и нуждается в кардинальном обновлении.

Кроме того, сложные проблемы связаны с популяризацией наследия в информационном пространстве, где непросто в представлении и осмыслении содержанию противостоит откровенно поверхностный развлекательный контент. Здесь в отношении популяризации цифрового наследия предстоит решать важную задачу нахождения баланса между адаптацией наследия в воспринимаемых цифровых форматах и сохранением его изначальных смыслов.

³⁸ См. https://prescult.ru/obj_manuals_gp1

³⁹ Аношкина Д. А., Воронихина И. В. Опыт реализации проекта «Краеведение для подростков» в Саратове // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области: материалы XIII Международной научно-практической конференции, г. Саратов, 9–12 октября 2024 года. Саратов, 2024. С. 421.

⁴⁰ Подробнее о социальной инженерии проекта: Наумов В.Б. Вопросы социальной кооперации при цифровом сохранении культурного наследия // Журнал института наследия. 2024. № 4. С. 74–87, а также см. https://prescult.ru/obj_articles

Литература

1. Наумов В. Б. Право и «Батлерианский джихад»: размышления об угрозах использования искусственного интеллекта // Информационное общество. 2025. № 2. С. 131-147.
2. Наумов В.Б. Право на отказ от цифровых технологий в сфере искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 10 (122). С. 26-36.
3. Ашманов И.С., Волобуев С.Г., Наумов В.Б. [и др.] Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве: доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. М.: 2021. URL: https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/spch_podgotovil_doklad_o_polozhении_del_s_pravami_i_s_vobodami_cheloveka_i_grazhdanina_v_tsifrovom_pr/ (дата обращения: 24.09.2025).
4. Пресс-центр «Россия сегодня». URL: https://vk.com/video-211698990_456241472 (дата обращения: 24.09.2025).
5. Горлова И. И., Зорин А. Л., Гуцалов А. А. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы: монография / И. И. Горлова, А. Л. Зорин, А. А. Гуцалов. Юж. ф-л Рос. науч.-иссл. ин-та культурного и природ. наследия им. Д. С. Лихачёва. – М. : Институт Наследия, 2021. 385 с.
6. URL: https://prescult.ru/obj_films_ab (дата обращения: 24.08.2025).
7. URL: <https://lib.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
8. URL: <http://staroeradio.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
9. URL: <https://pastvu.com> (дата обращения: 24.09.2025)
10. URL: <https://retromap.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
11. URL: <https://imwerden.de> (дата обращения: 24.09.2025)
12. URL: <https://yandex.ru/archive> (дата обращения: 24.09.2025)
13. URL: <https://www.heritage3d.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
14. URL: <https://prozhito.org> (дата обращения: 24.09.2025)
15. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
16. Борисов Н.В., Захаркина В.В., Мбого И.А., Прокудин Д.Е., Щербаков П.П. Проблемное поле сохранения цифрового культурного наследия // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. Выпуск 6 (Труды XXV Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2022, Санкт-Петербург, 23 – 24 июня 2022 г. Сборник научных статей). — СПб.: Университет ИТМО. 2022. С. 9-26.
17. URL: <https://web.archive.org> (дата обращения: 24.09.2025)
18. Гаевская Е. Г., Борисов Н. В. / Цифровое культурное наследие : учебное пособие // Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет искусств. — Санкт-Петербург : Скифия-принт. 2025. 182 с.
19. Наумов В.Б. Проблемы цифрового сохранения культурного наследия: в поисках социально-правовых решений // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2024. Т. 51, № 4. С. 37-50.
20. URL: <https://prescult.ru> (дата обращения: 24.09.2025)
21. Наумов В. Б. Идеи и единомышленники «Сохраненной культуры» // Коллекция «Сохраненная культура». Книги, архивы, графика, живопись, кино, 3D-панорамы. СПб.: Сохраненная культура, 2017. 83 с.
22. Наумов В.Б. Методология сохранения культурного наследия на примере проекта «Сохраненная культура» // Ценности и смыслы. 2023. № 2 (84). С. 6–23.
23. URL: https://prescult.ru/obj_grants (дата обращения: 24.09.2025)
24. URL: https://prescult.ru/obj_grants_05_2023 (дата обращения: 24.09.2025)
25. В. И. Кочедамов. Труды по истории градостроительства : с комментариями современных ученых : в 4 т. - Санкт-Петербург : Сохраненная культура, 2021.
26. URL: <https://biantovskaya.ru/contest> (дата обращения: 24.09.2025)
27. URL: https://prescult.ru/obj_3d_stalingrad (дата обращения: 24.09.2025)
28. Наумов В.Б., Радченко Е.С., Асмолова А.Н., Олейников П.П., Мельникова О.Г. Методология цифрового сохранения архитектурного наследия в общественной инициативе «Цифровой Сталинград» // Архитектура и строительство России. 2023. № 3 (247). С. 95-101.
29. URL: https://prescult.ru/obj_manuals_gp1 (дата обращения: 24.09.2025)

30. Аношкина Д. А., Воронихина И. В. Опыт реализации проекта «Краеведение для подростков» в Саратове // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области: материалы XIII Международной научно-практической конференции, г. Саратов, 9–12 октября 2024 года. Саратов, 2024. С. 416-423.
31. Наумов В.Б. Вопросы социальной кооперации при цифровом сохранении культурного наследия // Журнал института наследия. 2024. № 4. С. 74-87.
32. URL: https://prescult.ru/obj_articles (дата обращения: 24.09.2025)

NON-GOVERNMENTAL DIGITAL PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE: 15 YEARS OF EXPERIENCE OF THE PRESERVED CULTURE PROJECT

Naumov, Victor Borisovich

Doctor of law

The Institute of State and Law of The Russian Academy of Sciences, Sector of information law and international information security chief researcher

Saint Petersburg, Russian Federation

naumov@russianlaw.net

Abstract

This article analyzes the patterns and challenges of digital preservation of cultural heritage in Russia amidst the ongoing digital transformation. It also provides examples of various initiatives related to the private creation and promotion of cultural and historical content. It also examines the social cooperation of individuals interested in creating and promoting Russian cultural heritage in the digital space, including among young people. It summarizes the 15-year empirical experience of the Preserved Culture project and presents ideas and a methodology that can be used by interested parties.

Keywords

cultural-historical heritage; digital preservation; social cooperation; methodology; problems; use of digital technologies; artificial intelligence

References

1. Naumov V. B. Pravo i «Batlerianskij dzhikhad»: razmyshleniya ob ugrozakh ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta // Informacionnoe obshchestvo. 2025. № 2. S. 131-147.
2. Naumov V.B. Pravo na otkaz ot cifrovyykh tekhnologiy v sfere iskusstvennogo intellekta // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). 2024. № 10 (122). S. 26-36.
3. Ashmanov I.S., Volobuev S.G., Naumov V.B. [i dr.] Cifrovaya transformatsiya i zashchita prav grazhdan v cifrovom prostranstve: doklad Soveta pri Prezidente RF po razvitiyu grazhdanskogo obshchestva i pravam cheloveka. M.: 2021. URL: https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/spch_podgotovil_doklad_o_polozenii_del_s_pravami_i_svobodam_i_cheloveka_i_grazhdanina_v_tsifrovom_pr/ (accessed: 24.09.2025).
4. Press-centr «Rossiya segodnYA». URL: https://vk.com/video-211698990_456241472 (accessed: 24.09.2025).
5. Gorlova I. I., Zorin A. L., Gucalov A. A. Sokhranenie cifrovogo naslediya v Rossii: metodologiya, opyt, pravovye problemy i perspektivy. otv. red. A. V. Kryukov ; Yuzh. f-l Ros. nauch.-issl. in-ta kul'turnogo i prirod. naslediya im. D. S. Likhachyova. – M. : Institut Naslediya. 2021. 385 s.
6. URL: https://prescult.ru/obj_films_ab (accessed: 24.09.2025).
7. URL: <https://lib.ru> (accessed: 24.09.2025).
8. URL: <http://staroeradio.ru> (accessed: 24.09.2025).
9. URL: <https://pastvu.com> (accessed: 24.09.2025).
10. URL: <https://retromap.ru> (accessed: 24.09.2025).
11. URL: <https://imwerden.de> (accessed: 24.09.2025).
12. URL: <https://yandex.ru/archive> (accessed: 24.09.2025).
13. URL: <https://www.heritage3d.ru> (accessed: 24.09.2025).
14. URL: <https://prozhito.org> (accessed: 24.09.2025).
15. URL: <https://map.mefodiy-kirill-hram.ru> (accessed: 24.09.2025).
16. Borisov N.V., Zakharkina V.V., Mbogo I.A., Prokudin D.E., Shcherbakov P.P. Problemnoe pole sokhraneniya cifrovogo kul'turnogo naslediya // Informacionnoe obshchestvo: obrazovanie, nauka, kul'tura i tekhnologii budushchego. Vypusk 6 (Trudy XXV Mezhdunarodnoj ob'edinennoj nauchnoj konferencii «Internet i sovremennoe obshchestvo», IMS-2022, Sankt-Peterburg, 23 – 24 iyunya 2022 g. Sbornik nauchnykh statej). – SPb.: Universitet ITMO. 2022. S. 9-26.

17. URL: <https://web.archive.org> (accessed: 24.09.2025).
18. Gaevskaya E. G., Borisov N. V. / Cifrovoe kul'turnoe nasledie : uchebnoe posobie // Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, Fakul'tet iskusstv. — Sankt-Peterburg : Skifiya-print. 2025. 182 s.
19. Naumov V.B. Problemy cifrovogo sokhraneniya kul'turnogo naslediya: v poiskakh social'no-pravovykh reshenij // Trudy po intellektual'noj sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2024. T. 51, № 4. S. 37-50.
20. URL: <https://prescult.ru> (accessed: 24.09.2025).
21. Naumov V. B. Idei i edinomyslenniki «Sokhranennoj kul'turY» // Kollekcija «Sokhrannaya kul'turA». Knigi, arkhivy, grafika, zhivopis', kino, 3D-panoramy. SPb.: Sokhrannaya kul'tura, 2017. 83 s.
22. Naumov V.B. Metodologiya sokhraneniya kul'turnogo naslediya na primere proekta «Sokhrannaya kul'turA» // Cennosti i smysly. 2023. № 2 (84). S. 6–23.
23. URL: https://prescult.ru/obj_grants (accessed: 24.09.2025).
24. URL: https://prescult.ru/obj_grants_05_2023 (accessed: 24.09.2025).
25. V. I. Kochedamov. Trudy po istorii gradostroitel'stva s kommentariyami sovremennykh uchenykh – v 4 t. SPb.: Sokhrannaya kul'tura, 2021.
26. URL: <https://biantovskaya.ru/contest> (accessed: 24.09.2025).
27. URL: https://prescult.ru/obj_3d_stalingrad (accessed: 24.09.2025).
28. Naumov V.B., Radchenko E.S., Asmolova A.N., Olejnikov P.P., Mel'nikova O.G. Metodologiya cifrovogo sokhraneniya arkhitekturnogo naslediya v obshchestvennoj iniciative «Cifrovoy StalingraD» // Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii. 2023. № 3 (247). S. 95-101.
29. URL: https://prescult.ru/obj_manuals_gp1 (accessed: 24.09.2025).
30. Anoshkina D. A., Voronikhina I. V. Opyt realizacii proekta «Kraevedenie dlya podrostkoV» v Saratove // Kul'turnoe nasledie g. Saratova i Saratovskoj oblasti: materialy XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, g. Saratov, 9–12 oktyabrya 2024 goda. Saratov, 2024. S. 416-423.
31. Naumov V.B. Voprosy social'noj kooperacii pri cifrovom sokhranении kul'turnogo naslediya // Zhurnal instituta naslediya. 2024. № 4. S. 74-87.
32. URL: https://prescult.ru/obj_articles (accessed: 24.09.2025).