

Слово главного редактора

## ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Ершова Татьяна Викторовна**

*Кандидат экономических наук*

*Научно-аналитический журнал «Информационное общество», главный редактор*

*Член Союза журналистов России*

*Москва, Российская Федерация*

*info@infosoc.iis.ru*

Мы вновь обращаемся к теме, которая, подобно призраку, витает над всеми дискуссиями о будущем нашего общества, — рискам использования искусственного интеллекта. Поводом для размышления стала публикация 24 мая 2026 года документа под названием «Манифест в поддержку биологического интеллекта: Человечество должно править машинами и укротить “кремниевое зверя”». Манифест написала д-р Луиза Жаровски из Израиля. Перевод сделала наша российская коллега Наташа Храмцовская и опубликовала его в своём блоге «Кто не идёт вперед, тот идёт назад».

Манифест звучит как страстный гимн человеческому разуму, его уникальной способности к интуиции, эмпатии и глубинному пониманию контекста. Автор предостерегает от поспешной замены естественного интеллекта искусственным, напоминая о том, что за фасадом алгоритмической эффективности часто скрывается онтологическая пустота. Это не отрицание технологического прогресса, а призыв к интеллектуальной гигиене. В нём содержится важнейший вопрос: не упускаем ли мы, делегируя нейросетям когнитивные функции, саму суть познания?

Современные исследования в области эпистемологической добросовестности, которых становится все больше и больше, поднимают фундаментальную проблему: нейросеть — это инструмент или агент? В течение некоторого времени мы наблюдаем смещение парадигмы: ИИ перестает быть просто пассивным вычислительным устройством и становится «квазисубъектом», активно формирующим нашу картину мира. Однако, как подчеркивают философы, эта субъектность является реляционной; она возникает только в среде взаимодействия «человек-машина». Более того, доверие к ИИ не должно базироваться на иллюзии его объективности. Ключевой вызов — это создание «эпистемической инфраструктуры», способной объяснить, почему модель дала тот или иной ответ, какие источники лежат в его основе и какова степень их достоверности.

Анализ этих двух интеллектуальных векторов приводит нас к главному выводу: будущее за выработкой сбалансированного, рационального, но не технофобского подхода. Речь идёт не о борьбе с ИИ, а о переопределении границ ответственности. Эта задача требует междисциплинарного диалога, где голоса философов, социологов, разработчиков технологий и регуляторов будут звучать в унисон. Манифест напоминает нам о ценности естественного интеллекта, а философия указывает, как интегрировать машинный интеллект в процессы познания и представления его результатов. Только так мы сможем реализовать огромный позитивный потенциал ИИ, минимизировав его негативные эффекты.

Наш журнал с большим вниманием относится к статьям, в которых представлены результаты исследований в сфере искусственного интеллекта. В этом выпуске тоже есть несколько статей, затрагивающих философские и правовые основания, вызовы и перспективы создания и использования технологий ИИ. Они размещены в рубриках «Фундаментальные исследования в сфере развития информационного общества», «Социально-экономические аспекты информационного общества», «Человек в информационном обществе», «Информационное общество и право».

---

© Ершова Т. В., 2026

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства - С сохранением условий версии 4.0 Международная» (Creative Commons Attribution – ShareAlike 4.0 International; CC BY-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru>

[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2026\\_03\\_01](https://doi.org/10.52605/16059921_2026_03_01)