

Слово главного редактора

КТО ЗАДАЁТ ПРАВИЛА ЦИФРОВОЙ ЖИЗНИ?**Ершова Татьяна Викторовна***Кандидат экономических наук**Научно-аналитический журнал «Информационное общество»**Главный редактор**Член Союза журналистов России**Москва, Российская Федерация**info@infosoc.iis.ru*

Мы привыкли оценивать цифровые технологии по тому, насколько они облегчают нашу жизнь. Быстрее получить услугу, найти нужную информацию, подготовить учебный материал — всё это стало привычным и почти незаметным. Но за удобством постепенно обнаруживается другой вопрос: кто определяет, что нам будет доступно и на каких условиях? Социальный рейтинг способен повлиять на возможности человека, рекомендательная система — направить его внимание, а языковая модель — предложить ориентиры профессионального будущего. Делегируя всё больше действий цифровым помощникам, мы неизбежно передаём им и часть решений. Где проходит граница такого делегирования? Проводим ли мы её осознанно?

Статьи этого номера дают возможность взглянуть на эту проблему с разных сторон. Нейросети помогают сопоставлять запросы рынка труда и предложения образовательных платформ, расширяют возможности изучения различных предметов. При этом цифровое обучение требует внимательного отношения к самому опыту познания: постоянное переключение между заданиями и потоками информации может мешать сосредоточенности и глубокому пониманию. Похожая трудность возникает и в процессе приобретения знаний. Ответ нейросети нуждается в проверке и прослеживаемой связи с источником, статистические данные — в корректной интерпретации, а работа с поисковыми запросами для изучения того или иного явления в социальных сетях — в понимании смысла высказываний. Даже справочные правовые системы, облегчая доступ к публикациям, способны влиять на степень их заметности. Получается, что способы поиска и представления информации уже участвуют в формировании наших представлений о мире.

Не менее важен вопрос о том, как меняются в информационном обществе организации и их отношения. Университеты становятся участниками развития городов, а сотрудничество науки, бизнеса и государства требует согласования интересов и взаимной ответственности, ведь технологические преобразования зависят от подготовки специалистов, взаимодействия учреждений и выбора внешних партнёров. При этом не менее важна совсем уж практическая сторона цифрового будущего: без надёжного энергоснабжения не будут работать ни центры обработки данных, ни повседневные сервисы. За каждым обещанием технологического прогресса стоят вполне конкретные условия его осуществления, которые нельзя заменить красивой стратегией.

Ещё одна важная проблема — формирование новых правил. Особенно остро она встаёт там, где затрагивается личная свобода. Развитие нейротехнологий заставляет обсуждать недопустимость вмешательства в мыслительную деятельность человека. Опыт регулирования цифрового пространства в разных странах показывает, как трудно согласовать защиту прав с развитием технологий. При этом даже человеческий выбор становится предметом алгоритмического моделирования — с учётом целей, обстоятельств и эмоций. Чем глубже технологии входят в нашу жизнь, тем важнее понимать, на какой основе принимаются решения, и сохранять возможность их пересмотра. Поэтому главный вопрос этого выпуска я бы сформулировала так: способны ли мы сами задавать правила цифровой жизни, сохраняя за человеком право осознанного выбора? От ответа зависит, каким будет наше информационное общество.

© Ершова Т. В., 2026

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «С указанием авторства — С сохранением условий версии 4.0 Международная» (Creative Commons Attribution — ShareAlike 4.0 International; CC BY-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2026_05_01