

## Решето истины



Таковым по определению итальянского писателя второй половины XVI века Стефано Гуаццо является спор. Разумеется, суть этой метафоры не в дырявости решета как таковой, а в способность этого уже почти забытого предмета материальной культуры просеивать все незначительное и оставлять лишь самое необходимое.

Интересно, что по поводу спора как явления человеческой жизни тоже ведутся споры. В частности, древний грек Менаандр считал, что в споре часто побеждают дерзость и красноречие, а отнюдь не истина.

Древний римлянин Публи(ли)й Сир также заявлял без тени сомнения, что в излишних спорах истина не рождается, а лишь теряется. Да и наш Лев Николаевич Толстой туда же: в спорах дескать истина забывается. Однако при этом еще один древний римлянин, Сенека, утверждал иное: следует выслушивать и противную сторону. А первое послание апостола Павла к коринфянам и вовсе гласит: «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные». Ну и кто же победил в этом споре о споре? Это уж пусть каждый решает для себя сам. А мы присоединимся к Чарли Чаплину, который в свое время верно сказал: «Жизнь без споров была бы очень скучна. Все, что живет, вызывает к обсуждению».

Дискуссия, дебаты, диспут, прения — все эти конструктивные процессы, родственные спору, на наш взгляд, чрезвычайно полезны, потому что открывают для их участников разные грани проблемы, расширяют горизонты, углубляют знания. Вот и мы после долгой паузы решили вернуть в свой журнал такой жанр, как полемика. Повод к этому нам дала Виктория Прозорова, кандидат наук из России, ныне работающая во Франции. Она предложила редакции опубликовать обзор дискуссии, возникшей в среде архивистов вокруг книги экс-генсека Международного совета архивистов Ш. Кечкемети и венгерского исследователя Л. Кёрменди «Написанное улетает: проблемы хранения бумажных и цифровых архивов». Обеспечение сохранности электронных архивов — благодатная тема для продолжения полемики уже в среде российских архивистов, на которую мы очень рассчитываем. При этом мы надеемся, что научные споры со временем станут для нашего издания обычной практикой, а не экзотикой.

Подводя итоги прошлого года, мы дали обещание вам, наши дорогие читатели, восполнить пробел, возникший в связи с отсутствием статей в рубрике «Измерение информационного общества». Выполняя это обещание, в первом номере нового года мы разместили целых две работы на эту тему: кандидата наук Евгении Петровой о портале госуслуг и аспирантки Олеси Волченко об использовании интернета в социальных науках.

Важнейшая тема социальной поддержки граждан в информационном обществе продолжается в текущем номере статьей москвича Андрея Коренюка о возможностях преодоления сиротства средствами информационной деятельности. Доктор наук Евгений Плешкевич, разбирая особенности документально-информационной составляющей современного общества, пусть и вскользь, но все-таки затрагивает пока крайне редко обсуждаемую как в политических, так и в экспертных кругах проблему доверия при использовании ИКТ. Мы надеемся на дальнейшее развитие этой темы в дальнейших выпусках журнала.

Другие статьи номера посвящены коммуникативным технологиям (коллектив авторов из Санкт-Петербургского НИУ ИТМО во главе с доктором наук Виктором Василенком) и освещению электоральных кампаний (кандидат наук Александр Ефанов из Оренбурга).