

Инновационное сопротивление как угроза обеспечению социального благополучия



БАРЫШЕВА Галина Анзельмовна
Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики Национального исследовательского Томского политехнического университета



ДИБРОВ Артем Михайлович
Ассистент кафедры экономики Национального исследовательского Томского политехнического университета

Аннотация

В статье раскрывается содержание социально-экономического понятия «инновационное сопротивление». Авторы рассматривают особенности влияния инновационного сопротивления на формирование информационного общества и экономики знаний, а также возможные пути его преодоления. Подчеркивается важность преодоления инновационного сопротивления как фактора повышения уровня социально-экономического благополучия общества.

Ключевые слова:

экономика знаний, информационное общество, социальное благополучие, инновационное сопротивление.

Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках направления «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей» (договор № 14. Z50.31.0029) и Российского гуманитарного научно-

го фонда (проект № 14-12-70009 «Анализ экономической активности и качества жизни пожилых людей»).

Уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как индикатор развития экономики знаний и информационного общества является одним из ключевых показателей социально-экономического благополучия страны. Тесная связь между развитием ИКТ и социально-экономическим благополучием объясняется тем, что информационные технологии играют сегодня ведущую роль в реализации инновационных процессов, повышении производительности труда и конкурентоспособности, а также в диверсификации экономики, способствуя повышению уровня и качества жизни людей.

Экономика знаний — это экономика, основанная на производстве, распространении, использовании знаний и информации [1]. Она является фундаментом информационного общества, в рамках которого информационно-коммуникационные технологии имеют широкое применение не только в экономической, но и социально-культурной жизни общества, обеспечивая экономическое (удовлетворенность материальными условиями) и социальное (удовлетворенность степенью вовлеченности в жизнь общества) благополучие индивида. Последнее имеет решающее значение для людей старше трудоспособного возраста, особенно в условиях структурных изменений экономики, связанных с модернизацией общественного устройства. Это порождает необходимость всесторонней

адаптации людей пожилого возраста к социально-экономическим условиям переходного периода.

Основная проблема утверждения экономики знаний, на наш взгляд, связана с тем, что в процессе структурных изменений возникает инновационное сопротивление, то есть сопротивление созданию, распространению и использованию инноваций. При изучении данной проблемы важно выделять субъект и объект инновационного сопротивления, что позволяет:

- конкретизировать причины возникновения инновационного сопротивления;
- выявить специфику изменений, приводящих к инновационному сопротивлению со стороны конкретного субъекта;
- выявить проблему инновационного сопротивления с позиций рыночных агентов.

Как видно из таблицы 1, инновационное сопротивление может возникнуть со стороны любого участника инновационного процесса, причем как на уровне организации при создании или внедрении инновации, так и на уровне взаимодействия рыночных агентов в процессе распространения инновации.

Основными факторами инновационного сопротивления организации являются:

экономические, в том числе

- высокий уровень неопределенности инновационных проектов;

Дефиниция	Субъект	Объект
Психологическая установка или поведение, демонстрирующие нежелание проводить или поддерживать изменения Поведение членов организации, направленное на срыв и дискредитацию осуществляемых структурных преобразований (постоянная доработка инновационных проектов, частичное внедрение инноваций, отсрочка организационных изменений) Совокупность противоречий, возникающих в процессе взаимодействия нововведения с организационной средой	Индивид, группа индивидов в рамках организации	Организационные изменения, структурные преобразования в организации (нововведения)
Полный или частичный отказ рыночных агентов (потребителей) осуществлять рыночные транзакции с одним или несколькими другими рыночными агентами (фирмами) Протест или бойкот со стороны потребителей в ответ на появление инновации Негативное отношение потребителей к инновациям из-за возникающих в процессе их использования высоких транзакционных издержек Долговременная отсрочка потребления инновационного продукта Сопротивление потребителей изменениям, потенциально влияющим на их статус-кво или систему ценностей	Потребители, группа потребителей, организации (предприятия)	Рыночные агенты, инновации технологического или функционального характера

Табл. 1. Определения категории «инновационное сопротивление» с точки зрения субъектно-объектных отношений
Составлено на основе [2–9].

- высокие экономические издержки обеспечения технологических изменений;
- низкая экономическая эффективность нововведений;
- низкий уровень профессионально-квалификационной подготовки сотрудников;
- отсутствие связи доходов с качеством труда;

социально-психологические, в том числе

- страх неизвестности;
- желание индивидов сохранить статус-кво;
- локальные ограниченные ценности;
- поддержка групповых ценностей;

институциональные, в том числе

- транзакционные издержки;
- оппортунистическое поведение сотрудников организации;
- противоречия между формальными (устав, приказы, распоряжения, инструкции, стратегические документы) и неформальными институтами (неформальная иерархическая структура, корпоративная культура, неформальные договоренности).

Все перечисленные факторы инновационного сопротивления организации являются *эндогенными*, характеризующими внутренние источники противодействия инновациям.

К *экзогенным факторам* инновационного сопротивления организации относятся: цикличность экономики, низкий уровень развития рыночных отношений, недостаточность развития низших технологических укладов, культура и институциональная инерция общества. Экзогенные факторы имеют ключевое значение для возникновения противодействия инновациям и структурным изменениям социально-экономической системы, так как оказывают влияние на всех экономических агентов. Например, инновационное сопротивление как системное явление обладает качеством целостности. Это означает, что данное явление, проявляясь через совокупность индивидуальных действий, связей и отношений, возникающих между индивидами, социальными группами и организациями, оказывает устойчивое противодействие реализации инноваций.

Подчеркивая устойчивость инновационного сопротивления, следует указать на характерную для него тенденцию к самосохранению, которое реализуется за счет институциональной инерции общества. Институциональная инерция как механизм стабилизации замедляет процессы модернизации и затрудняет переход к экономике знаний. Следовательно, технологические изменения, связанные с использованием ИКТ, автоматизированных и компьютеризированных способов производства, сопряжены с изменениями

социокультурных характеристик (ценностей, социальных норм и ролей). Другими словами, социально-экономическая система должна быть готова к переменам и быть инновационно восприимчивой. Тогда в экономике будет наблюдаться высокая инновационная активность, а развитый ИКТ-сектор станет базисом для формирования информационного общества.

Сегодня многие страны, в частности Швеция, Великобритания, Дания, Финляндия, США, Южная Корея, Сингапур, уже добились значительных успехов в формировании информационного общества. Этот факт подтверждается высокими позициями названных стран в международных рейтингах уровня развития ИКТ (табл. 2).

Россия значительно уступает странам-лидерам по индексу развития ИКТ (42 место), готовности к сетевому обществу (41 место), развитию электронного правительства (27 место) [10–12]. Это значит, что в России сравнительно низкий уровень доступности ИКТ и готовности к их использованию. Особенно это касается людей старшего возраста, о чем свидетельствуют социологические исследования [13]. Другие важные мировые рейтинги инновационного развития (глобальный индекс инноваций, индекс экономики знаний, рейтинг инновационных стран по версии Bloomberg и др.) подтверждают технологическое отставание России. Согласно Глобальному индексу инноваций 2014 г., Россия занимает 49 место в общем рейтинге (между Таиландом и Грецией), при этом наша страна поднялась сразу на 13 позиций по сравнению с предшествующим годом. Лидером в рейтинге стран мира по индексу инноваций в 2014 г. стала Швейцария. За ней следуют Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, США, Сингапур, Дания, Люксембург, Гонконг [14].

По нашему мнению, различия стран по индексам развития ИКТ и инновациям обусловлены преимущественно экзогенными факторами инновационного сопротивления. В тех странах, где развиты рыночные отношения,

Место в рейтинге	Индекс развития ИКТ		Индекс развития электронного правительства		Индекс готовности к сетевому обществу	
	Страна	Значение	Страна	Значение	Страна	Значение
1	Дания	8,86	Южная Корея	0,9462	Сингапур	6,0
2	Южная Корея	8,85	Австралия	0,9103	Финляндия	6,0
3	Швеция	8,67	Сингапур	0,9076	Швеция	5,8
4	Исландия	8,64	Франция	0,8938	Нидерланды	5,8
5	Великобритания	8,50	Нидерланды	0,8897	Норвегия	5,8
6	Норвегия	8,39	Япония	0,8874	Швейцария	5,7
7	Нидерланды	8,38	США	0,8748	США	5,6
8	Финляндия	8,31	Великобритания	0,8695	Великобритания	5,6
9	Гонконг	8,28	Новая Зеландия	0,8644	Люксембург	5,6
10	Люксембург	8,26	Финляндия	0,8449	Япония	5,6

Табл. 2. Международные рейтинги уровня развития ИКТ, 2014 г.

Составлено на основе [10–12].

низки транзакционные издержки, сформированы эффективные институты, наблюдается рост ценностей самовыражения, общество устремлено в будущее, инновационное сопротивление минимально, Благодаря чему обеспечиваются высокие темпы инновационного развития. В противном случае формирование массовой инновационной активности в предпринимательском секторе запаздывает, имеет место инновационное сопротивление.

Развитие конкурентной среды и рыночной инфраструктуры является необходимым условием осуществления инновационных процессов «снизу». Это означает, что бизнес и общество должны быть вовлечены в инновационные процессы посредством рыночного механизма. Селективная рыночная среда должна отбирать только конкурентоспособные предприятия, экономическая деятельность которых основана на инновациях. Важность развития конкурентной среды определяется еще и тем, что под ее воздействием меняются ценностно-мотивационные установки экономических агентов в пользу инноваций. Следует заметить, что сегодня восприимчивость российского бизнеса к инновациям низка, за счет корпоративного сектора у нас финансируется только 27,2% от общего объема капиталовложений в НИОКР [15].

Каковы возможные пути преодоления инновационного сопротивления?

На уровне организации это:

- обучение сотрудников в новой технологической среде;
- изменение условий труда;
- четкое разделение функций сотрудников;
- снижение асимметрии информации;
- создание условий для изменения ценностно-мотивационных ориентаций сотрудников.

Важно отметить, что организационные и технологические изменения сопряжены с изменениями макроэкономической среды, в которой заложены экзогенные факторы инновационного сопротивления. Для их преодоления необходимы институциональные изменения путем:

- развития рыночных отношений и экономической свободы (развитие добросовестной конкуренции, рыночной инфраструктуры, снятие административных барьеров, снижение транзакционных издержек ведения бизнеса);
- эффективной защиты прав на объекты физической и интеллектуальной собственности;
- отказа от неэффективных норм и технологий;
- сближения формальных и неформальных институтов;
- изменения социальных установок и выстраивания новых ценностей.

Преодоление инновационного сопротивления — это одна из ключевых задач на пути формирования экономики знаний и информационного

общества. Успех в ее решении будет зависеть от того, насколько эффективно экономические агенты могут включаться в инновационные процессы и насколько институциональная среда позволяет это сделать.

ЛИТЕРАТУРА

1. **General distribution ocde/gd (96) 102.** The knowledge-based economy. Organisation for Economic Co-operation and Development. Paris, 1996.
2. BAGOZZI R. P. AND KYU-HYUN LEE. **Consumer resistance to and acceptance of innovations** // Advances in Consumer Research. 1999. 26 (1). 218–25.
3. HIRSCHMAN E. C. **Adoption of an incredibly complex innovation: Propositions from a humanistic vantage point** // Advances in Consumer Research. 1987. 14 (1). 57–60.
4. RAM S. AND J. N. SHETH. **Consumer resistance to innovations: The marketing problem and its solutions** // Journal of Consumer Marketing. 1989. 6 (2). 5–14.
5. GARCIA R., F. BARDHI, AND C. FRIEDRICH. **Overcoming consumer resistance to innovation** // MIT Sloan Management Review. 2007. 48 (4).
6. ПРИГОЖИН А. И. **Методы развития организаций.** М.: МЦФЭР, 2003.
7. КРЕЧЕТОВ А. Г. **Инновационное управление предприятием.** URL: <http://www.xserver.ru/user/inupp/7.shtml> (дата обращения 17.09.2015).
8. ЩЕРБАКОВА Д. В. **Сопrotивление организационным инновациям: Методология социологического исследования** // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. IX. Вып. 4. URL: <http://www.jourssa.ru/2006/4/5cSherbakova.pdf> (дата обращения 10.09.2015).
9. НЬЮСТРОМ ДЖ.В., ДЭВИС К. **Организационное поведение. Поведение человека на рабочем месте.** СПб.: Питер, 2000.
10. **Measuring the Information Society Report 2014.** URL: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2014.aspx> (дата обращения 17.09.2015).
11. **The Global Information Technology Report 2015.** URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR2015.pdf (дата обращения 17.09.2015).
12. **United Nations E-government Survey 2014.** URL: http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E_Gov_Complete_Survey-2014.pdf (дата обращения 17.09.2015).
13. KASHCHUK I. V., BARYSHEVA G. A. **Improving the socio-emotional well-being of the older generation through the implementation of territorial Procedia** // Social and Behavioral Sciences. 2015. V. 166. P. 62–68.
14. **The Global Innovation Index 2014.** URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/data-analysis/> (дата обращения 17.09.2015).
15. **Индикаторы науки: 2014: статистический сборник.** М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014.