

Информационное общество и право

## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ИННОВАЦИЙ

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета М.В. Якушевым 07.04.2021.

**Ефремов Алексей Александрович**

*Кандидат юридических наук, доцент*

*РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, ведущий научный сотрудник*

*Россия, Москва*

*efremov-a@ranepa.ru*

**Южаков Владимир Николаевич**

*Доктор философских наук, профессор*

*РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, директор*

*Россия, Москва*

*yuzhakov-vn@ranepa.ru*

### Аннотация

Экспериментальное правовое регулирование становится одним из ключевых инструментов обеспечения цифровой трансформации. Вместе с тем в российской науке государственного управления и права до настоящего времени не решен вопрос о том, как эксперименты и экспериментальные правовые режимы способны обеспечить достижение цифровой зрелости, как оценивать их результативность и эффективность. В статье рассмотрено и оценено современное состояние оценки эффективности и результативности экспериментов и экспериментальных правовых режимов. Предложены рекомендации по развитию такой оценки и обеспечению ее системной связи с нормотворческим процессом. Статья подготовлена на основе научно-исследовательской работы, выполняемой в рамках государственного задания РАНХиГС.

### Ключевые слова

*государственное управление; правовые эксперименты; «регуляторные песчаницы»; цифровизация; цифровая трансформация; экспериментальные правовые режимы*

### Введение

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ 15.01.2020 было указано на необходимость «запустить гибкий механизм экспериментальных правовых режимов для разработки и внедрения в России новых технологий». В течение 2020 -2021 г.г. был принят ряд федеральных законов, регулирующих проведение экспериментов и введение экспериментальных правовых режимов, а также развивающих их положения подзаконных нормативных правовых актов, принято 10 постановлений Правительства РФ о проведении экспериментов.

В документах международных организаций значительное внимание уделяется применению экспериментального регулирования, в том числе «регуляторных (регулятивным) песчаницам».

---

© Ефремов А.А., Южаков В.Н., 2021. Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial - ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

Принятый на Глобальном симпозиуме регуляторов Международного союза электросвязи «Золотой стандарт цифрового регулирования»<sup>1</sup> ориентирует на применение «регуляторных песочниц» для обеспечения лидерства в области регулирования для цифровой трансформации. Значение экспериментального регулирования в цифровую эпоху подчеркивается и в документах ОЭСР.<sup>2</sup>

Экспериментальное регулирование активно развивается в государствах-членах ЕАЭС. В январе 2021 г. начато обсуждение концепции проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности в Республике Казахстан» 2021 г., предусматривающую введение экспериментального правового режима или механизма так называемой «Регуляторной песочницы» для апробирования на практике новых регулирований или отмены существующих, в целях апробирования на практике и дополнительного изучения экономического и прочих эффектов введения нового регуляторного инструмента, отмены или изменения действующего регуляторного инструмента. В Кыргызской Республике применение механизма регуляторной «песочницы» предусматривается Указом Президента КР «О защите собственности и поддержке предпринимателей и инвесторов» от 29.01.2021 УП № 3.

Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года предусматривают создание системы регулятивных «песочниц» Союза. Распоряжением Евразийского межправительственного совета от 27 ноября 2018 г. № 17 «О разработке концепции применения специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза» Евразийской экономической комиссии совместно с правительствами государств - членом Союза поручено разработать проект концепции применения специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки.

*Вместе с тем остается открытым вопрос о том, как применение экспериментов способствует достижению национальных целей, в том числе цели цифровой трансформации.*

Для ответа на него необходимо внедрение системной оценки результативности и эффективности экспериментального правового регулирования, как базовых характеристик качественного государственного управления [16], что пока не получило решения ни в российской науке, ни в практике государственного управления.

В российской научной литературе отмечается, что «качество проработки вопросов организации и проведения правовых экспериментов находится на низком уровне. Научно разработанные требования к проведению правовых экспериментов зачастую игнорируются или не соблюдаются, некоторые процедуры, в частности на этапе проектирования и подготовки правового эксперимента, на практике не реализуются. Это, несомненно, влияет на достоверность полученных результатов и в целом на эффективность правовых экспериментов» [4].

В 2019-2021 гг. опубликован ряд исследований по вопросам применения экспериментов [7,12] и введения экспериментальных правовых режимов [2, 8, 15], их места в механизме правового регулирования [13] и в информационном праве [14] и значения в цифровой трансформации [11], обеспечения качества экспериментальных правовых режимов [9], их экономико-правовому анализу [1], перспективам [3], использованию для интеграции в мировое экономическое пространство [10], но имеются лишь отдельные публикации по конкретным критериям оценки эффективности [6].

Системное определение оценки результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных правовых режимов должно предусматривать систему показателей такой оценки, алгоритм (порядок) и методику ее проведения, а также само проведение мониторинга результативности и эффективности и последующей оценки.

При этом должна осуществляться:

- оценка результативности и эффективности конкретных экспериментов / экспериментальных правовых режимов;

<sup>1</sup> GSR-20 Best Practice Guidelines. The gold standard for digital regulation. URL: [https://www.itu.int/en/ITU-D/Conferences/GSR/2020/Documents/GSR-20\\_Best-Practice-Guidelines\\_E.pdf](https://www.itu.int/en/ITU-D/Conferences/GSR/2020/Documents/GSR-20_Best-Practice-Guidelines_E.pdf)

<sup>2</sup> OECD (2020). The role of sandboxes in promoting flexibility and innovation in the digital age. URL: <https://goingdigital.oecd.org/toolkitnotes/the-role-of-sandboxes-in-promoting-flexibility-and-innovation-in-the-digital-age.pdf>

- оценка результативности и эффективности *правового регулирования* экспериментов / экспериментальных правовых режимов;
- корректировка *правового регулирования* экспериментов / экспериментальных правовых режимов.

Отсутствие системной оценки результативности и эффективности экспериментов приводит к многократному продлению сроков их проведения и недостижению в установленные сроки заявленных целей – в течение 2020 г. продлились эксперименты по использованию НСУД (дважды), по переводу информационных систем в государственную единую облачную платформу, по доступу к социально значимым сайтам, по маркировке молочной продукции (дважды), по прослеживаемости импортируемых в Россию товаров.

Целью настоящей статьи является анализ нормативной институционализации оценки результативности и эффективности экспериментального правового регулирования в России, в том числе показателей такой оценки, а также выработка рекомендаций по ее совершенствованию для обеспечения достижения национальных целей.

Для достижения данной цели проведен сравнительно-правовой анализ регулирования экспериментов и экспериментальных правовых режимов в федеральном законодательстве, постановлениях Правительства РФ, а также практики проведения оценки регулирующего воздействия проектов таких постановлений. На основе результатов данного анализа и метода правового моделирования разработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования оценки результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных правовых режимов, в том числе специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС.

## **1 Определение показателей результативности и эффективности экспериментов в федеральном законодательстве**

Проведенный ранее авторами настоящей статьи анализ показывает, что в 24 федеральных законах и проектах федеральных законов за 1994-2019 годы, которыми предусматривалось проведение эксперимента в РФ, текст которых опубликован, цели были определены в 3 случаях (12,5%), показатели достижения цели в 0 случаев (0%), механизм оценки эффективности в 7 случаях (29,1%). Из 24 внесенных в Государственную Думу проектов федеральных законов о проведении экспериментов в 1994-2019 гг. приняты только 8, что составляет 33,3 %. Это свидетельствует, что качественное проектирование экспериментов не осуществлялось [5].

Федеральный закон от 24.04.2020 № 122-ФЗ «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой» предписывает (ст. 1) «осуществить оценку эффективности и результативности эксперимента», однако каких-либо показателей такой оценки или порядка ее проведения не предусматривает.

Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона “О персональных данных”» относит к задачам установления экспериментального правового режима оценку эффективности и результативности установления специального регулирования по результатам установления экспериментального правового режима, однако каких-либо показателей для такой оценки или порядка ее проведения не предусматривает.

## **2 Определение показателей результативности и эффективности экспериментов в постановлениях Правительства РФ**

Проведенный ранее авторами настоящей статьи анализ 45 постановлений Правительства РФ за 1991-2019 гг., которые предусматривали проведение экспериментов показывает, что цель проведения экспериментов определена в 35 из 45 постановлений Правительства РФ о проведении экспериментов (77,8%), показатели достижения цели – в 0 (0%), механизм оценки эффективности –

в 34 (75,5%), необходимость разработки по итогам эксперимента предложений по совершенствованию государственного управления или правового регулирования в соответствующей сфере – в 7 (15,5%). При этом механизм оценки эффективности сводится к представлению федеральными органами исполнительной власти доклада о результатах эксперимента без каких-либо заранее определенных показателей достижения заявленных целей [5].

В течение 2020-2021 гг. было принято 10 постановлений Правительства РФ о проведении экспериментов, при этом в каждом из них предусматривается «оценка результатов», однако какие-либо показатели достижения цели экспериментов, которые одновременно являются показателями его результативности и эффективности, не предусматриваются. Не предусмотрена и публикация докладов об итогах эксперимента, которые федеральные органы исполнительной власти представляют в Правительство РФ.

### **3 Определение показателей результативности и эффективности экспериментов в рамках оценки регулирующего воздействия (ОРВ)**

Нормативная институционализация элементов оценки результативности и эффективности экспериментов в настоящее время предусмотрена только в отношении проектов НПА, подлежащих оценке регулирующего воздействия (ОРВ) – в соответствии с п. 8 (3) Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утв. постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 и п. 16 Сводного отчета, утв. Приказ Минэкономразвития России от 27.05.2013 № 290, предусматривают наличие индикативных показателей, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения. Однако проведенный анализ проектов постановления Правительства РФ о проведении экспериментов показывает, что в 2020-2021 гг. данное требование практически не исполнялось.

В 2020 г. оценка регулирующего воздействия проводилась только в отношении проекта постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2020-2022 гг. эксперимента по информационному обеспечению градостроительной деятельности с применением облачного решения»<sup>3</sup>. В рамках его подготовки автором данной записки разработчику проекта было направлено заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы<sup>4</sup>, в котором отсутствие индикативных показателей, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения, было квалифицировано как наличие коррупциогенного фактора «отсутствие или неполнота административных процедур». Данное заключение было учтено разработчиком.

В 2021 г. в заключении об ОРВ проекта постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2021 году в отдельных субъектах Российской Федерации эксперимента по осуществлению федерального государственного лесного надзора»<sup>5</sup> Минэкономразвития России было указано на отсутствие таких показателей.

На момент подготовки данной статьи показатели достижения целей эксперимента отсутствуют в размещенных на Едином портале проектов нормативных правовых актов постановлениях Правительства РФ «О проведении эксперимента по идентификации товаров, ранее вывезенных за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза в рамках трансграничной электронной торговли в соответствии с таможенной процедурой

3 Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2020-2022 годах эксперимента по информационному обеспечению градостроительной деятельности с применением облачного решения». URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102249> (дата обращения: 20.03.2021).

4 Ефремов А.А. Заключение проекта постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2020-2022 годах эксперимента по информационному обеспечению градостроительной деятельности с применением облачного решения». URL: [http://to36.minjust.gov.ru/sites/default/files/efremov\\_aa\\_ake\\_zakl\\_minstroy\\_eksperiment\\_102249.pdf](http://to36.minjust.gov.ru/sites/default/files/efremov_aa_ake_zakl_minstroy_eksperiment_102249.pdf) (дата обращения: 20.03.2021).

5 Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2021 году в отдельных субъектах Российской Федерации эксперимента по осуществлению федерального государственного лесного надзора». URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=112509> (дата обращения: 20.03.2021).

экспорта, и помещаемых под таможенную процедуру реимпорта»<sup>6</sup> и «О проведении эксперимента по совершению таможенных операций с применением таможенной процедуры таможенного склада в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию в целях последующего приобретения физическими лицами в рамках трансграничной (внешней) электронной торговли, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».<sup>7</sup>

#### 4 Оценка результативности и эффективности экспериментальных правовых режимов

Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» предусматривает наличие требований к оценке эффективности и результативности экспериментального правового режима, в том числе показатели, в соответствии с которыми проводится данная оценка в рамках программы экспериментального правового режима (ч. 5 ст. 10), а также общие требования к мониторингу экспериментального правового режима и оценка его эффективности и результативности (ст. 18).

Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2011 «Об утверждении Правил мониторинга экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, оценки эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций .... » предусматривает:

- анализ соответствия деятельности субъектов экспериментального правового режима показателям эффективности и результативности экспериментального правового режима, установленным программой;
- анализ соответствия результатов экспериментального правового режима целям экспериментального правового режима;
- размещение сводного аналитического отчета в сети Интернет;
- общественное обсуждение вопросов эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима.

Однако при этом следует обратить внимание на:

- отсутствие предварительной оценки закладываемых показателей эффективности и результативности экспериментального правового режима целям экспериментального правового режима;
- произвольность определения показателей эффективности и результативности экспериментального правового режима;
- отсутствие четких оснований для учета ли отклонения замечаний и/или предложений, поступивших в результате общественного обсуждения.

В марте 2021 г. Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесен проект федерального закона № 1129501-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации"»<sup>8</sup>. При этом какие-либо показатели результативности и (или) эффективности предлагаемых экспериментальных правовых режимов не определены ни в тексте самого законопроекта, ни в пояснительной записке, ни в финансово-экономическом обосновании к нему.

6 Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении эксперимента по идентификации товаров, ранее вывезенных за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза в рамках трансграничной электронной торговли в соответствии с таможенной процедурой экспорта, и помещаемых под таможенную процедуру реимпорта». URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=112576>

7 Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении эксперимента по совершению таможенных операций с применением таможенной процедуры таможенного склада в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию в целях последующего приобретения физическими лицами в рамках трансграничной (внешней) электронной торговли, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=114282>

8 Проект федерального закона № 1129501-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации"». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1129501-7> (дата обращения: 20.03.2021).

В ходе разработки модели правового регулирования специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС с участием авторов настоящего исследования разработана система показателей эффективности для оценки моделей «регулятивных песочниц» ЕАЭС, включающая:

- на этапе их проектирования (ex ante) – 8 показателей;
- на этапе мониторинга специального режима (ex post) – 8 показателей [20]<sup>9</sup>.

## Заключение

В целом проведенный анализ показал, что в российской практике экспериментального регулирования отсутствует системная оценка результативности и эффективности проводимых экспериментов, как на этапе их разработки, так и проведения. Недостаточность такой оценки приводит к частому продлению сроков проведения экспериментов и недостижению заявленных при их введении целей.

Для совершенствования правового регулирования оценки результативности и эффективности экспериментов разработаны следующие рекомендации:

*Четкое определение цели проводимых экспериментов.* При этом данная цель не может сводиться к апробации внедрения самой технологии либо созданию новых или интеграции существующих информационных систем или информационных ресурсов, а должна быть ориентирована на достижение конечных общественно значимых результатов в соответствующей сфере государственного регулирования.

*Определение показателей достижения указанной цели (показателей конечных результатов),* которые будут одновременно являться показателями результативности самого эксперимента и показателей эффективности их достижения. Фактическое отсутствие таких показателей в большинстве проанализированных нормативных правовых актов (НПА) о проведении экспериментов свидетельствует не только о зачастую формальном определении декларируемой цели, но и невозможности дальнейшей оценки результативности и эффективности проводимого эксперимента. В этой связи целесообразно усиление контроля за соблюдением имеющихся требований к наличию показателей достижения целей эксперимента, ориентированных на конечные общественно значимые результаты, в рамках оценки регулирующего воздействия (ОРВ), а также внесение аналогичных требований в Правила разработки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и Регламент Правительства РФ.

*Определение механизма мониторинга и последующей оценки результативности и эффективности проведенного эксперимента.* При этом целесообразен цифровой дизайн такого мониторинга и оценки, сбор и анализ данных (сведений), а не документов, а также обязательная публикация результатов такого мониторинга и оценки.

*Определение системной взаимосвязи оценки результативности и эффективности экспериментов с оценкой эффективности правового регулирования в целом,* в том числе с процедурами оценки фактического воздействия (ОФВ) и мониторинга правоприменения в отношении НПА, устанавливающих общие требования к проведению экспериментов.

С учетом введения нового правового института – экспериментальных правовых режимов и формирования института специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС также можно сформулировать следующие предложения об обеспечении результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных режимов в сфере цифровых инноваций в РФ и ЕАЭС:

- необходима разработка и принятие единой методики оценки результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных режимов;

9 Отчет о НИР «О разработке механизма специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза. Этап I. Разработка концепции применения специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС». М., 2019.

- целесообразна гармонизация подходов к оценке результативности и эффективности экспериментов и «регулятивных (регуляторных) песочниц» в государствах ЕАЭС и специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС;

- необходимо нормативное определение единых основных показателей результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных режимов;

- необходимо обеспечение системной взаимосвязи оценки результативности и эффективности экспериментов и экспериментальных режимов с оценкой эффективности правового регулирования в целом (в том числе с процедурами ОФВ и мониторинга правоприменения).

Реализация указанных рекомендаций, по нашему мнению, повысит результативность и эффективность экспериментального правового регулирования в сфере цифровых инноваций и будет способствовать достижению национальных целей, в том числе цифровой трансформации и цифровой зрелости.

## Литература

1. Гаврильченко Ю., Хватик Ю. Экспериментальные правовые режимы: экономико-правовой взгляд // Банковский вестник. 2020. № 12 (689). С. 3-8.
2. Громова Е.А. К вопросу об экспериментальных правовых режимах создания цифровых инноваций (регуляторных песочницах) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2019. - Т. 19. - № 3. - С. 36-40.
3. Дегтярев М.В. К вопросу об истории и перспективах экспериментальных правовых режимов // Право и государство: теория и практика. 2020. № 12 (192). С. 169-172.
4. Ельцов В.Н. Правовые эксперименты в современной России: оценка эффективности // Вестник ТГУ. 2008. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-eksperimenty-v-sovremennoy-rossii-otsenka-effektivnosti> (дата обращения: 23.03.2021).
5. Ефремов, А. А., Добролюбова, Е. И., Талапина, Э. В., Южаков, В. Н. Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 126 с.
6. Куклина Е.А. К вопросу об особых правовых режимах в условиях цифровой экономики ("регуляторных песочницах")// Управленческое консультирование. 2019. № 7. С. 39-49.
7. Мартынов А.В., Бундин М.В. Экспериментальный правовой режим применения цифровых технологий: понятие, элементы, содержание и особенности // Информационное право. 2020. № 3. С. 16-22.
8. Мохов А.А. Экспериментальный правовой режим как специальный правовой режим для драйверов инновационной экономики // Юрист. - 2019. - № 8. - С. 19-25.
9. Наумов В.Б., Бутримович Я.В., Котов А.А. Обеспечение качества правового регулирования экспериментальных правовых режимов // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 3 (117). С. 40-49.
10. Носкова Ю.Б., Лупашко Н.М. Экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых инноваций как способ интеграции национальной экономики российской федерации в мировое экономическое пространство // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2020. № 1. С. 43-50.
11. Писаревский Е.Л., Поветкина Н.А., Кошкин А.Н. Концепция цифровой трансформации юридической практики в сфере публичного управления: правовая модель будущего // Юридический мир. 2021. № 2. С. 45-53.
12. Поветкина Н.А. Правовой эксперимент как новая тенденция развития бюджетного права // Финансовое право. 2020. № 9. С. 21-24.
13. Полякова Т.А., Минбалеев А.В. Цифровые инновации и проблемы развития механизма правового регулирования в России // Информационное право. 2019. № 4. С. 12-15.
14. Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. 2020. № 5. С. 75-87.
15. Черешнева И.А. Экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций: в поисках направления // Modern Science. - 2019. - № 9-1. - С. 158-162.



16. Южаков В. Н., Талапина Э. В., Добролюбова Е. И., Тихомиров Ю. А. Инициативный проект закона об обеспечении качества государственного управления. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. — 150 с.



# EVALUATION OF PERFORMANCE AND EFFICIENCY OF EXPERIMENTAL REGULATION IN THE SPHERE OF DIGITAL INNOVATION

**Yefremov, Alexey A.**

*Candidate of legal sciences, associate professor  
RANEPA, AERI, Public Management Technologies Center, leading researcher  
Russia, Moscow  
efremov-a@ranepa.ru*

**Yuzhakov, Vladimir N.**

*Doctor of philosophical sciences, professor  
RANEPA, AERI, Public Management Technologies Center, director  
Russia, Moscow  
yuzhakov-vn@ranepa.ru*

## Abstract

*Experimental legal regulation is becoming one of the key tools for ensuring digital transformation. At the same time, in the Russian science of public administration and law, the question of how experiments and experimental legal regimes are able to ensure the achievement of digital maturity has not yet been resolved, how to assess their effectiveness and efficiency. The article examines and assesses the current state of the assessment of the effectiveness and efficiency of experiments and experimental legal regimes. Recommendations are proposed for the development of such an assessment and ensuring its systematic connection with the rule-making process. The article was written on the basis of the RANEPA state assignment research programme.*

## Keywords

*Public administration; legal experiments; “regulatory sandboxes”; digitalization; digital transformation; experimental legal regimes*

## References

1. Gavrilchenko Yu., Hvatik Yu. Eksperimentalnyie pravovye rezhimy: ekonomiko-pravovoy vzglyad // Bankovskiy vestnik. 2020. N 12 (689). P. 3-8.
2. Gromova E.A. K voprosu ob eksperimentalnyih pravovyih rezhimakh sozdaniya tsifrovyyih innovatsiy (regulyatornyih pesochnitsah) // Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2019. T. 19. N 3. P. 36-40.
3. Degtyarev M.V. K voprosu ob istorii i perspektivakh eksperimentalnyih pravovyih rezhimov // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2020. N 12 (192). P. 169-172.
4. Eltsov V.N. Pravovyye eksperimenty v sovremennoy Rossii: otsenka effektivnosti // Vestnik TGU. 2008. N 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-eksperimenty-v-sovremennoy-rossii-otsenka-effektivnosti> (accessed: 23.03.2021).
5. Efremov, A. A., Dobrolyubova, E. I., Talapina, E. V., Yuzhakov, V. N. Eksperimentalnyie pravovye rezhimy: zarubezhnyiy opyt i rossiyskiy start. M.: Izdatelskiy dom «Delo» RANHiGS, 2020. – 126 p.
6. Kuklina E.A. K voprosu ob osobyih pravovyih rezhimakh v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki (“regulyatornyih pesochnitsah”) // Upravlencheskoe konsultirovanie. 2019. N 7. P. 39-49.
7. Martynov A.V., Bundin M.V. Eksperimentalnyiy pravovoy rezhim primeneniya tsifrovyyih tehnologiy: ponyatie, elementy, sodержanie i osobennosti // Informatsionnoe pravo. 2020. N 3. P. 16-22.
8. Mohov A.A. Eksperimentalnyiy pravovoy rezhim kak spetsialnyiy pravovoy rezhim dlya drayverov innovatsionnoy ekonomiki // Yurist. 2019. N 8. P. 19-25.
9. Naumov V.B., Butrimovich Ya.V., Kotov A.A. Obespechenie kachestva pravovogo regulirovaniya eksperimentalnyih pravovyih rezhimov // Rossiyskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2020. N 3 (117). P. 40-49.

10. Noskova Yu.B., Lupashko N.M. Eksperimentalnyie pravovyye rezhimyi v sfere tsifrovyyih innovatsiy kak sposob integratsii natsionalnoy ekonomiki rossiyskoy federatsii v mirovoe ekonomicheskoe prostranstvo // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2020. N 1. P. 43-50.
11. Pisarevskiy E.L., Povetkina N.A., Koshkin A.N. Kontseptsiya tsifrovoy transformatsii yuridicheskoy praktiki v sfere publichnogo upravleniya: pravovaya model buduschego // Yuridicheskiy mir. 2021. N 2. P. 45-53.
12. Povetkina N.A. Pravovoy eksperiment kak novaya tendentsiya razvitiya byudzhetnogo prava // Finansovoe pravo. 2020. N 9. P. 21-24.
13. Polyakova T.A., Minbaleev A.V. Tsifrovyye innovatsii i problemy razvitiya mehanizma pravovogo regulirovaniya v Rossii // Informatsionnoe pravo. 2019. N 4. P. 12-15.
14. Polyakova T.A., Minbaleev A.V., Krotkova N.V. Novyye vektory razvitiya informatsionnogo prava v usloviyah tsivilizatsionnogo krizisa i tsifrovoy transformatsii // Gosudarstvo i pravo. 2020. N 5. P. 75-87.
15. Chereshneva I.A. Eksperimentalnyiy pravovoy rezhim v sfere tsifrovyyih innovatsiy: v poiskah napravleniya // Modern Science. - 2019. - N 9-1. P. 158-162.
16. Yuzhakov V. N., Talapina E. V., Dobrolyubova E. I., Tihomirov Yu. A. Initsiativnyiy proekt zakona ob obespechenii kachestva gosudarstvennogo upravleniya. – Moskva: Izdatelskiy dom “Delo” RANHiGS, 2020. 150 p.