

**Информационное общество и право****ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В СФЕРЕ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета М.В. Якушевым 01.02.2022.

**Ефремов Алексей Александрович**

*Доктор юридических наук, доцент  
РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, ведущий научный сотрудник  
Москва, Российская Федерация  
efremov-a@ranepa.ru*

**Южаков Владимир Николаевич**

*Доктор философских наук, профессор  
РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, директор  
Москва, Российская Федерация  
yuzhakov-vn@ranepa.ru*

**Аннотация**

*Экспериментальные правовые режимы становятся одним из ключевых инструментов для цифрового развития, в том числе в сфере государственного управления. При этом в российской науке государственного управления и права до настоящего времени не решен вопрос о том, как обеспечить системную оценку их результативности и эффективности, в том числе - соответствие показателей такой оценки декларируемым целям введения указанных режимов. В статье рассмотрено текущее состояние оценки результативности и эффективности экспериментальных правовых режимов, в том числе при разработке программ указанных режимов. Предложены рекомендации по развитию такой оценки и обеспечению системной взаимосвязи между целями введения экспериментальных правовых режимов и отражаемыми в их программах показателями для оценки их результативности и эффективности. Статья подготовлена на основе научно-исследовательской работы, выполняемой в рамках государственного задания РАНХиГС.*

**Ключевые слова**

*государственное управление; «регуляторные песочницы»; цифровизация; цифровая трансформация; эксперименты; экспериментальные правовые режимы*

**Введение**

На протяжении 2020-2021 г. в России идет активное развитие правового регулирования и практики применения экспериментов и внедрения экспериментальных правовых режимов в различных сферах государственного управления, в первую очередь, в сфере внедрения цифровых технологий.

При этом в отличие от широко распространенных экспериментов, проведение которых осуществляется на основании постановлений Правительства РФ, введение экспериментальных правовых режимов, по крайней мере, на законодательном уровне, предусматривает проведение

---

© Ефремов А.А., Южаков В.Н., 2022.

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>  
[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2022\\_03\\_80](https://doi.org/10.52605/16059921_2022_03_80)

оценки их эффективности и результативности, в том числе при разработке соответствующих программ экспериментальных правовых режимов.

Несмотря на выделяемую в российской науке проблему обеспечения качества экспериментальных правовых режимов [9], обсуждение их роли в сфере цифрового развития и в лежащих в его основе цифровых инноваций в России и за рубежом [10], имеются лишь отдельные публикации, посвященные критериям оценки их эффективности [7], разработке подходов к оценке результативности и эффективности как экспериментального правового регулирования в целом [5], правовых экспериментов [4, 6, 8], так и отдельных экспериментов в сфере государственного управления [12].

В этой связи возникает проблема системной оценки результативности и эффективности экспериментов, в том числе проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, как инструмента государственного управления [11], ориентированного на обеспечение цифровой трансформации как национальной цели Российской Федерации. Кроме того, без указанной оценки невозможно полноценное применение экспериментов как инструмента повышения успешности правового регулирования в целом [1].

Целью настоящей статьи является анализ правового регулирования и практики проведения оценки результативности и эффективности экспериментальных правовых режимов в сфере цифрового развития, в том числе показателей такой оценки, а также разработка предложений по совершенствованию указанной оценки для обеспечения соответствия экспериментальных правовых режимов целям социально-экономического развития России, национальным целям развития.

Для достижения данной цели проведен сравнительно-правовой анализ правового регулирования и практики разработки программ экспериментальных правовых режимов в части оценки их результативности и эффективности. На основе результатов данного анализа и метода правового моделирования разработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования оценки результативности и эффективности экспериментальных правовых режимов.

## **1 Общий методический подход к оценке результативности и эффективности экспериментальных правовых режимов**

Общий методический подход к оценке результативности и эффективности экспериментов, в том числе проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, как инструментов государственного управления, ориентированных на достижение цифровой трансформации и цифровой зрелости как национальной цели Российской Федерации, основан на понимании качества государственного управления как единства параметров его обоснованности, результативности и эффективности [3].

Применение такого подхода необходимо по отношению как к государственному управлению в целом, так и к исполнению каждой из государственных функций, а также по отношению к каждому из применяемых инструментов государственного управления, включая эксперименты, в том числе проводимые в рамках экспериментальных правовых режимов. Указанный подход предусматривает и то, что правильнее оценивать *результативность и эффективность* инструментов государственного управления, а не наоборот.

Кроме того, нужно учитывать, что экспериментальные правовые режимы являются лишь разновидностью особых (специальных) правовых режимов, введение которых может быть необходимо для проведения соответствующих экспериментов. Таким образом, ключевое значение имеет оценка *результативности и эффективности непосредственно самого эксперимента*, проводимого в рамках соответствующего правового режима (который, в отдельных случаях, может быть и общим, не требующим какого-либо изменения действующего правового регулирования).

Для проведения оценки результативности и эффективности экспериментов, в том числе проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, имеют значение такие его свойства (признаки), как: *организованность (наличие соответствующей программы или плана проведения эксперимента); наличие заданной цели эксперимента и ожидаемого по его итогам результата; новизна, оценка результатов эксперимента, его успешности либо неуспешности; ограниченность масштаба и сроков; добровольность участия в эксперименте и заинтересованность его участников в достижении*

*ожидаемых результатов; наличие рисков, связанных с проведением эксперимента, и соответствующих мер по их минимизации (либо обеспечению их компенсации).*

В рамках оценки результативности и эффективности экспериментов (в отличие от иных инструментов государственного управления, применяемых на постоянной основе) целесообразно дифференцировать понятия «*результативности*» и «*успешности*». Если для второго критерия («успешность») необходимо достижение заявленных результатов, то результативность означает возможность по итогам реализации программы эксперимента обосновать вывод о целесообразности (нецелесообразности) полномасштабного внедрения апробированных новых технологий, процессов, моделей и (или) требований в сфере государственного управления.

Таким образом, результативным может быть признан не только успешный эксперимент, но и эксперимент, результаты которого нельзя признать успешными в плане целесообразности дальнейшего широкомасштабного внедрения.

Критерий эффективности эксперимента в государственном управлении заключается в достижении результативности эксперимента при условии соблюдения установленных первоначально сроков и ресурсов для его проведения эксперимента.

На основе вышеизложенного общего методического подхода к оценке результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, целесообразна нормативная институционализация и проведение интегрированной с управленческим циклом эксперимента – то есть предварительной, текущей и последующей оценки, на основе которой могут приниматься решения о целесообразности проведения эксперимента, продолжения его реализации либо его досрочного прекращения, а также возможности дальнейшего масштабирования результатов и внесения изменений в действующее правовое регулирование.

## **2 Система показателей, используемых для оценки результативности и эффективности экспериментов в рамках экспериментальных правовых режимов**

В настоящее время законодательство об экспериментальных правовых режимах предусматривает проведение их мониторинга, который проводится в целях оценки соответствия деятельности субъектов экспериментального правового режима показателям эффективности и результативности, установленным программой, а также последующей оценки эффективности и результативности и общественного обсуждения вопросов эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима.

При этом определение указанных показателей осуществляется на этапе разработке самой программы режима, и какие-либо требования к содержанию таких показателей в настоящее время ни на уровне федерального закона об экспериментальных правовых режимах, ни определяющего правила мониторинга и оценки их эффективности и результативности постановления Правительства РФ<sup>1</sup>, не предусмотрены.

Тем самым, нормативно не предусматривается предварительная оценка результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, которая является важным элементом управленческого цикла любого эксперимента.

Серьезной проблемой проведения качественной оценки результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, является разрыв между предусмотренными в ее рамках в соответствии с вышеуказанным постановлением Правительства РФ:

- анализом соответствия *деятельности* субъектов экспериментального правового режима *показателям* эффективности и результативности экспериментального правового режима, установленным программой;
- анализом соответствия *результатов* экспериментального правового режима *целям* экспериментального правового режима.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 N 2011 "Об утверждении Правил мониторинга экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, оценки эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, общественного обсуждения вопросов эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций"

Такая модель нормативной институционализации оценки не обеспечивает системной взаимосвязи между целями экспериментальных правовых режимов и показателями их эффективности и результативности, т.е. показатели не ориентированы на достижение цели (целей), а деятельность субъектов, в свою очередь, также ориентирована не на достижение целей, а на не связанные с целями показатели.

На основе вышеизложенного общего методического подхода к оценке результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, можно предложить следующие критерии для указанной оценки исходя из признаков экспериментов (см. Таблицу 1):

Таблица 1 - Критерии оценки результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов

Признак эксперимента	Критерий результативности и эффективности
Организованность	Уровень проработки, готовность к проведению эксперимента
	Соблюдение программы эксперимента
Наличие заданной цели и ожидаемого результата	Влияние эксперимента на повышение качества госуправления
	Наличие положительных социально-экономических эффектов от реализации эксперимента
Новизна	Инновационность эксперимента
	Потребность в ЭПР
Ограниченность масштаба	Уровень проработки, готовность к проведению эксперимента
	Востребованность ЭПР
	Простота подачи заявки для участия в ЭПР
Ограниченность сроков	Уровень проработки, готовность к проведению эксперимента
	Сроки рассмотрения заявки для участия в ЭПР
	Сроки принятия решений об изменении регулирования по итогам ЭПР
	Соблюдение сроков проведения эксперимента
Наличие механизмов управления рисками	Наличие механизмов управления рисками
	Результативность механизмов компенсации вреда третьим лицам

Указанные критерии целесообразно определить нормативно в рамках внесения дополнений в вышеуказанное постановление Правительства РФ, определяющие правила мониторинга и оценки эффективности и результативности экспериментальных правовых режимов.

### 3 Практика разработки программ экспериментальных правовых режимов с позиции оценки их результативности и эффективности

В сентябре-октябре 2021 г. на Федеральном портале проектов НПА размещено четыре проекта постановления Правительства РФ об утверждении программ экспериментальных правовых режимов. Узнанные программы предусматривают отдельные показатели для оценки эффективности и результативности данных режимов, однако предложенных показателей недостаточно для оценки достижения всех заявленных в программе конкретного экспериментального правового режима целей.

Например, в соответствии с проектом постановления Правительства РФ «Об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении программы

экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации высокоавтоматизированных транспортных средств» целями данного режима определены:

- 1) формирование по результатам реализации режима новых видов и форм экономической деятельности, способов осуществления экономической деятельности;
- 2) совершенствование общего регулирования по результатам реализации режима;
- 3) создание благоприятных условий для разработки и внедрения цифровых инноваций;
- 4) минимизация как существующих, так и потенциальных рисков для безопасности дорожного движения.

Для оценки достижения целей данного режима предусмотрено использование трех целевых показателей: пробег высокоавтоматизированных транспортных средств (ВАТС), количество осуществленных пассажирских перевозок и количество ДТП по вине ВАТС, повлекшие тяжкий или средней тяжести вред здоровью людей.

Представляется, что выбранные для оценки результативности и эффективности данного режима показатели являются значимыми, но недостаточными ни для собственно оценки заявленных в разделе XXV проекта программы данного экспериментального режима эффектов, ни для оценки степени достижения цели и принятия обоснованного решения о целесообразности распространения норм данного режима на регулирование в целом (тиражирование результатов эксперимента).

Так, в разделе XXV проекта программы данного экспериментального режима указано, что «транспортные средства, оснащенные АСУ в отсутствие человеческого фактора неукоснительно соблюдают правила дорожного движения, поэтому массовое внедрение ВАТС повышает безопасность дорожного движения, как следствие приводит к снижению количества дорожно-транспортных происшествий и смертности на дорогах. Данный эффект также повышается благодаря предсказуемости поведения транспортного средства в дорожном потоке». Однако используемые показатели по итогам эксперимента не позволят сопоставить уровень соблюдения правил дорожного движения и безопасность ДТП на дорогах при применении ВАТС по сравнению с обычными транспортными средствами по двум причинам.

Во-первых, в составе показателей учитываются только ДТП, произошедшие по вине ВАТС и повлекшие тяжкий или средней тяжести вред здоровью людей, и не учитываются иные ДТП (в результате которых такой вред не был причинен). При этом большинство ДТП не влекут за собой тяжкий или средней тяжести вред здоровью людей, а ежегодная аварийность в расчете на 1000 транспортных средств составляет 2,33 в год.

Во-вторых, по данным ГИБДД, в России зарегистрировано 58,99 транспортных средств. Уровень транспортного риска составляет 2,68 чел. на 10 тыс. транспортных средств (при учете только погибших) и 32,4 чел. на 10 тыс. транспортных средств (при учете и погибших и пострадавших). Поскольку в рамках ЭПР предполагается участие до 1000 ВАТС, сопоставление результатов аварийности при учете только ДТП со случаями причинения вреда по вине ВАТС не даст корректных результатов: отсутствие таких аварий может быть как следствием более высокой безопасности ВАТС, так и недостаточностью базы для проведения оценки.

Таким образом, даже при достижении плановых значений всех предложенных показателей по итогам данного режима невозможно будет сделать вывод о целесообразности тиражирования апробированной практики.

Также следует обратить внимание на то, что в рамках данного режима планируется крайне небольшой пробег ВАТС в течение эксперимента. При том что в рамках ЭПР планируется задействовать до 1000 ВАТС их совокупный пробег за 3 года оценивается не менее 100000 км. Большинство автопроизводителей предлагает гарантию на новые ТС на 3 года или 100 тыс. км пробега, в зависимости от того, что наступит раньше. Таким образом, указанный пробег может быть достигнут при эксплуатации одного ТС в течение 3 лет, но никак не 1000 ТС. Логично предположить, что автопробег такси (а по сути в рамках эксперимента планируется использование ВАТС для пассажирских перевозок) выше, чем ТС, используемого для личных нужд. Таким образом, даже с учетом поэтапного проведения эксперимента пробег ВАТС должен быть значительно выше, чтобы по итогам данного режима можно было бы обоснованно судить о более высокой или о более низкой безопасности при эксплуатации ВАТС по сравнению с обычным ТС.

Одной из целей данного экспериментального правового режима является «формирование по результатам реализации экспериментального правового режима новых видов и форм экономической деятельности, способов осуществления экономической деятельности». Представляется, что эта цель может быть достигнута только в том случае, если использование ВАТС в перспективе будет привлекательнее, чем использование для аналогичных целей традиционных транспортных средств, управляемых водителем. Такая привлекательность может быть связана:

- с выгодами для потребителей (например, более высокой точностью выполнения заказа на перевозку; более высоким качеством обслуживания, низкими тарифами и т.д.), что может оцениваться на основе уровня удовлетворенности клиентов ВАТС;
- с выгодами для поставщиков услуги (например, снижением эксплуатационных расходов, экономией иных затрат, повышением спроса на услуги), что может оцениваться исходя из экономических параметров эксперимента (рентабельности услуг).

Однако ни один из этих показателей не находит свое отражение в составе показателей результативности и эффективности ЭПР.

13 октября 2021 г. на Федеральном портале проектов НПА был размещен проект постановления Правительства РФ, которым утверждается программа экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по применению телемедицинских технологий. В соответствии с данным проектом, целями установления данного экспериментального правового режима указаны:

- расширение состава, повышение качества или доступности товаров, работ и услуг;
- совершенствование общего регулирования по результатам реализации экспериментального правового режима;
- создание благоприятных условий для разработки и внедрения цифровых инноваций.

При этом для оценки эффективности и результативности данного экспериментального правового режима предложены следующие показатели: количество медицинских работников, оказывающих медицинскую помощь с применением телемедицинских технологий (накопительным итогом); количество уникальных пациентов, обратившихся за телемедицинскими консультациями; количество проведенных телемедицинских консультаций; результаты внутренней экспертизы качества оказанных услуг. Очевидно, что указанные показатели коррелируют только с отдельными целями установления данного экспериментального правового режима.

13 октября 2021 г. на Федеральном портале проектов НПА был размещен проект постановления Правительства РФ, которым утверждается Программа экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по проведению исследований в области применения лекарственных препаратов пациентами.

Целями установления данного экспериментального правового режима указаны:

- расширение состава, повышение качества или доступности товаров, работ и услуг;
- обеспечение развития науки и социальной сферы;
- совершенствование общего регулирования по результатам реализации экспериментального правового режима;
- создание благоприятных условий для разработки и внедрения цифровых инноваций.

При этом для оценки эффективности и результативности данного экспериментального правового режима предложены следующие показатели: количество проведенных исследований рутинной клинической практики с использованием технологий искусственного интеллекта и (или) работы с большими данными; количество сформированных записей в массиве обезличенных данных; количество аналитических отчетов по результатам исследований рутинной клинической практики с использованием технологий искусственного интеллекта и (или) работы с большими данными о сравнительной эффективности и безопасности лекарственной терапии и (или) об этапах и (или) тяжести протекания заболеваний; снижение расходов на проведение исследований рутинной клинической практики. Очевидно, что указанные показатели коррелируют только с отдельными целями установления данного экспериментального правового режима.

Таким образом, анализ практики разработки программ экспериментальных правовых режимов в 2021 г. показывает, что определение показателей для оценки их эффективности и

результативности не коррелируют с целями данных режимов, а сами цели в значительной мере дублируют общие цели экспериментальных правовых режимов, установленные в федеральном законе. При такой ситуации проведенная оценка не позволит в полной мере оценить реальную результативность и эффективность введенных режимов, а также их ориентацию на достижение национальных целей страны, в первую очередь цифровой трансформации и достижения цифровой зрелости.

## Заключение

Проведенный анализ показал, что, несмотря на предусмотренную законодательством об экспериментальных правовых режимах оценку их эффективности и результативности, ее практическое проведение связано с рядом проблем.

Во-первых, сама процедура оценки предусматривается *не в отношении экспериментов, для проведения которых требуется введение специального – экспериментального правового режима, а исключительно в отношении самого режима, т.е. формы, а не содержания.*

Во-вторых, процедуры мониторинга и оценки, установленные законодательно, *охватывают только отдельные элементы управленческого цикла экспериментального правового режима, предварительная оценка не предусматривается, какие-либо показатели результативности и эффективности на этапе введения режима не устанавливаются и не оцениваются.*

В-третьих, *отсутствует какая-либо нормативно определенная взаимосвязь между целями введения экспериментальных правовых режимов и отражаемыми в их программах показателями для оценки их эффективности и результативности.*

Для решения данных проблем целесообразна нормативная институционализация и практическое внедрение интегрированной с управленческим циклом оценки результативности и эффективности экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, включая предварительную, текущую и последующую оценку, а также нормативное определение системы показателей для такой оценки. При этом при разработке программы экспериментального правового режима необходимо обеспечить обязательное определение и детализация показателей результативности и эффективности для каждой цели проводимого в его рамках эксперимента.

Реализация указанных предложений, как представляется, позволит повысить результативность и эффективность экспериментов, проводимых в рамках экспериментальных правовых режимов, как инструмента государственного управления и их ориентированность на достижение национальных целей Российской Федерации.

## Литература

1. Березина Е.А. Методико-технологические аспекты оценки эффективности правового регулирования // Философия права. 2021. №1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiko-tehnologicheskie-aspekty-otsenki-effektivnosti-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 31.01.2022).
2. Бородушко И.В. Экспериментальные правовые режимы как фактор цифровой трансформации инновационной предпринимательской среды // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 4 (66). С. 86-98.
3. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Старостина А.Н. Оценка качества государственного управления: обоснованность, результативность, эффективность. - М.: Издательский дом «Дело», 2021.– 282 с.
4. Ельцов В.Н. Правовые эксперименты в современной России: оценка эффективности // Вестник ТГУ. 2008. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-eksperimenty-v-sovremennoy-rossii-otsenka-effektivnosti> (дата обращения: 31.01.2022).
5. Ефремов, А. А., Южаков, В. Н. Оценка результативности и эффективности экспериментального регулирования в сфере цифровых инноваций // Информационное общество. 2021. № 3. С. 41-50.
6. Кочетков А.В., Ельцов В.Н. Проблемы и способы повышения эффективности правового эксперимента // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-sposoby-povysheniya-effektivnosti-pravovogo-eksperimenta> (дата обращения: 31.01.2022).

7. Куклина Е.А. К вопросу об особых правовых режимах в условиях цифровой экономики («регуляторных песочницах») // Управленческое консультирование. 2019. № 7. С. 39-49.
8. Липунцова А.В. Теоретические и практические аспекты правового эксперимента (на примере эксперимента нового порядка досудебного обжалования решений контрольного (надзорного) органа) // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 442-454. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-442-454
9. Наумов В.Б., Бутримович Я.В., Котов А.А. Обеспечение качества правового регулирования экспериментальных правовых режимов // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 3 (117). С. 40-49.
10. Носкова Ю.Б. Роль экспериментальных правовых режимов в сфере развития цифровых инноваций в Российской Федерации и Республике Беларусь: соотношение социально-экономических, правовых и государственных интересов // Проблемы управления (Минск). 2021. № 3 (81). С. 18-23.
11. Шемелин А. В., Путренко Е. В. Государственный эксперимент как фактор совершенствования государственного управления. Международный опыт // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 5.- С. 141-147.
12. Южаков В. Н., Добролюбова Е. И., Ефремов А. А. Подходы к оценке результативности и эффективности экспериментов в государственном управлении // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 3 (46). С. 8–26.

# PROBLEMS OF DETERMINING THE INDICATORS OF PERFORMANCE AND EFFICIENCY OF EXPERIMENTAL LEGAL REGIMES IN THE SPHERE OF DIGITAL DEVELOPMENT

**Yefremov, Alexey A.**

*Doctor of law, associate professor  
RANEPa, AERI, Public Management Technologies Center, leading researcher  
Moscow, Russian Federation  
efremov-a@ranepa.ru*

**Yuzhakov, Vladimir N.**

*Doctor of philosophy, professor  
RANEPa, AERI, Public Management Technologies Center, director  
Moscow, Russian Federation  
yuzhakov-vn@ranepa.ru*

## Abstract

*Experimental legal regimes are becoming one of the key tools for digital development, including in the field of public administration. At the same time, in the Russian science of public administration and law, the question of how to ensure a systematic assessment of their effectiveness and efficiency, including the compliance of the indicators of such an assessment with the declared goals of introducing these regimes, has not yet been resolved. The article considers the current state of assessing the effectiveness and efficiency of experimental legal regimes, including the development of programs for these regimes. Recommendations are proposed for developing such an assessment and ensuring a systematic relationship between the goals of introducing experimental legal regimes and the indicators reflected in their programs to assess their effectiveness and efficiency. The article was written on the basis of the RANEPa state assignment research programme.*

## Keywords

*public administration; "regulatory sandboxes"; digitalization; digital transformation; experiments; experimental legal regimes*

## References

1. Berezina E.A. Metodiko-tehnologicheskie aspekty ocenki jeffektivnosti pravovogo regulirovaniya // *Filosofija prava*. 2021. №1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiko-tehnologicheskie-aspekty-otsenki-jeffektivnosti-pravovogo-regulirovaniya> (accessed on 31.01.2022).
2. Borodushko I.V. Jeksperimental'nye pravovye rezhimy kak faktor cifrovoj transformacii innovacionnoj predprinimatel'skoj sredy // *Leningradskij juridicheskij zhurnal*. 2021. № 4 (66). P. 86-98.
3. Dobroljubova E.I., Juzhakov V.N., Starostina A.N. Ocenka kachestva gosudarstvennogo upravleniya: obosnovannost', rezul'tativnost', jeffektivnost'. - M.: Izdatel'skij dom «Delo», 2021.- 282 p.
4. El'cov V.N. Pravovye jeksperimenty v sovremennoj Rossii: ocenka jeffektivnosti // *Vestnik TGU*. 2008. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-eksperimenty-v-sovremennoj-rossii-otsenka-jeffektivnosti> (accessed on 31.01.2022).
5. Efremov, A. A., Juzhakov, V. N. Ocenka rezul'tativnosti i jeffektivnosti jeksperimental'nogo regulirovaniya v sfere cifrovih innovacij // *Informacionnoe obshhestvo*. 2021. № 3. P. 41-50.
6. Kochetkov A.V., El'cov V.N. Problemy i sposoby povysheniya jeffektivnosti pravovogo jeksperimenta // *Pravovaja politika i pravovaja zhizn'*. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-sposoby-povysheniya-jeffektivnosti-pravovogo-eksperimenta> (accessed on 31.01.2022).
7. Kuklina E.A. K voprosu ob osobyh pravovyh rezhimah v uslovijah cifrovoj jekonomiki ("reguljatornyh pesochnicah") // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2019. № 7. P. 39-49.
8. Lipuncova A.V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty pravovogo jeksperimenta (na primere jeksperimenta novogo porjadka dosudebnogo obzhalovaniya reshenij kontrol'nogo (nadzornogo)

- organa) // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava. 2020. T. 4. № 16. P. 442-454. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-442-454
9. Naumov V.B., Butrimovich Ja.V., Kotov A.A. Obespechenie kachestva pravovogo regulirovanija jeksperimental'nyh pravovyh rezhimov // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2020. № 3 (117). P. 40-49.
  10. Noskova Ju.B. Rol' jeksperimental'nyh pravovyh rezhimov v sfere razvitija cifrovyyh innovacij v Rossijskoj Federacii i Respublike Belarus': sootnoshenie social'no-jekonomicheskikh, pravovyh i gosudarstvennyh interesov // Problemy upravlenija (Minsk). 2021. № 3 (81). P. 18-23.
  11. Shemelin A. V., Putrenko E. V. Gosudarstvennyj jeksperiment kak faktor sovershenstvovanija gosudarstvennogo upravlenija. Mezhdunarodnyj opyt // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014. – № 5. - P. 141-147.
  12. Juzhakov V. N., Dobroljubova E. I., Efremov A. A. Podhody k ocenke rezul'tativnosti i jeffektivnosti jeksperimentov v gosudarstvennom upravlenii // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pravo. 2021. № 3 (46). P. 8–26.