

**Информационное общество и СМИ****ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
САМОСОХРАНИТЕЛЬНОГО И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
АКТОРОВ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА СМИ)**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета Е.Н. Ивахненко 12.05.2022.

**Ростовская Тамара Керимовна**

*Доктор социологических наук, профессор*

*Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Институт демографических исследований, заместитель директора по научной работе*

*Москва, Российская Федерация*

*rostovskaya.tamara@mail.ru*

**Васильева Екатерина Николаевна**

*Доктор социологических наук, доцент*

*Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Институт демографических исследований, главный научный сотрудник*

*Москва, Российская Федерация*

*vasilevaen@yandex.ru*

**Аннотация**

*В статье представлены результаты контент-анализа российских СМИ, проведенного с целью исследования информационного поля российских СМИ и практик освещения проблем формирования самосохранительного поведения и репродуктивного поведения акторов. Для проведения исследования отобраны бесплатные электронные версии следующих изданий: Российская газета; Аргументы и факты; Комсомольская правда. Выборка составила 9011 статей из 103 868 статей, опубликованных в открытом доступе перечисленными изданиями за исследуемый период. Тексты обработаны в компьютерной программе QDA Miner. В итоге авторы пришли к выводу: проблемы формирования самосохранительного поведения и репродуктивного поведения освещаются в СМИ фрагментарно, недостаточно интенсивно для повышения эффективности семейно-демографической политики.*

**Ключевые слова**

*семейно-демографическая политика, национальные и федеральные проекты, результативность, контент-анализ, самосохранительное поведение, репродуктивное поведение, демография*

**Введение.**

Президентом РФ, а также на уровне Правительства РФ артикулируются цели, направленные на решение демографических проблем. Основная из них – сокращение численности населения в РФ – структурируется следующим образом: высокая смертность, низкая рождаемость, исходящая миграция, неравномерное распределение населения на территории РФ и др. Решение указанных проблем является основой обеспечения национальной безопасности и осуществления национальной политики РФ [6]. Управленческая практика обеспечивается системой целевых нормативных документов. Основные индикаторы результативности российской демографической политики закреплены в национальном проекте «Демография». Индикаторы уточняются в пяти включенных в нацпроект федеральных проектах: «Финансовая поддержка семей при рождении детей»; «Содействие занятости»; «Старшее поколение»; «Укрепление общественного здоровья»; «Спорт – норма жизни» [4]. В каждый из рассматриваемых проектов заложены индикаторы

---

©. Ростовская Т.К., Васильева Е.Н.

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2022\\_05\\_99](https://doi.org/10.52605/16059921_2022_05_99)

измерения результативности, в том числе результатом является информированность населения. Например: раздел 3 п. 1.1. «Доля семей с детьми, которые персонифицировано проинформированы о возникновении прав на получение мер социальной поддержки, от выразивших согласие на получение проактивного уведомления или обратившихся посредством посещений»; раздел 5. п. 1.8. «Ежегодно обеспечено не менее 2,5 миллионов просмотров телевизионных и радиопрограмм, телевизионных документальных фильмов, Интернет-сайтов, направленных на сохранение семейных ценностей, поддержку материнства и детства», п. 1.9. «Ежегодно тираж периодических печатных изданий, реализовавших проекты, направленные на сохранение семейных ценностей, поддержку материнства и детства, составил не менее 500 тысяч экземпляров» (паспорт федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» [5]) и др. Подобные формулировки есть в каждом федеральном проекте. Персонифицированное информирование реализуется эффективно через Единый портал государственных услуг и функций (ЕПГУ), число пользователей которого планомерно увеличивается. Достижение индикаторов, заложенных в пунктах 1.8 и 1.9 раздела 5, может осуществляться в процессе взаимодействия государственных органов со СМИ или путем создания специализированных СМИ. Однако обеспечение управленческих задач только средствами специально подготовленных информационных ресурсов не будет достаточным, т.к. аудитория специализированных СМИ меньше, ниже узнаваемость, отдельно нужно исследовать уровень доверия к ним.

Частью современных политических технологий является включение СМИ в коммуникацию между властью и обществом. Обозначим основополагающие направления исследования информационных ресурсов в политическом управлении: формирование политических мифов и факторы распространения политических доктрин и формул (Г. Лассвелл) [3]; формирование дискурса публичной политики (А.И. Соловьев) [8], общественно-политическая коммуникация в условиях цифровизации (Ю.Д. Артамонова, С.В. Володенков, С.Н. Федорченко) [1, 2] и др. Задача нашего исследования – охарактеризовать информационное поле российских СМИ в части освещения демографических проблем, а также выявить, используются ли инструменты СМИ в целях формирования самосохранительного и репродуктивного поведения акторов.

## Методология и методика исследования

Одним из индикаторов результативности федеральных проектов является «тираж периодических печатных изданий, реализовавших проекты, направленные на сохранение семейных ценностей, поддержку материнства и детства». СМИ, вошедшие в выборку, отбирались не по критерию «реализовавшие проекты, направленные на сохранение семейных ценностей, поддержку материнства и детства», а по тиражам. Выборка строилась следующим образом, во-первых, были агрегированы рейтинги, подготовленные информационными агентствами, пользующимися доверием у экспертов: «Медиалогия» медиаресурсов России (газеты); LiveInternet; Brand Analytics. Важно было не только ранжировать медиа ресурсы, но и выявить СМИ, наиболее представленные региональными самостоятельными изданиями. Во-вторых, данные рейтингов были сопоставлены с данными экспертного опроса, в итоге отобраны для анализа следующие издания: Российская газета – федеральное и региональные издания (Неделя); Аргументы и факты в РФ и регионах (издания, выходящие еженедельно); Комсомольская правда в РФ и регионах (ежедневные онлайн новости). Анализировались СМИ следующих регионов: Москва и Московская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Волгоградская область, Вологодская область, Ивановская область, Свердловская область, Нижегородская область, Ставропольский край.

Обработаны номера (выпуски) изданий, выложенные в сети Интернет в открытом доступе, период анализа с 01.07.2020 по 30.06.2021 включительно. В выбранных изданиях в соответствии с кодировочными таблицами для анализа отбиралась статьи, раскрывающие исследуемую проблематику. Из 103 868 статей, опубликованных перечисленными изданиями за исследуемый период, отобрано 9011 статей. Кодировочный паспорт для QDA Miner и для отбора статей составлен в соответствии с процедурами интерпретации и операционализации основных понятий исследования. Категории и коды формировались для проверки включенности СМИ в повестку, формулируемую в федеральных проектах «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Укрепление общественного здоровья», входящих в национальный проект «Демография». Выделены были четыре основные категории: «Семья», «Поддержка семей при рождении детей», «Благополучие семьи», «Укрепление здоровья». В категории были включены следующие коды: семья, малоимущая семья, многодетная семья, неполная семья, молодая семья, родители, мать

(мама), отец (папа), дети (ребенок), воспитание, брак, развод (расторжение брака), семейные традиции, неблагополучие, нуждаемость в жилье, очередь на землю, радость, счастье, благополучие, любовь, взаимопонимание, ипотека, ипотека льготная, детский сад, школа, пособие, пособие по беременности (родам), пособие на ребенка, материнский капитал, программа “Молодая семья”, нацпроект “Демография”, безопасность, государственная поддержка, насилие в семье, бюджет семьи, ЭКО, репродуктивные технологии, репродуктивное здоровье, беременность, рождение (роды), здоровье, аборт (прерывание беременности), штраф, вакцинация, коронавирус (Covid-19), эпидемия (пандемия), онкология, сердечно-сосудистые заболевания, смертность, питание, психология и др.

Таким образом, был разработан кодировочный паспорт контент-анализа: перечень категорий, кодов, единиц анализа эмпирических объектов исследования. В базу исследования вошли статьи, заметки, интервью и др. тексты, составляющие информационное поле обсуждения вопросов, влияющих на формирование репродуктивного и самосохранительного поведения через конструирование в процессе обсуждения общественного мнения. Для анализа не были отобраны тексты со статистической информацией о смертности и рождаемости без аналитики; тексты, освещающие результаты спортивных мероприятий; статьи об алкоголизме, наркомании, табакокурении; о несчастных случаях и ДТП; информационные сообщения (статистика) о количестве заболевших и умерших от COVID-19 в день, неделю и т.д.

### Связанность кодов и порядок следования по категориям «Семья», «Поддержка семей при рождении детей», «Благополучие семьи», «Укрепление здоровья»

Обработка текстов в QDA Miner позволила рассчитать коэффициенты связанности кодов и порядок следования кодов по основным категориям «Семья», «Поддержка семей при рождении детей», «Благополучие семьи», «Укрепление здоровья» (см. Таб. 1-3).

Таблица 1. Связанность кодов и порядок следования по категориям «Семья» и «Благополучие семьи»

Семья	Многодетная семья	Молодая семья	Малоимущая семья	Неполная семья	Развод	Семейные традиции	Радость	Счастье	Любовь	Взаимопонимание	Благополучие	Неблагополучие	Насилие в семье	Нуждаемость в жилье	Очередь на землю	Материальные проблемы	
A = Семья B = Счастье Freq of A = 1740 Freq of B = 199 Expected Freq = 52,5 B follows A = 28 (1,6%) A precedes B = 28 (14,1%) % of sequences = 1,4% Z value = -3,43 P = ,000																	
Семья	13,5	7,3	-2,5	2,7	1,6	-1,0	2,3	-1,7	-3,4	2,1	0,6	-2,2	0,3	0,9	1,3	3,0	2,4
Многодетная семья	5,4	20,4		2,0	0,3	0,6	-1,5	-1,0	-1,8	1,7	1,1	-1,3			2,2	2,0	0,6
Молодая семья	-2,5		16,2				1,2		1,8			0,9					1,2
Малоимущая семья	3,5	1,8		15,1								0,5			1,0	2,5	2,3
Неполная семья	2,0	0,9			6,4												1,4
Развод	-0,7	1,2				13,2	1,5										
Семейные традиции	1,3	-0,8	1,3			4,2	6,1		-0,6								
Радость	-0,9	-0,1						8,9				0,5			4,1		0,7
Счастье	-0,6	-1,9	1,8				0,9	1,3	4,8			-0,3			0,1		-0,1
Любовь	0,0						2,4		0,8	10,0	9,3						
Взаимопонимание	0,9																
Благополучие	0,1	-0,8						0,8	0,7			2,3					1,1
Неблагополучие	-0,3													6,9			
Насилие в семье	-1,0					0,8							2,7	24,1			
Нуждаемость в жилье	0,2	0,3		0,9							0,7				18,5		1,0
Очередь на землю	2,6	2,7			2,5				0,5						7,4		
Материальные проблемы	4,3	0,8		9,8				0,5	1,2	2,4	0,6						4,0

Ввод данных в QDA Miner производится с помощью функции «Text Retrieval», которая позволяет вводить единицы счета по связанным словосочетаниям. Методология исследования базируется на концепции благополучной семьи Т.К. Ростовской, позволяющей структурировать индикаторы благополучия семьи, а также проанализировать детерминанты формирования репродуктивного и самосохранительного поведения [7]. Рассчитаны были следующие показатели: Z value – коэффициент меры отклонения от ожидаемой частоты следования кодов; P – коэффициент случайности отклонения.

В процессе исследования были проверены следующие гипотезы. Первая гипотеза: информация в СМИ о благополучии российской семьи представлена в меньшей степени, чем о ее неблагополучии (см. Таб. 1). Гипотеза подтвердилась – связанность и последовательность кодов «семья» и «счастье» имеет отрицательное значение коэффициента меры отклонения от ожидаемой частоты следования кодов (- 3,43). Напротив, коды «семья», «очередь на землю» и «материальные проблемы» имеют тесную корреляционную связь: 3 и 2,4 соответственно. Коды «семья» и «любовь» имеют положительное значение, но т.к. положительное значение имеют и коды «любовь» и «материальные проблемы», то можно сделать вывод об актуальности воспроизводства установок, которые ведут к заключению брака, но не к формированию репродуктивных планов (актуальна поговорка «С милым рай и в шалаше»).

Вторая гипотеза – информация о введенных мерах поддержки семьи освещается в СМИ в контексте семейного неблагополучия (см. Таб. 2). Подтверждение гипотезы можно проследить по коэффициентам меры отклонения от ожидаемой частоты следования следующих кодов – «национальный проект “Демография”» и «малоимущая семья» (2,77); «программа “Молодая семья”» и «неполная семья» (5,28); «многодетная семья» и «малоимущая семья» (17,2). Напротив, код «награждение семей» по массиву имеет очень слабые корреляции.

Третья гипотеза – в период пандемии о репродуктивном здоровье и иных, кроме инфекции Covid-19, типах заболеваний информация будет представлена в меньшем объеме (см. Таб. 3). Данная гипотеза не подтвердилась. Информация представлена в достаточном объеме. О коронавирусной инфекции информации много (пересечение «Covid-19» и «вакцинация» – 12,2), но высоки коэффициенты представления информации по здоровому питанию, беременности и др.

Таблица 2. Связанность кодов и порядок следования по категориям «Семья» и «Поддержка семей при рождении детей»

A = Семья B = Семья Freq of A = 1740 Freq of B = 1740 Expected Freq = 411,7 B follows A = 713 (41,0%) A precedes B = 713 (41,0%) % of sequences = 28,7% Z value = 16,25 P = ,000	Семья															
	Многодетная семья	Молодая семья	Малоимущая семья	Неполная семья	Мать Мама	Дети Ребенок	Ипотека	Детский сад	Пособие по беременности	Декретные выплаты	Пособия на ребенка	Нацпроект Демография	Награждение семей	Программа молодая семья	Гос. поддержка	
Семья	16,3	8,76	-2,3	3,23	2,01	-4,1	-4,6	5,53	-5,3	-0,8	-1,4	1,06	-1,9	1,49	4,01	2,48
Многодетная семья	7,94	23,3		2,62	0,61	-1	-4,1	-0,2	-2,1		-0,9	-2,1	-1,2	1,78	0,92	1,28
Молодая семья	-1,7		19,3			0,67	-2,3			1,14						
Малоимущая семья	4,81	2,46		17,2		-0,8	-2					-0,6	2,77		2,5	0,56
Неполная семья	1,93	0,9			6,43	-0,3	-1,1	-0,9		5,56		2,27	0,62		6,16	
Мать Мама	-4,2	-1,6	-0,2	-0,6	0,42	15,2	1,65	-6,3	-1,8	2,66	3,3	0,79	-0,8	0,73	-0,7	-2,5
Дети Ребенок	-0,9	-2	-1,4	-0,9	0,23	2,07	10,7	-4,6	-1,7	-2,7	-1,6	-3,3	-2,4	-0,6		-1,4
Ипотека	0,13	-0,4		-1,7	-1,1	-7,9	-8,1	42,7	-4,2		-0,7	-4,4	-1,5		0,46	-0,8
Детский сад	-4,2	-0,9				-1,8	-0,7	-3,5	27,8	-1,2		-2,9	4,05		0,36	-2,4
Пособие по беременности	-2,4	-1,3		0,63	2,81	2,74	-3,5			26,8	10,4	13,8				
Декретные выплаты	-2,5	-0,1				2,95	-1,1	-0,5	0,1	10,8	9,32	6,7				
Пособия на ребенка	-0,2	-1,1		3,41	1,43	2,28	-4,1	-3,9	-2,8	9,41	6,78	27,5	-0,9			-0,2
Нацпроект Демография	0,55	-0,1				1,13	-1	-0	2,62			-0,9	10,5			0,14
Награждение семей	0,53	1,71				-0,5	-1,2							21,1		
Программа Мол. семья	2,82	1,68			5,28	-0	-1	1,19							27,6	
Гос. поддержка	2,75	0,67		1,66	0,27	-2,1	-1,1	1,53	-1,8	1,03	0,12	0,64	0,56			5,28

Таблица 3. Связанность кодов и порядок следования по категориям «Семья» и «Укрепление здоровья»

Семья	Мать Мама	Дети Ребенок	Здоровье	Репродуктивные технологии	ЭКО	Прерывание беременности	Репродуктивное здоровье	Беременность	Рождение и роды	Психология	Сердечно-сосудистые заболевания	Питание	Вакцинация	Covid-19	Безопасность	Школа	
A = Школа_ B = Питание Freq of A = 1263 Freq of B = 524 Expected Freq = 47,8 B follows A = 124 (9,8%) A precedes B = 124 (23,7%) % of sequences = 7,2% Z value = 11,17 P = ,000	39,1	5,8	8,8	-6,5	0,5	0,1	1,6	0,1	-2,4	-1,8	-3,1	-4,6	-3,3	-16,0	-18,7	-0,7	-0,4
Семья	39,1	5,8	8,8	-6,5	0,5	0,1	1,6	0,1	-2,4	-1,8	-3,1	-4,6	-3,3	-16,0	-18,7	-0,7	-0,4
Мать Мама	1,5	23,2	8,0	-4,8	2,2	4,6	3,3	-0,2	10,7	5,3	-1,4	-3,2	-3,0	-11,6	-13,8		-1,7
Дети Ребенок	7,8	8,9	21,3	-2,9	2,3	-0,1	2,2	1,7	0,0	-0,5	-2,9	-3,1	-0,5	-14,4	-17,6	-0,6	2,2
Здоровье	-6,6	-1,5	-1,7	24,8	0,0	-1,0	0,1	0,6	0,4	2,1	2,7	8,9	13,7	-6,0	-7,7	2,3	-1,1
Репродуктивные технологии	0,0	-0,5	0,3	3,7	6,6	8,5	5,2	17,6	1,3						-2,4		-0,8
ЭКО	-2,7	3,6	-1,1	-1,1		54,9	2,1		6,0	2,5	-0,9	-0,4		-3,7	-4,6		-2,3
Прерывание беременности	0,2	1,0	0,7	-0,1	3,0	0,7	38,9	5,4	13,0		0,4				-4,7		-2,4
Репродуктивное здоровье	-0,8	0,2	-0,6	3,3	6,2		4,9	11,0	0,1	5,6	-0,3	0,9		0,3	-1,3		-0,9
Беременность	-4,7	9,9	0,6	-1,8	0,7	7,6	19,4		40,7	6,4	-2,7	1,2	-2,7	-3,6	-6,9	0,4	-6,3
Рождение и роды	-1,8	4,5	0,5	1,3		3,1		3,4	8,9	30,4	-1,3			-3,1	-1,9		
Психология	-3,7	-0,3	-1,2	0,7		-0,7	1,8		-2,5	-1,1	47,4	0,5	-1,8	-8,5	-9,5		-1,2
Сердечно-сосудистые заболевания	-4,0	-2,1	-3,9	4,8		1,4			1,1		0,3	30,7	3,8	-3,0	-1,2		-3,1
Питание	-5,2	-2,3	-0,3	11,5		-1,0		0,4	-2,9	-0,2	-1,3	2,6	37,0	-8,5	-10,2	0,4	11,6
Вакцинация	-17,6	-11,1	-14,9	-8,4		-2,7	-3,1	-1,2	-3,9	-2,4	-9,4	-4,9	-9,0	60,2	0,0	-0,7	-12,3
Covid-19	-18,0	-11,5	-14,7	-7,6		-3,4	-3,2	-0,6	-5,6	-0,8	-9,1	-1,8	-8,0	12,2	37,8	-0,2	-11,9
Безопасность	0,0		-0,6	0,6					0,6				0,5	0,2	-0,2	6,6	1,3
Школа	-3,3	-2,9	5,4	-2,3			-2,3		-5,8	-1,5	-4,2	-4,1	11,2	-12,4	-14,5	-0,5	46,1

## Заключение

По итогам контент-анализа можно сделать следующие выводы: информационное поле в СМИ, которые наиболее востребованы читателями (востребованность подтверждают используемые для построения выборки рейтинги), недостаточно насыщено информацией, включенной в критерии результативности федеральных проектов «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Укрепление общественного здоровья», входящих в национальный проект «Демография» – лишь 8,7% текстов исследуемых изданий раскрывают индикаторы результативности. Исследуемыми СМИ не ставятся задачи по конструированию общественного мнения о благополучной семье и формированию репродуктивных планов акторов. СМИ выполняют только функцию информирования населения, например, широко освещаются вопросы строительства детских дошкольных учреждений, введения или увеличения мер поддержки семей с детьми. Большая доля информации о жизнедеятельности семей имеет негативные коннотации – освещаются трудности получения жилищной субсидии, земли многодетными семьями, социальных выплат на приобретение жилья и др.

Вопросы формирования самосохранительного поведения освещаются шире, возможно за счет того, что тексты публиковались в период активной информационной просветительской работы о распространении коронавирусной инфекции (Covid-19). Статьи и заметки носят предупредительный характер в том числе, о последствиях неправильного питания, причинах онкологических, сердечно-сосудистых и иных заболеваний, факторах сохранения психического

здоровья. Наибольшая доля материалов в СМИ обращена к проблемам питания в школах, здорового питания, вакцинации от Covid-19.

Таким образом, контент-анализ позволил собрать и проанализировать данные об информационном поле и корреляциях исследуемых категорий и кодов в СМИ, а также описать основные тенденции формирования общественного мнения о демографических проблемах, репродуктивном и самосохранительном поведении.

### **Благодарности**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 20-18-00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России».

### **Литература**

1. Артамонова Ю.Д., Володенков С.В. Трансформация интернета как пространства общественно-политических коммуникаций: от глобализации к гло(локал)анклавизации // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 87-97.
2. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровизация современного пространства общественно-политических коммуникаций: научные концепции, модели и сценарии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 60. С. 175-193.
3. Лассвелл, Г. Язык власти // Политическая лингвистика. 2006. Вып. 20. С. 264–279.
4. Национальный проект «Демография» // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/> (дата обращения: 01.04.2022).
5. Паспорт федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <https://mintrud.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-1171-src-1631193510.0461.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).
6. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Реализация государственной национальной политики”». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480894/> (дата обращения: 01.08.2021).
7. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Оценка социального благополучия семей в российских регионах: социологический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4. С. 805-824.
8. Соловьев А.И. Фронтирные зоны публичной политики // Политическая наука. 2021. № 3. С. 183-204.

# INFORMATION FIELD FOR THE FORMATION OF SELF-PRESERVATION AND REPRODUCTIVE BEHAVIOR OF ACTORS (BASED ON THE RESULTS OF MEDIA CONTENT ANALYSIS)

**Rostovskaya Tamara K.**

*Doctor of Sciences (Sociology), professor  
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Institute for Demographic Research, deputy director for research  
Moscow, Russian Federation  
rostovskaya.tamara@mail.ru*

**Vasileva Ekaterina N.**

*Doctor of Sciences (Sociology), associate professor  
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Institute for Demographic Research, chief researcher  
Moscow, Russian Federation  
vasilevaen@yandex.ru*

## Abstract

*The article presents the results of a content analysis of the Russian media. Purpose to study the information field of the Russian media and practices of covering the problems of the formation of self-preservation behavior and reproductive behavior of actors. Free electronic versions of the following publications have been selected for the study: Rossiyskaya Gazeta; Arguments and facts; Komsomolskaya Pravda. The sample consisted of 9011 articles out of 103,868 articles published in the public domain by the listed publications during the study period. The texts are processed in a computer program QDA Miner. As a result, the authors came to the conclusion: the problems of the formation of self-preserving behavior and reproductive behavior are fragmentary covered in the media, not intensively enough to increase the effectiveness of family and demographic policy.*

## Keywords

*socio-demographic policy, national and federal projects, effectiveness, content analysis, self-preservation behavior, reproductive behavior, demography*

## References

1. Artamonova Yu.D., Volodenkov S.V. Transformaciya interneta kak prostranstva obshchestvenno-politicheskikh kommunikacij: ot globalizacii k glo(lokal)anklavizacii // Sociologicheskie issledovaniya. 2021. № 1. S. 87-97.
2. Volodenkov S.V., Fedorchenko S.N. Cifrovizaciya sovremennogo prostranstva obshchestvenno-politicheskikh kommunikacij: nauchnye koncepcii, modeli i scenarii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya. 2021. № 60. S. 175-193.
3. Lassvell, G. YAzyk vlasti // Politicheskaya lingvistika. 2006. Vyp. 20. S. 264-279.
4. Nacional'nyj proekt «Demografiya» // Oficial'nyj sajt Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/> (accessed on 01.04.2022).
5. Pasport federal'nogo proekta «Finansovaya podderzhka semej pri rozhdenii detej» // Oficial'nyj sajt Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii. URL: <https://mintrud.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-1171-src-1631193510.0461.pdf> (accessed on 01.04.2022).
6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.12.2016 № 1532 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii "Realizaciya gosudarstvennoj nacional'noj politiki"». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480894/> (accessed on 01.08.2021).
7. Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V., Zolotareva O.A. Ocenka social'nogo blagopoluchiya semej v rossijskikh regionah: sociologicheskij analiz // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2021. T. 21. № 4. S. 805-824.
8. Solov'ev A.I. Frontirnye zony publichnoj politiki // Politicheskaya nauka. 2021. № 3. S. 183-204.