

**Фундаментальные исследования в сфере развития информационного общества****ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета И.Ю. Алексеевой 30.06.2022.

**Лимарев Павел Викторович**

*Кандидат экономических наук, доцент  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, факультет «Высшая школа управления», Департамент менеджмента и инноваций  
Москва, Российская Федерация  
pvlimarev@fa.ru*

**Лимарева Юлия Анатольевна**

*Кандидат педагогических наук, доцент  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, факультет «Высшая школа управления», Департамент менеджмента и инноваций  
Москва, Российская Федерация  
yulimareva@fa.ru*

**Аннотация**

*С конца 80-х годов XX века в экономической науке принято выделять четвертичный сектор экономики – экономику знаний. Появление и развитие этого сектора традиционно связывается с формированием постиндустриального, или информационного общества, идея которого была заложена в 60-70 годах прошлого века. К началу 20-х годов XXI века многие страны объявили о свершившемся переходе к постиндустриальному обществу. Однако сложившаяся геополитическая обстановка выявила ряд проблем, не решив которые современное общество не может в полной мере считаться постиндустриальным.*

**Ключевые слова**

*постиндустриальное общество; экономика знаний; международное право; геополитическое противостояние*

**Введение**

Современная экономика представляет собой развитие идеи З. Кенесси [1] о четвертичном секторе экономики – экономики знаний.

Экономика знаний была выделена в особый сектор из третичного, то есть экономики услуг, а причиной этого стало особое положение информации как продукта (товара) на рынке.

Изначально даже после выделения информационной продукции в особую область товаров хозяйствующие субъекты не воспринимали информационную продукцию как объект рыночных отношений. Этому способствовало два фактора: экономические традиции, признававшие в качестве товара только реальную продукцию<sup>1</sup>, и отсутствие средств коммуникации, позволявших использовать информацию в интересах хозяйствующего субъекта оперативно.

**1 Информация как объект рыночных отношений**

Полноценное принятие информации в качестве объекта рыночных отношений началось в 70-80-х годах XX века в Японии с признания таковыми нематериальных активов (НМА) [3]. В России признание информационной продукции в качестве объекта рынка началось и того позже – понятие

---

<sup>1</sup> К. Маркс вообще исключал из перечня товаров не только информацию, но и услуги, признавая производительным трудом только тот, в результате которого вещественный объект менял свою стоимость [2].

© Лимарев П.В., Лимарева Ю.А., 2022.

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>  
[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2022\\_06\\_2](https://doi.org/10.52605/16059921_2022_06_2)

НМА появилось в бухгалтерском учёте РФ только в 1992 году [4]. «Нематериальные активы» – понятие более широкое, чем «информационный продукт», но, по сути, вся информация представляет собой нематериальные активы, хотя в ряде случаев бухгалтерский учёт может с таким утверждением не согласиться: с точки зрения бухучёта НМА представляют часть внеоборотных средств предприятия, а информационная продукция в ряде случаев может использоваться и как элемент оборотных средств<sup>2</sup>.

Нельзя сказать, что до середины XX века информация была полностью исключена из рыночного оборота: Парижская конвенция по охране промышленной собственности, подтверждавшая и охранявшая права субъектов на интеллектуальную собственность, состоялась в марте 1883 года, а первая привилегия на изобретение в России была выдана в 1748 году [5]. Патентное право в России было закреплено указом Александра I «О привилегиях на разные изобретения и открытия в ремёслах и художествах» [6]. Однако далеко не вся информация могла быть защищена патентным правом, более того, и защищённая информация крайне редко становилась объектом рыночных отношений.

Выделение четвертичного сектора экономики закрепило использование информационного продукта как товара. Такое закрепление экономически подтвердило переход человечества к постиндустриальному обществу.

## 2 Постиндустриальное общество

Идея постиндустриального общества возникла в 60-70-х годах XX века в США и Японии, хотя и в разных видах. В какой-то мере постиндустриальным можно считать коммунистическое общество, к которому стремился СССР, хотя теоретики коммунизма считали такое общество попыткой реанимировать государственно-монополистический капитализм [7, с. 224]. Определяя постиндустриальное общество, американцы говорили о технотронном («сверхиндустриальном») обществе, а японцы определяли новое общество как информационное. Если отвлечься от идеологической составляющей, характерной для СССР и немного в меньшей степени для США, то, во-первых, предполагалось, что «постиндустриальное», в отличие от «индустриального», «аграрного» и прочих обществ не содержит информации об основе, базисе общества, а только лишь отделяет новое общество от старого; во-вторых, все концепции признавали основной ценностью не производительный труд в «исполнении» человека, а именно знания в самых различных формах, позволявших реорганизовать трудовые процессы, отказавшись от «нетворческого» труда, передавая его машинам и оставляя человеку исключительно креативную, творческую деятельность [8].

В значительной мере концепции постиндустриального общества опирались на появление новых коммуникационных возможностей: к началу 70-х годов появившиеся возможности передачи информации намного опережали существующие ещё 20-25 лет назад: мобильная телефонная связь, появившаяся в конце 40-х годов, в 70-80х стала доступной для гражданского использования<sup>3</sup> [9], появилась доступная гражданская видеосвязь [10, с. 387–389], факсимильная связь, началось совершенствование сетей радиорелейной связи и т.д. Но декларируемый переход к постиндустриальному обществу, начавшийся в 90-х годах прошлого века, связан с взрывным развитием телекоммуникационных сетей, прежде всего Фидонета (первая некоммерческая сеть) и Интернета. Использование этих сетей не только расширило коммуникативные возможности человечества, но и стимулировало развитие соответствующего оборудования, от файловых хранилищ большой ёмкости (Data-серверов) и средств передачи данных (спутниковых, оптоволоконных и пр.) до персональных компьютеров и смартфонов, давно переросших функционал мобильного телефона.

Кроме того, развитие радиоэлектроники, напрямую связанное с компьютеризацией человечества, позволило автоматизировать значительное количество производственных процессов в промышленности, что также соответствует идее постиндустриального общества.

К 20-м годам XXI столетия переход человечества к постиндустриальному обществу считался завершённым. Доминирование в экономике «развитых» стран третичного и четвертичного

<sup>2</sup> Ради справедливости надо сказать, что бухгалтерский учёт относит к НМА не всякую информацию, а исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации со сроком полезного использования больше 12 месяцев.

<sup>3</sup> Радиотелефонная мобильная связь «Алтай» была запущена в СССР в 1958 году, но в свободной продаже так и не появилась, оставшись исключительно ведомственной.

секторов позволило им сделать вывод о свершившемся переходе от индустриального общества к информационному.

#### 4 Перспективы

Информационная экономика, соответствующая постиндустриальному, информационному обществу, представляет собой развитие третичного сектора экономики – экономики услуг. Для того чтобы в процессе существования реально созданного информационного общества можно было избежать противостояний в рыночных отношениях подобного рода (технология – товар), необходимо исключить из этого противостояния реальные товары. Иными словами, поставщики технологий должны быть независимы от поставок реальных товаров из субъектов, участвующих в противостоянии. Этого нельзя добиться в существующих условиях – удаление производства с территории одной страны не означает, что население этой страны перестанет пользоваться результатами этого производства, но даст рычаги влияния той стране, на территорию которой производство перенесено: страна-«реципиент» получает возможность воздействия на страну-«донора». Более того, в условиях кризиса (политического, экономического, экологического, демографического и пр.) страна-«реципиент» получает однозначные преимущества, обладая товарами, способными обеспечить возможность выживания для своего населения, чего в случае конфликта страна-«донор» оказывается лишена.

Преодоление этого противоречия возможно двумя методами: во-первых, возвратом производства реальных товаров в страны-«доноры», что оттянет значительную часть трудоспособного населения на занятость в этой сфере, тем самым снизив долю экономики услуг (в том числе экономики знаний) до периода «деиндустриализации». Такой возврат в развитии человечества будет гигантским шагом назад. Второй метод – не только усиление развития технологий (автоматизация, роботизация, цифровизация и пр.), влияющих на производство реальных товаров, но и использование этих технологий повсеместно без разделения регионов планеты на «промышленные» и «интеллектуальные». Достижение такого состояния и можно будет рассматривать как полноценное начало постиндустриального, информационного общества.

#### Заключение

Таким образом, существующее человеческое общество называть «постиндустриальным» преждевременно, поскольку, несмотря на то что в ряде стран экономика услуг является доминирующей, в целом человечество не вышло за пределы «индустриального» общества.

#### Литература

1. Zoltan Kenessey. The Primary, Secondary, Tertiary And Quaternary Sectors Of The Economy // Review of Income and Wealth, International Association for Research in Income and Wealth, vol. 33(4), p.359-385, December, 1987.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Ленанд. 2020. 792 с.
3. Отырба А.А., Полуян П.В. Феномен нематериальных активов: // Цифровая экономика, 17.08.2020. URL: [http://digital-economy.ru/images/easyblog\\_articles/676/otrb-4.pdf](http://digital-economy.ru/images/easyblog_articles/676/otrb-4.pdf) (дата обращения: 10.05.2022).
4. Верин С.А. Нематериальные активы как экономическая категория // Вестник университета управления ТИСБИ. 2012. № 4. С. 97-104.
5. Вишневецкий Л. М., Иванов Б. И., Левин Л. Г. Формула приоритета: Возникновение и развитие авторского и патентного права. Л.: Наука, 1990. 208 с.
6. Пиленко А.А. Право изобретателя. – М.: Статут, 2001. – 688 с.
7. Научный коммунизм: Словарь / Александров В.В., Амвросов А.А., Ануфриев Е.А. и др.; Под ред. А.М. Румянцева. 4-е изд., доп. М.: Политиздат, 1983. 352 с.
8. Limarev P.V., Limareva Yu.A., Akulova I.S., Khakova G.S., Rubanova N.A., Nemtsev V.N. The Role Of Information In The System Of Macroeconomic Indicators // Espacios. 2018. Т. 39. № 50. С. 16.
9. Ted Oehmke. Cell Phones Ruin the Opera? Meet the Culprit // The New York Times. 2000. 6 January. URL: <https://www.nytimes.com/2000/01/06/technology/cell-phones-ruin-the-opera-meet-the-culprit.html> (дата обращения: 26.06.2022).
10. Развитие связи в СССР, 1917-1967 гг. М.: Связь, 1967. 479 с.

## PROBLEMS OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY DEVELOPMENT

**Limarev, Pavel Viktorovich**

*Candidate of economic sciences, associate professor*

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Department of management and innovation*

*Moscow, Russian Federation*

*pvlimarev@fa.ru*

**Limareva, Yulia Anatolyevna**

*Candidate of pedagogical sciences, associate professor*

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Department of management and innovation*

*Moscow, Russian Federation*

*yalimareva@fa.ru*

### Abstract

*Since the late 1980s, it has been customary in economics to single out a quaternary sector of the economy - the knowledge economy. The emergence and development of this sector is traditionally associated with the formation of a post-industrial or information society, the idea of which was laid down in the 60-70s of the last century. By the beginning of the 20s of the current, XXI century, many countries announced the completed transition to a post-industrial society. However, the current geopolitical situation has revealed a number of problems, without solving which modern society cannot be fully considered post-industrial.*

### Keywords

*post-industrial society; knowledge economy; international law; geopolitical confrontation*

### References

1. Zoltan Kenessey. The Primary, Secondary, Tertiary And Quaternary Sectors Of The Economy // Review of Income and Wealth, International Association for Research in Income and Wealth, vol. 33(4), p. 359-385, December, 1987.
2. Marx K. Kapital. Kritika politicheskoj ekonomii. M.: Lenand. 2020. 792 s.
3. Otyrba A.A., Polujan P.V. Fenomen nematerialnyh aktivov // Cifrovaja ekonomika, 17.08.2020. URL: [http://digital-economy.ru/images/easyblog\\_articles/676/otr4.pdf](http://digital-economy.ru/images/easyblog_articles/676/otr4.pdf) (accessed on 10.05.2022).
4. Verin S.A. Nematerialnye aktivy kak ekonomicheskaja kategorija // Vestnik universiteta upravlenija TISBI. 2012. №4. S. 97-104.
5. Vishneveckij L. M., Ivanov B. I., Levin L. G. Formula prioriteta: Vozniknovenie i razvitie avtorskogo i patentnogo prava. L.: Nauka, 1990. 208 s.
6. Pilenko A.A. Pravo izobretatelja. M.: Statut, 2001. 688 c.
7. Nauchnyj kommunizm: Slovar / Aleksandrov V.V., Amvrosov A.A., Anufriev E.A. i dr.; Pod red. A.M. Rumjanceva. 4-e izd., dop. M.: Politizdat, 1983. 352 s.
8. Limarev P.V., Limareva Yu.A., Akulova I.S., Khakova G.S., Rubanova N.A., Nemtsev V.N. The Role of Information in the System of Macroeconomic Indicators // Espacios. 2018. T. 39. № 50. C. 16.
9. Ted Oehmke. Cell Phones Ruin the Opera? Meet the Culprit // The New York Times. 2000. 6 january. URL: <https://www.nytimes.com/2000/01/06/technology/cell-phones-ruin-the-opera-meet-the-culprit.html> (accessed on 26.06.2022).
10. Razvitie svjazi v SSSR, 1917-1967 gg.M.: Svjaz, 1967.479 s.