

Человек в информационном обществе

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ПОНИМАНИЯ СМЫСЛА КРЕОЛИЗОВАННОГО ТЕКСТА ПРИ ЧТЕНИИ ПОСТОВ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета Е.Н. Ивахненко 29.08.2022.

Мерзляков Дмитрий Евгеньевич

*ФГАОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет», философско-социологический факультет, кафедра общей и клинической психологии, ассистент
Пермь, Российская Федерация
dmitrey@outlook.com*

Игнатова Екатерина Сергеевна

*Кандидат психологических наук, доцент
ФГАОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет», философско-социологический факультет, кафедра общей и клинической психологии, доцент
Пермь, Российская Федерация
131013@mail.ru*

Аннотация

В статье раскрывается вопрос о влиянии характеристик поста в социальных сетях на когнитивные процессы понимания креолизованного текста. Дано теоретическое и обоснование когнитивных процессов в выстраивании образа текста и понимании его смысла. Целью исследования выступило описание процесса и результата понимания креолизованного текста. Показано: 1) как происходит выстраивание структуры образа поста при наличии в нем элементов живой речи; 2) как происходит определение смысла поста со смысловым пропуском. Обнаружено, что изображение определяет буквальное понимание текста. Для обеспечения смыслового понимания текста важно выстраивать структуру текста таким образом, чтобы активизировать соответствующие когнитивные и эмоциональные процессы читателя.

Ключевые слова

креолизованный текст, пост в социальной сети, когнитивные процессы, структура образа текста, восприятие, понимание, социальные сети

Введение

Информационно-психологическое воздействие является неотъемлемой принадлежностью актуальных социально-экономических условий. Информационные факторы определяют функционирование когнитивных процессов, эмоциональных состояний и поведенческих паттернов современного человека. В условиях сетевой войны все острее обнаруживает себя борьба за навязывание участникам коммуникации определенной картины мира, понимания событий, смыслов, потребностей, ценностей, состояний. В таком случае пост, являясь сообщением, размещённым пользователем на странице в социальной сети, выступает формой реализации когнитивных технологий, следовательно, инструментом управления процессами познания пользователей сетей.

В подтверждение можно привести работу А.А. Матусевича, где он описывает Интернет-пространство как идеологию сверхобщества, а сеть – как средство глобализации информации. Поскольку информация выступает источником ориентации человека в среде, на ее основе он

© Мерзляков Д.Е., Игнатова Е.С., 2023

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial - ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>
https://doi.org/10.52605/16059921_2023_02_31

принимает решения, формирует собственные оценки событий, выстраивает убеждения (Матусевич, 2017).

Развитие интернета как интерактивной среды, формирующей картину мира человека, привело к созданию социальных сетей, где публикация поста выполняет ряд функций - обмен информацией и удовлетворение потребности в коммуникации. Обмен информацией осуществляется через публикацию постов и их дальнейшее прочтение.

В виртуальной реальности презентация текста традиционно сопровождается декорациями. На первый план выходит способность человека видеть и соотносить изображение и слова, психофизиологической основой которой является тесная связь первой и второй сигнальных систем. В ходе конструирования информационного потока при знакомстве с изображениями задействована первая сигнальная система, в то время как при чтении и понимании смысла слов наоборот - вторая сигнальная система (Клычникова, 1973). Связь смысловых структур креолизованного текста (изображения и текста) при наложении друг на друга могут оказывать влияние на итоговое понимание смысла креолизованного текста. Потому в контексте идеологии сверхобщества смысловое содержание постов может оказывать влияние на формирование определенной социально-психологической атмосферы, в т. ч. сопровождаться ростом социально-психологической напряженности социального взаимодействия. Несмотря на четкое представление о влиянии информационно-психологического воздействия на поведение человека вопрос о том, как протекает сам процесс понимания остается открытым, поэтому важно сконцентрировать внимание на том, как он протекает и как разные свойства текста (поста) могут на него влиять. Изучение этого вопроса позволит судить о роли поста как способа коммуникации и его эффективности в социальном взаимодействии.

1 1 Теоретические основы исследования

1.1 Пост в социальных сетях

Цифровизация общества привела к опосредованному общению в письменно-устных формах (социальные сети, мессенджеры, интернет-трансляции) (Матусевич, 2017). Характеристиками поста А.А. Баркович, А.И. Горошко, Е.А. Жигалина называют (Баркович, 2015, Горошко, Жигалина, 2011):

- увеличение эмотивной составляющей текста за счёт смешения особенностей письменного языка и живой (поточковой речи);
- наличие эмодзи (идеограмм и символов, передающих эмоциональное состояние);
- наличие обратной связи в виде комментариев и лайков;
- наличие интенции - в посте автор выражает свои мысли, идеи и мнение, которые подчиняются его мотиву;
- отсутствие редакторской правки: посты пользователей зачастую не вычитаны, могут содержать грамматические, синтаксические и смысловые ошибки;
- наличие эллипсиса, присущего разговорной речи: пропущенные слова высказывания можно легко восстановить из контекста конкретной речевой ситуации;
- наличие сленговых выражений: фразы «хакни разок», «лайкни», «перепости»; сокращений, использование транслитераций и транскрипций.

1.2 Модель понимания креолизованного текста

Рассматривая процесс понимания текста, необходимо учитывать его влияние на эмоционально-психологическую и когнитивно-интеллектуальную составляющие мыслительной деятельности. Механизм понимания строится на декодировании информации в ходе качественной обработки семиотических данных. В.В. Красных выделяет следующие уровни понимания текста (Богдашкина, Красных, 2015; Стернин, 2015):

1. Поверхностное понимание (этап «а»).
2. Глубинное понимание (этап «б»).
3. Смысловое понимание (этап «в»).

На этапе поверхностного понимания (этап «а») восприятие позволяет перевести письменный текст в звучащую речь. В работах Л.В. Щерба подтверждена связь механизмов перцепции письменного и «звучащего» текста (Щербакова, 2009). Для понимания текста необходимо его перевести в звучащую форму, т. к. письменный текст опосредуется графическими

знаками, посредством которых он воспроизводится, а произносимый язык имеет непосредственные смысловые ассоциации. (Зимняя, 1976). Результатом первого этапа работы с текстом можно считать аудиальный образ, где символы текста переведены в звучащую речь, которыми читатель оперирует при выделении смысла.

На этапе глубинного понимания текста (этап «б») формируются структура и образ текста. Структура – это «скелет» текста, а образ – «живой организм». Элементы структуры – это смысловые отдельные высказывания – предложения. Существует ряд терминов для обозначения структурных единиц, например, «когнитивная карта», «схема» - все они близки к термину «фрейм» (Гурьева, 2013). В ходе выстраивания структуры текста могут протекать когнитивные процессы свертывания и развертывания информации (Синицына, Скрипаль, 2007).

Н.К. Уканакова выделяет следующие аспекты формирования образа текста (Уканакова, 2016):

1. Сохранение содержания текста и транслируемого смысла, когда структура текста остается неизменной.
2. Количественно-качественное моделирование – генерализация основного смысла и исключение текстовых структур из образа текста. Такое моделирование содержит в себе группу механизмов, где за количественным моделированием стоит исключение из образа текста смыслов, которые являются структурными элементами «скелета», а качественное моделирование – преобразование смыслов, дающее эффект сокращения числа используемых смыслов, может повысить емкость знания, что связано с семантическим свертыванием. Поэтому в нашем исследовании мы разделили количественно-качественное моделирование на:
 - исключение смысловых структур (количественное моделирование);
 - семантическое свертывание (качественное моделирование) (Синицына, Скрипаль, 2007).
3. Трансфигурация – изменение структуры текста в связи с перестройкой образа, в том числе через внесение новых смыслов.

Результатом глубинного понимания читателем прочитанного текста становится образ текста с построением целостной структуры его смыслов (Грибачева, 2018).

На этапе смыслового понимания текста (этап «в») информация о тексте свертывается. Это связано с тем, что процесс понимания конкретного текста подходит к концу: предмет описания выделен, осмыслен и сокращен для дальнейшего применения в ходе коммуникации (Новиков, 2001). А.И. Новиков выделяет следующие группы процессов, при помощи которых происходит свертывание информации к основной идее текста: релятивные и содержательные.

Релятивные процессы – процессы выделения смысла текста, в которых проявляется отношение к воспринимаемому тексту. Также к этой группе реакций относится ситуация использования читателем для описания смысла текста собственного субъективного опыта. Эмоциональность можно рассматривать как фактор, влияющий на протекание релятивных процессов (Коростова, 2016). Соответственно представленные индивидуальные реакции можно охарактеризовать как оценочные, основанные на эмоциональных переживаниях и личном мнении читателя (Кирсанова, 2014). В таком случае содержательные процессы протекают за счет внешнего контекста, которым выступает сам текст – т. н. триггер актуализации субъектной позиции.

Взаимосвязь когнитивных процессов и эмоциональных факторов эмпирически подтверждена (Domasio, 1997, Roth, 2003). Поэтому в ходе исследования понимания текста становится невозможным дифференцировать когнитивные и эмоциональные аспекты процесса. Следовательно, можно говорить о влиянии качества когнитивного и эмоционального контакта читателя с текстом на глубину понимания (Щербакова, 2009).

Содержательная близость понятий, выделенных О.В. Щербаковой и А.И. Новиковым, позволяет использовать когнитивные и эмоциональные процессы в выделении смысла текста как синонимы к релятивному и содержательному пониманию его смысла.

Таким образом, чтение текста является последовательным трехуровневым процессом, на каждом уровне которого происходит преобразование прочитанной информации.

Понимание именно креолизованного текста мы рассматриваем в виде двухуровневой системы декодирования информации, заложенной в изображении и тексте. В соответствии с

психическим функционированием сначала читатель считывает зрительный образ – извлекает концепт изображения, затем – переходит к тексту. Это связано с тем, что для восприятия, понимания и фиксации в памяти визуальных образов требуется меньше времени, чем для обработки текста (Вашунина, 2007). Поэтому изображение может воздействовать на формирующуюся структуру текста и акцентировать внимание на различных фреймах (Вахитова, 2017).

1.3 Организация исследования

1.3.1 Методология

Методологической основой исследования выступают качественные методы, позволяющие описать процесс и результат понимания креолизованного текста. Используются: пересказ текста, незаконченные предложения, контент-анализ, экспертная оценка. Достоверность эмпирического материала обеспечена соответствующими инструментами обработки данных. Статистическая значимость результатов проверена с помощью критерия Фишера (F-статистика).

Метод пересказа направлен на выявление смысловых структур текста и его сформированного образа (Пушкова, 2013). В данном контексте образ текста является результатом глубинного понимания текста, когда все смыслы текста формируются в единую структуру. Через изучение образа текста мы можем судить о когнитивных процессах, участвующих в создании структуры образа текста: сохранение, исключение смысловых структур (количественное моделирование), семантическое свертывание (качественное моделирование), трансфигурация.

Процессы изменения структуры текста рассматриваются через сравнение изменения структуры оригинального текста в ходе его пересказа респондентом. Если схему оригинального текста можно представить в виде порядка букв «А-Б-В-Г-Д», где каждой букве соответствует отдельная смысловая единица, то процесс понимания – в виде следующих схем:

- сохранение: схема соответствует оригинальному тексту «А-Б-В-Г-Д» с возможным лексическим изменением, но с сохранением смысла.
- исключение смысловых структур (количественное моделирование): в схеме исчезают смысловые структуры, например, «А-Б-Д».
- семантическое свертывание (качественное моделирование): в схеме происходит слияние смыслов на основании общей идеи, например, «(А+Б)-В-Г-Д» или «А-(Б+Д)-В-Г».
- трансфигурация: происходит трансформация структуры, например, «Б-В-А-Г-Д» и другие вариации вплоть до включения в структуру текста посторонних смыслов - «А-Е-В-Ж-Д».

Анализ результатов прошлых исследований показал, что в структуре текста могут встречаться сразу несколько схем (Мерзляков, Игнатова, 2017, 2018, 2019).

Метод незаконченных предложений использовался для установления релятивного или содержательного (когнитивного или эмоционального) понимания смысла текста, который представляет собой целенаправленный процесс (Brown, Unger, 1998). Этот метод позволил установить ассоциативные связи между понятиями «смысл» и «текст». В качестве инструкции использовалась следующая формулировка: «Я думаю, что главным смыслом текста является то, что...».

Проблема исследования состоит в раскрытии влияния изображений на протекание процесса понимания креолизованного текста на двух уровнях: глубинном и смысловом.

Исследование проходило по следующему сценарию:

1. На первом этапе участники знакомились с обычным текстом либо креолизованным.
2. На втором этапе давалась инструкция «Перескажи текст»: участникам исследования предлагалось написать пересказ текста;
3. На третьем этапе участники продолжали незаконченное предложение «Я думаю, что главным смыслом текста является то, что...».

Участники не были ограничены во времени.

1.3.2 Подбор и экспертная оценка стимульного материала

Для проверки полученных результатов на релевантность проводилась экспертная оценка. Критериями подбора текста выступили: целостность, сохранность информативности при разрыве

с изображением. Подобранны три поста. Основанием оценки выступили экспертные характеристики поста:

- в посте 1 эксперты выделяют потоковую речь, наличие символов и эмодзи, передающих настроение автора, указывают на отсутствие редакторских правок и присутствие новых выражений;
- в посте 2 эксперты обнаруживают присутствие эллипсиса и новые выражения.

Изображения, сопровождающие тексты, являются портретными селфи.

1.3.3 Выборка

В выборку вошло 66 студентов ПГНИУ. Возраст студентов дифференцировался от 18 до 23 лет. Участники исследования имеют неоконченное высшее образование, не связанное с филологическим и лингвистическим. Группу, работавшую с креолизованными постами, составили 46 человек; с постом без изображения – 20 человек.

1.4 Исследование понимания креолизованного текста на примере постов в социальных сетях

Первоочередным фокусом внимания выступили процессы: выстраивания структуры образа текста на уровне глубинного понимания и выделения смысла текста на уровне смыслового понимания. Для конкретизации содержания используемых понятий определяем пост без изображения как текст, пост с изображением – креолизованный текст. Чтобы определить роль изображения в ходе процессов понимания креолизованного текста на глубинном и смысловом уровнях необходимо провести сравнительный анализ по посту 1 (см. табл. 1).

Таблица 1. Результаты исследования протекания процессов понимания креолизованного текста на глубинном и смысловом уровнях понимания поста 1

Параметр	Текст (%)	Креолизованный текст (%)	Точный критерий Фишера, ϕ (уровень значимости)
<i>Глубинное понимание</i>			
Сохранение	15,37	0	-
Исключение смысловых структур (количественное моделирование)	41,23	80	3.054, $\phi > 0.01$
Семантическое свертывание (качественное моделирование)	84,63	40	3.629, $\phi > 0.01$
Трансфигурация	23,87	30	0.511, $\phi < 0.05$
Сохранение элементов потоковой речи	41,23	5	0.653, $\phi < 0.05$
<i>Смысловое понимание</i>			
Буквальное понимание смысла текста	65,1	35	0.653, $\phi < 0.05$
Релятивное понимание (эмоциональные процессы)	41,23	50	0.485, $\phi < 0.05$
Содержательное понимание (когнитивные процессы)	56,42	50	0.653, $\phi < 0.05$

Как видно из Таблицы 1, при чтении текста чаще (в 41,23 % случаев) протекает процесс качественного моделирования с исключением смысловых структур. При чтении креолизованного текста наоборот происходит количественное моделирование (80 %). Буквальное понимание смысла текста также чаще встречается при чтении текста (65,1 %); выделение смысла протекает за счет когнитивных процессов понимания (56,42 %), которые приводят к содержательному пониманию смысла текста. Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что:

- изображение в тексте приводит к букальному пониманию его смысла;
- при чтении текста на основании общего предмета повествования происходит семантическое свертывание информации за счет слияния смыслов;
- при чтении креолизованного текста происходит обратная ситуация исключения смыслов из-за возможной избыточности информации. Возникает прецедент количественного

моделирования смысловой структуры текста, что приводит к неверному определению смысла текста.

Рассмотрим результаты исследования по посту 2 (см. табл. 2).

Таблица 2. Результаты исследования протекания процессов понимания креолизованного текста на глубинном и смысловом уровнях понимания поста 2

Параметр	Текст (%)	Креолизованный текст (%)	Точный критерий Фишера, φ (уровень значимости)
Глубинное понимание			
Сохранение	56,42	80	1.915, $\varphi > 0.05$
Исключение смысловых структур (количественное моделирование)	0	0	-
Семантическое свертывание (качественное моделирование)	0	0	-
Трансфигурация	43,58	20	1.915, $\varphi > 0.01$
Сохранение эллипсиса	8,68	80	6.03, $\varphi > 0.01$
Смысловое понимание			
Буквальное понимание смысла текста	43,4	60	1.24, $\varphi < 0.05$
Релятивное понимание (эмоциональные процессы)	54,25	50	0.321, $\varphi < 0.05$
Содержательное понимание (когнитивные процессы)	45,57	50	0.321, $\varphi < 0.05$

Как видно из Таблицы 2, структура обычного текста со смысловым пропуском не изменяется для читателя (80 %). При чтении текста реже происходит восполнение смыслового пропуска, внесение новых смыслов и заполнение смыслового пропуска, что приводит к трансфигурации структуры текста (43,58 %). Возникает неверное понимание, так как происходит заполнение смыслового пропуска и изменение смысловой структуры, что приводит к актуализации эмоциональных процессов понимания смысла информации.

При чтении креолизованного текста вновь встречается буквальное понимание его смысла, что можно объяснить процессами сохранения структуры самого текста.

Заключение

Проведено исследование психологических процессов понимания текста при обработке вербальной информации. Обобщая результаты исследования, можно сделать следующие выводы:

1. При чтении текста, содержащего потоковую речь, символы и эмодзи, передающие настроение автора, отсутствие редакторских правок и присутствие новых выражений, изображение в тексте приводит к буквальному пониманию смысла текста; за счет слияния смыслов на основании общего предмета повествования происходит семантическое свертывание информации. Это можно объяснить тем, что сохраняется структура текста: структурные элементы в образе текста реже претерпевают искажение.
2. При чтении текста с присутствием эллипсиса – смыслового пропуска происходит заполнение смыслового пропуска и изменение структуры текста, что приводит к неверному определению его смысла за счет преобладания эмоциональных процессов.
3. Понимание смысла текста качественно тогда, когда на уровне глубинного понимания сохраняется смысловая структура – другими словами, чем ближе образ текста к авторскому, тем лучше читатель определяет его смысл.
4. Результаты исследования позволяют говорить о роли изображения в протекании процесса понимания постов в социальных сетях: изображение в первую очередь воздействует на процессы глубинного и смыслового понимания. Мы можем говорить о том, что изображение оказывает влияние на формирование структуры текста в сознании читателя и помогает понять буквально смысл текста.

При чтении постов в социальных сетях у человека формируется образ текста с субъективной структурой текста, которая может соответствовать или не соответствовать оригинальной.

Первоначально при определении смысла текста читатель оперирует имеющимся образом, а изображение заполняет смысловые пропуски в тексте либо дополняет его. Соответственно для обеспечения смыслового понимания и последующем включении информации в субъектный мир человека и в его деятельность текст необходимо построить с учетом определенной структуры, опираться в ходе информационно-психологического сопровождения на когнитивные и эмоциональные процессы, использовать в качестве инструментов воздействия изображения.

Литература

1. Баркович А.А. Интернет-дискурс: компьютерно-опосредованная коммуникация. – М.: ФЛИНТА: Наука. 2015. 288 с.
2. Вахитова Г.В. Особенности понимания и интерпретации юридической литературы (с использованием методики «Встречного текста») // Вестник Башкирского университета. 2017. Т. 22, № 3. С. 857-860.
3. Вашунина И.В. Взаимодействие визуальных и вербальных составляющих при восприятии креолизованного текста. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2007. 421 с.
4. Горошко А.И., Жигалина Е.А. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Филология. Социальные коммуникации. 2011. Т. 24 (63), № 1, Ч. 1. С. 105-123.
5. Грибачева Н.В. Когнитивная операция моделирования в процессе формирования читательской проекции текста // Вестник ЧелГУ. 2018. № 10 (420). С. 68-78.
6. Зимняя И.А. Смысловое восприятие речевого сообщения // Смысловое восприятие речевого сообщения (в условиях массовой коммуникации). М., 1976. С. 5-33.
7. Кирсанова И.В. Эмоциональная составляющая «Контртекста» как элемент смыслообразования в теории текста и смысла // Вопросы психолингвистики. 2014. № 22. С. 1-93.
8. Клычникова З.И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1973. 224 с.
9. Коростова С.В. Эмоциональные ситуации в художественном тексте: способы выражения эмотивно-оценочных смыслов // Неофилология. 2016. № 3 (7). С. 70-78.
10. Матусевич А.А. Общение в социальных сетях: прагматический, коммуникативный, лингвостилистический аспекты характеристики: дис. ... канд. фил. н. - Киров, 2016. 190 с.
11. Мерзляков Д.Е., Игнатова Е.С. Понимание креолизованного текста в системе «автор-читатель» на примере текстов с графическими и реалистическими изображениями // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. М., 2018. С. 534-538.
12. Мерзляков Д.Е., Игнатова Е.С. Смысловое восприятие креолизованного текста как психологическая проблема // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2017. № 1. С. 592-597.
13. Новиков А.И. Доминантность и транспозиция в процессе осмысления текста // Scripta linguisticae applicatae. Проблемы прикладной лингвистики. М., 2001. С. 155-180.
14. Пушкова И.Е. Обучение пересказу умственно отсталых старшеклассников на уроках чтения: дис. ... канд. пед. н. Москва, 2013. 169 с.
15. Сеницына Р.В., Скрипаль А.В. Основы реферирования научно-технической литературы - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007. - 228 с.
16. Уканакова Н.В. Когнитивная операция сохранения в процессе формирования читательской проекции текста // Челябинский гуманитарий. 2016. № 3 (36). С. 51-63.
17. Щербакова О.В. Когнитивные механизмы понимания комического: дис. ... канд. психол. н. СПб., 2009. 234 с.
18. Brown L.H., Unger M.A. PAR comprehensive catalog. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1998.
19. Merzlyakov D., Ignatova E. Understanding Creolized Text in the System "Author-Reader" on the Example of Texts with Graphic and Realistic Images // Proceedings of the 2019 International Conference on Pedagogy, Communication and Sociology (ICPCS 2019). Part of series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR). 2019. V. 315. P. 33-36.

PSYCHOLOGICAL PROCESSES OF UNDERSTANDING THE MEANING OF A CREOLIZED TEXT WHEN READING POSTS ON A SOCIAL NETWORK

Merzlyakov, Dmitry Evgenievich

Perm State University, Faculty of philosophy and sociology, Department of general and clinical psychology, assistant

*Perm, Russian Federation
dmitrey@outlook.com*

Ignatova, Ekaterina Sergeevna

Candidate of psychological sciences, associate professor

Perm State University, Faculty of philosophy and sociology, Department of general and clinical psychology, associate professor

*Perm, Russian Federation
131013@mail.ru*

Abstract

The article reveals the question of the influence of the characteristics of a post in social networks on the cognitive processes of understanding creolized text. The theoretical and substantiation of cognitive processes in building the image of the text and understanding its meaning is given. The purpose of the study was to describe the "mechanics" of understanding the creolized text. Shown: 1) how the structure of the image of the post is built in the presence of elements of live speech in it; 2) how the meaning of the post is determined with a semantic omission. It was found that the image determines the literal understanding of the text. To ensure the semantic understanding of the text, it is important to build the structure of the text in such a way as to activate the corresponding cognitive and emotional processes of the reader.

Keywords

creolized text, social network post, cognitive processes, text image structure, perception, understanding, social networks

References

1. Barkovich A.A. Internet-diskurs: komp'yuterno-oposredovannaya kommunikaciya. – M.: FLINTA: Nauka. 2015. 288 s.
2. Vahitova G.V. Osobennosti ponimaniya i interpretacii yuridicheskoy literatury (s ispol'zovaniem metodiki «Vstrechnogo teksta») // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2017. T. 22, № 3. S. 857-860.
3. Vashunina I.V. Vzaimodejstvie vizual'nyh i verbal'nyh sostavlyayushchih pri vospriyatii kreolizovannogo teksta. N. Novgorod: Izd-vo NGPU, 2007. 421 s.
4. Goroshko A.I., ZHigalina E.A. Virtual'noe zhanrovedenie: ustoyavsheesya i spornoe // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Filologiya. Social'nye kommunikacii. 2011. T. 24 (63), № 1, Ch. 1. S. 105-123.
5. Gribacheva N.V. Kognitivnaya operaciya modelirovaniya v processe formirovaniya chitatel'skoj proekcii teksta // Vestnik ChelGu. 2018. № 10 (420). S. 68-78.
6. Zimnyaya I.A. Smyslovoe vospriyatie rechevogo soobshcheniya // Smyslovoe vospriyatie rechevogo soobshcheniya (v usloviyah massovoj kommunikacii). M., 1976. S. 5-33.
7. Kirsanova I.V. Emocional'naya sostavlyayushchaya «Kontrteksta» kak element smysloobrazovaniya v teorii teksta i smysla // Voprosy psiholingvistiki. 2014. № 22. S. 81-93.
8. Klychnikova Z.I. Psihologicheskie osobennosti obucheniya chteniyu na inostrannom yazyke: posobie dlya uchitelej. M.: Prosveshchenie, 1973. 224 s.
9. Korostova S.V. Emocional'nye situacii v hudozhestvennom tekste: sposoby vyrazheniya emotivno-ocenochnyh smyslov // Neofilologiya. 2016. № 3 (7). S. 70-78.
10. Matusevich A.A. Obshchenie v social'nyh setyah: pragmaticheskij, kommunikativnyj, lingvostilisticheskij aspekty harakteristiki: dis. ... kand. fil. n. Kirov, 2016. 190 s.

11. Merzlyakov D.E., Ignatova E.S. Ponimanie kreolizovannogo teksta v sisteme "avtor-chitatel'" na primere tekstov s graficheskimi i realisticheskimi izobrazheniyami // Psihologiya cheloveka kak sub"ekta poznaniya, obshcheniya i deyatel'nosti. M., 2018. S. 534-538.
12. Merzlyakov D.E., Ignatova E.S. Smyslovoe vospriyatие kreolizovannogo teksta kak psihologicheskaya problema // Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika. 2017. № 1. S. 592-597.
13. Novikov A.I. Dominantnost' i transpoziciya v processe osmysleniya teksta // Scripta linguisticae applicatae. Problemy prikladnoj lingvistiki. M., 2001. S. 155-180.
14. Pushkova I.E. Obuchenie pereskazu umstvenno otstalyh starsheklassnikov na urokah chteniya: dis. ... kand. ped. n. Moskva, 2013. 169 s.
15. Sinicya R.V., Skripal' A.V. Osnovy referirovaniya nauchno-tehnicheskoy literatury - Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2007. 228 s.
16. Ukanakova N.V. Kognitivnaya operaciya sohraneniya v processe formirovaniya chitatel'skoj proekcii teksta // CHelyabinskij gumanitarij. 2016. № 3 (36). S. 51-63.
17. Shcherbakova O.V. Kognitivnye mekhanizmy ponimaniya komicheskogo: dis. ... kand. psihol. n. SPb., 2009. 234 s.
18. Brown L.H., Unger M.A. PAR comprehensive catalog. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1998.
19. Merzlyakov D., Ignatova E. Understanding Creolized Text in the System "Author-Reader" on the Example of Texts with Graphic and Realistic Images // Proceedings of the 2019 International Conference on Pedagogy, Communication and Sociology (ICPCS 2019). Part of series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR). 2019. V. 315. P. 33-36.