

Культура в информационном обществе

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МУЗЕЕВ: ТРУДНОСТИ, УСПЕХИ, ПЕРСПЕКТИВЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Статья рекомендована к публикации главным редактором Т.В. Ершовой 02.05.2022.

Сизова Ирина Алексеевна

Кандидат исторических наук

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент менеджмента, доцент

Санкт-Петербург, Россия

iasizova@hse.ru

Гордин Валерий Эрнстович

Доктор экономических наук, профессор

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент государственного администрирования, профессор

Санкт-Петербург, Россия

gordin@hse.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам цифровизации музеев. С одной стороны, изучаются мнения сотрудников о цифровизации, с какими при этом они сталкиваются трудностями, каковы их успехи. С другой стороны, выявляются перспективы цифровизации музейной деятельности при условии реализации первого этапа – оцифровки музейных предметов. Авторы подчеркивают, что для дальнейшего развития процессов информатизации необходимо включать цифровые продукты современного уровня в экспозиционно-выставочную и культурно-образовательную деятельность музея с привлечением партнеров из смежных сфер (образование, ИТ).

Ключевые слова

музей; оцифровка; цифровизация; опрос музейных сотрудников

Введение

Кризис последних лет, связанный с карантинными и посткарантинными ограничениями, повлиял на интенсификацию процессов внедрения в музейную сферу информационных инструментов и технологий. Действительно, в отдельных музеях сложившаяся ситуация позволила развить уже начатые процессы по оцифровке музейных предметов и цифровизации музейной деятельности, а другим – обеспечить быстрый рост отдельных форматов цифровизации. Таким образом, сейчас встает вопрос о стратегии цифровизации музеев с учетом понимания того, с какими трудностями они могут столкнуться и какие перспективы их ожидают при различных вариантах развития событий.

Разрабатывая данную тему, авторы обратили внимание на то, что в музейной сфере не всегда четко разделяются понятия «оцифровка», «цифровизация» и «цифровая трансформация», применяемые к музейным процессам. Поэтому, прежде всего, необходимо разобраться в используемых дефинициях.

Так, под оцифровкой понимается преобразование данных в цифровую форму для их последующей обработки на компьютере, то есть перевод информации с аналоговых носителей в

© Сизова И.А., Гордин В.Э., 2022

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2022_04_35

цифровой машиночитаемый формат. В музейной сфере это, в первую очередь, музейные предметы и музейная документация. Оцифрованные музейные предметы и документы можно смотреть, читать, копировать в разных местах или распечатывать, что обеспечивает постоянную защиту. Оцифровка музейных материалов выполняется с целью защиты оригинала, повышения доступности и удобства использования материалов для создания новых продуктов или услуг для пользователей или для пополнения имеющихся средств. При этом могут быть использованы как простой сканер, так и создание 3D-моделей. Однако перед началом процесса оцифровки музейная организация должна четко определить свои потребности, причины и возможности преобразования материала в цифровую форму [3].

Под цифровизацией, в свою очередь, понимается использование данных и цифровых технологий, а также средств обеспечения взаимосвязанности, что приводит к появлению новых видов деятельности или изменениям в существующих. Цифровизация на всём промежутке её развития – это внедрение технологий в работу организационных субъектов с целью увеличения качества работы в той или иной сфере деятельности [4]. Расширение концепта цифровизации на различные процессы в различных общественных сферах, в том числе, в сфере культуры, формирование на ее основе глобальных управленческих приоритетов стали происходить в рамках четвертой промышленной революции или индустрии 4.0 [7].

Таким образом, оцифровка и цифровизация – это два отдельных этапа, предвосхищающие цифровую трансформацию. Последнее же определяется неоднозначно, т.к. для разных организаций в совершенно разных общественных сферах она предполагает совокупность абсолютно разных методов и решений [2]. Тем не менее, есть то, что объединяет все сферы общества и позволяет определить цифровую трансформацию, как кардинальные изменения в структурной деятельности организации, осуществлении рабочих процессов, корпоративной культуре, обусловленные непосредственно новшествами в технологической части организации.

Анализ литературы, в результате которого было выявлено значительное количество публикаций, посвященных оцифровке музейных предметов, а также отдельным примерам цифровизации музейных процессов, показал отсутствие публикаций о цифровой трансформации музея как социального института. Дополнительно отметим, что подавляющее количество выявленных публикаций было представлено в рамках специализированных конференций, среди которых следует выделить The Museum Computer Network (MCN) [8], Museums and the Web (MuseWeb) [6], конференции Ассоциации по документации и информационным технологиям (АДИТ) [1]. В результате, целью данного исследования стало определение того, с какими проблемами сталкиваются музеи при реализации концепции цифровизации в своем музее, каковы успехи и дальнейшие перспективы этого процесса.

1 Методология

Исследование проводилось сотрудниками Лаборатории экономики культуры НИУ «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. В целях глубинного изучения феномена цифровизации музейной деятельности в современных условиях был проведен опрос среди экспертов, занимающих руководящие должности в музеях России. В опросе приняли участия 7 высококвалифицированных специалистов. Опрос был проведен методом интервьюирования. Респондентам было предложено оценить современный уровень цифровизации музея и обосновать критерии, на основе которых была дана оценка; описать существующие барьеры, препятствующие развитию цифровизации музея; определить наиболее перспективные направления деятельности музея, которые нуждаются в цифровизации; определить необходимые ресурсы для создания и успешного внедрения цифровых технологий в деятельность музея.

На следующем этапе исследования был проведен опрос сотрудников музеев методом анкетирования в электронном виде на базе открытого сервиса «Google Формы». Вопросы затрагивали следующие аспекты цифровизации музейной деятельности: актуальные направления деятельности музея, подверженные цифровизации; стимулы и барьеры цифровизации музея; монетизация музейных продуктов. Опрос проводился для оценки текущего уровня цифровизации музеев и выявления перспективных направлений развития музейной деятельности. Целевую аудиторию опроса составили представители музеев – членов ИКОМ в России. В опросе принял участие 81 человек, по принципу «опрос всех согласных».

2 Результаты исследования

Основную долю среди респондентов составили работники комплексных, исторических и художественных музеев, что соответствует общей структуре российских музеев. В разрезе величины музея, измеренной через численность сотрудников, большую часть респондентов составили сотрудники средних по численности музеев – с числом работников от 11 до 100 чел. Это также близко к общей структуре российских музеев, хотя малые музеи были слабо представлены в нашей выборке, и их доля не соответствует генеральной совокупности.

Важной характеристикой выборки являлся стаж работы респондентов в музее. В итоге, в выборке были широко представлены как ветераны (доля респондентов, работающих в музее свыше 20 лет), так и молодые работники, относительно недавно пришедшие в музей (доля респондентов, работающих менее 7 лет, составила 44%). Из этого распределения следует, что почти половина всех участвующих в опросе сотрудников музеев работала в период активной цифровизации различных сторон музейной деятельности.

Еще одной характеристикой выборки является формат вовлеченности респондентов в процессы цифровизации. Как видно на рис. 1, наиболее широко представлены активные пользователи ИТ-продуктов и разработчики таких продуктов. В целом, можно констатировать, что практически все респонденты в своей работе вовлечены в различные форматы цифровизации; причем для 64% респондентов работа с цифровыми продуктами является основной профессиональной обязанностью. Отметим, что выяснение профессионального образования в интересы исследователей не входило, этим вопросом озадачились коллеги из ИКОМ России, проведя исследование весной 2020 г. [5]. Ключевой аспект для нашего исследования заключался именно в отношении респондентов к цифровым процессам в музее.

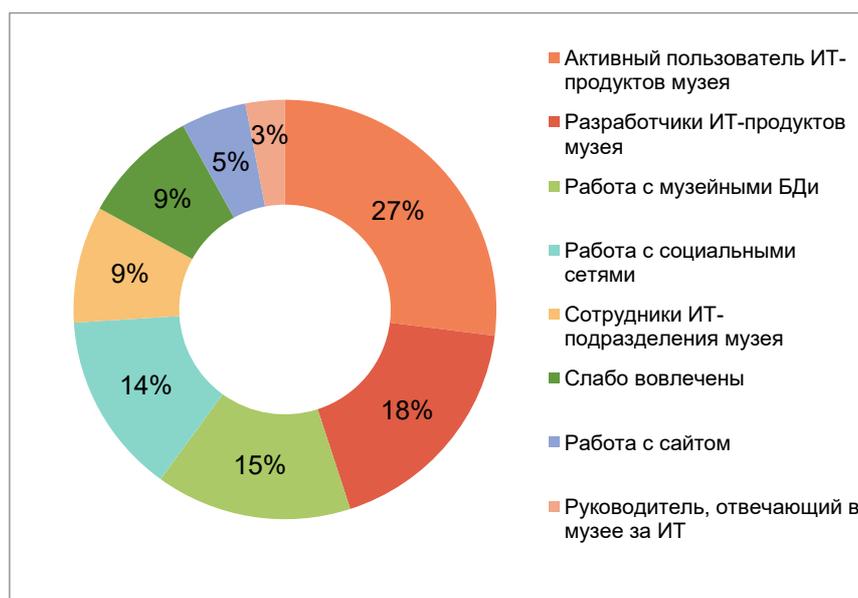


Рис. 1 Распределение респондентов по степени вовлеченности в процессы цифровизации (в процентах от общего числа ответов)

Таким образом, общий «портрет» респондента данного опроса представляет собой: сотрудник среднего по размерам исторического или комплексного музея, работающий в музейной сфере от 3-х до 12-ти лет, активный пользователь и разработчик отдельных ИТ-продуктов.

3 Эксперты о цифровизации музейной деятельности

Опрос 7 высококвалифицированных музейных специалистов показал: можно с уверенностью констатировать, что работа по оцифровке коллекций является сегодня основным направлением цифровой деятельности музеев. Так, практически все эксперты указали в качестве наиболее активно осуществляемой работу по созданию электронной базы данных музейных предметов. В качестве

комментариев эксперты отмечали, что «оцифровка коллекций - это важнейший ресурс музеев, обладающий значительной ценностью и вызывающий неизменный интерес». При этом специалисты подчеркивали, что «электронные базы данных музейных предметов - наиболее ресурсозависимая область деятельности». Можно с уверенностью констатировать, что оцифровка музейных коллекций к настоящему времени освоена большинством российских музеев, и признается ими важнейшим инструментом современной музейной деятельности. Однако массовое участие музеев в оцифровке музейных коллекций ставит на повестку дня вопрос о наиболее эффективном использовании полученного огромного массива информации.

Эксперты отмечают несколько наиболее важных направлений работы. Прежде всего, оцифровка музейных экспонатов позволяет создавать более «углубленные» формы их показа, акцентируя внимание на ранее недоступных деталях и скрытых от глаз особенностях. Цифровые копии музейных экспонатов лежат в основе набирающих популярность экскурсий в AR и VR форматах. Они также широко используются в онлайн-экскурсиях, онлайн-турах и мобильных приложениях. Респонденты отмечают в качестве перспективного направления цифровизации именно «цифровизацию музейных экспозиций, т.к. имеется высокий запрос у целевой аудитории».

Использование оцифрованных музейных предметов для расширения музейной аудитории респонденты предлагают реализовать в различных форматах. Во-первых, они указывают, что «цифровизация фондовой работы позволяет активизировать экскурсионно-выставочную деятельность и в области использования специальных ресурсов, и в создании цифровых ресурсов, что позволит расширить музейную аудиторию». Данное направление требует взаимодействия подразделений, связанных с хранением музейных предметов и их оцифровкой, с подразделениями, осуществляющими экскурсионно-выставочную деятельность.

Во-вторых, респонденты указывают на перспективность использования цифровых копий музейных предметов в музейном онлайн-пространстве, поскольку «оцифрованные музейные предметы более доступны широкой аудитории благодаря сайту и социальным сетям». Данное направление деятельности требует налаживания совместной работы подразделений, связанных с хранением музейных предметов и их оцифровкой, с подразделениями, ответственными за ведение сайта музея и работу в социальных сетях.

В-третьих, цифровизация коллекций музеев существенно повышает уровень работы по безопасности, позволяя существенно улучшить качество работы с музейными фондами, и степень достоверности экспертизы музейных предметов.

Отметим, что, выделяя различные направления цифровизации коллекции, респонденты указывали, что «можно отдельно отметить трёхмерную оцифровку музейного фонда. Она востребована для создания качественного и современного контента».

Таким образом, можно констатировать, что в основу построения внутренней системы цифровизации музейной деятельности может быть положена оцифровка коллекции музейных предметов как в экспозиционной, так и в фондовой частях.

Следующим направлением систематизации музейной работы является цифровизация различных музейных продуктов и сервисов, направленных на взаимодействие с посетителями музея.

Следует отметить, что именно «клиентоцентричность» становится в последние годы одной из основных особенностей работы музеев. Данное обстоятельство обусловлено целым рядом факторов, к числу которых можно отнести такие, как повышение уровня конкуренции за посетителя в индустрии впечатлений в целом; падение интереса к музейным экспозициям и, соответственно, посещаемости со стороны отдельных групп населения; необходимость создание новых форматов аттрактивности музея в глазах молодого поколения; повышение роли доходов от посещения музея при сокращении или стабилизации уровня государственных или муниципальных субсидий и ряд других. В этих условиях одним из наиболее эффективных инструментов для создания музеем условий и продуктов, привлекающих посетителя и обеспечивающих ему комфортное и интересное пребывание в музее, становится цифровизация музейных продуктов и услуг.

В ходе опроса эксперты определили цифровизацию культурно-образовательной и экскурсионно-выставочной деятельности как второе по значимости направление (после уже описанной оцифровки музейных предметов) цифровизации музея. Ими были указаны и

конкретные, наиболее перспективные форматы работы с посетителями, которые должны быть реализованы в ближайшие годы.

Прежде всего, специалисты указали, что «цифровизация фондовой работы позволяет активизировать экскурсионно-выставочную деятельность и в области использования специальных ресурсов, и при создании цифровых ресурсов, что позволит расширить музейную аудиторию». Также респонденты отметили два важнейших направления цифровизации музейных продуктов, призванных в ближайшие годы существенно изменить характер взаимодействия музея с посетителями:

- создание специальных ресурсов для экскурсионно-выставочного обслуживания (аудиогиды, видеогиды, VR, AR и проч.)

- создание цифровых ресурсов для работы с более широкой музейной аудиторией (вебинары, онлайн-курсы, мобильные приложения, подкасты и проч.).

В контексте построения системности в цифровизации музейной деятельности работа в указанных направлениях подразумевает налаживание отношений между различными подразделениями, часто находящимися в различных блоках структуры управления музеем. Однако для создания музейных продуктов и сервисов, предназначенных для посетителей, необходимо выстраивать систему взаимодействия между различными подразделениями.

4 Цифровая среда музеев в опросе музейных сотрудников

4.1 Движущие и сдерживающие факторы цифровизации музеев

Одним из блоков вопросов, задававшихся сотрудникам музеев, были вопросы о факторах, содействовавших или препятствовавших цифровизации музеев. Важность этих вопросов обусловлена тем обстоятельством, что некоторые из отмеченных респондентами факторов продолжают воздействовать на ситуацию в музеях и в настоящее время.

Среди упомянутых респондентами в своих ответах 15 факторов, ускоривших цифровизацию деятельности музеев, бесспорными «лидерами» стали 4 фактора. Абсолютное первенство принадлежит такому фактору, как «наличие квалифицированных кадров» (его указали 56,8% от всех опрошенных). Фактор кадрового обеспечения музеев в части цифровой деятельности неоднократно упоминался респондентами и в других исследованиях, проводившихся Лабораторией экономики культуры.

Второе место занимает фактор, связанный с наличием компьютерной и прочей техники (51,9%). Доля современного технологического оснащения действительно много значит для успешного внедрения новых решений во всех направлениях музейной деятельности.

На третьем месте расположился фактор наличия информационной системы (42%) для оперативной работы с музейными предметами (описание с цифровым изображением предметов, работа с документами по движению музейных предметов и т.д.). Среди указанных информационных систем первое место занимает КАМИС, что связано, скорее всего, с тем, что данная система позволяет работать сотрудникам музеев с Госкаталогом РФ без дополнительных настроек.

Четвертым фактором, повлиявшим на ускорение цифровизации музея, респонденты назвали «политическую волю руководства» (35,8%). Отметим, что данный фактор можно считать, как «движущей силой» процессов информатизации, если инициатива исходит от руководства и всячески поддерживается мотивация сотрудников в этом направлении, так и «препятствием» для таких процессов.

Что касается барьеров на пути цифровизации музеев, то здесь респонденты на первое место поставили нехватку финансирования (на это указали 74,1% всех респондентов). Такое единодушие (а среди респондентов были сотрудники как слабо финансируемых малых музеев, так и вполне финансово успешных музеев федерального подчинения) свидетельствует о том, что финансовое обеспечение процессов цифровизации музеев требует особого внимания со стороны учредителей. Это становится особенно важным в условиях пандемийных ограничений, когда стабилизирующее финансирование направляется в первую очередь на социальную поддержку коллективов музеев. Второе и третье места разделили вполне ожидаемые барьеры – отсутствие современной технической базы (60,5% респондентов) и отсутствие квалифицированных кадров (59,3% респондентов). Эти цифры дают представление о соотношении «продвинутых» в цифровом плане

музеев и остальной массы музеев. На четвертом месте, с большим отрывом от других факторов, оказался такой, как «недопонимание проблем со стороны руководства» (28,4% респондентов). Безусловно, в будущих исследованиях будет очень полезно выяснить, что стоит за этим «недопониманием»: консерватизм некоторой части руководства музеев? Острота других проблем музейного развития? Ощущение отсутствия реальной возможности изменить положение дел в части цифровизации музеев? Или какие-то другие мотивы?

Отметим, что цифровизация – это внедрение цифровых технологий и методов в управление музеями (более подробно это было освещено в исследовании ИКОМ Россия в 2020 г., посвященном цифровым компетенциям сотрудников музея [5]), а также в разработку цифровых продуктов и сервисов. В нашем исследовании мы рассматривали преимущественно второе направление.

4.2 Оцифровка коллекций – прежде всего

По мнению подавляющего большинства респондентов, работа по оцифровке коллекций является сегодня основной работой и необходимым этапом для дальнейшей цифровизации. В опросе музейных работников 91,4% респондентов указали работу по созданию электронной базы данных музейных предметов в качестве наиболее активно осуществляемой. В качестве комментариев респонденты отмечали, что «оцифровка коллекций – это важнейший ресурс музеев, обладающий значительной ценностью и вызывающий неизменный интерес». При этом специалисты подчеркивали, что «электронные базы данных музейных предметов – наиболее ресурсозависимая область деятельности». При этом можно констатировать, что, будучи одним из первых форматов цифровизации музеев, оцифровка музейных коллекций к настоящему времени освоена большинством российских музеев и признается ими важнейшим инструментом современной музейной деятельности, хотя качество оцифровки пока не у всех музеев на должном высоком уровне. Как эмоционально отметил один из респондентов, «база данных коллекции музея – это сердце музея, люди (сотрудники) приходят и уходят, коллекция и информация о ней остаются».

4.3 Дальнейшее использование оцифрованных музейных предметов

Однако массовая оцифровка музейных коллекций ставит на повестку дня вопрос о наиболее эффективном использовании полученного огромного массива информации. В этой связи респонденты отмечают несколько наиболее важных направлений работы.

Первым из этих направлений является оцифровка музейных предметов, которая позволяет создавать более «углубленные» формы их показа, акцентируя внимание на ранее недоступных деталях и скрытых от глаз особенностях. Цифровые копии музейных экспонатов лежат в основе набирающих популярность экскурсий в AR и VR форматах. Они также широко используются в онлайн-экскурсиях, онлайн-турах и мобильных приложениях. Респонденты отмечают в качестве перспективного направления цифровизации именно «цифровизацию музейных экспозиций, т.к. высокий запрос у целевой аудитории».

Использование оцифрованных музейных предметов для расширения музейной аудитории респонденты предлагают реализовать в различных форматах. Прежде всего, они отмечают, что «цифровизация фондовой работы позволяет активизировать экскурсионно-выставочную деятельность и в области использования специальных ресурсов, и в создании цифровых ресурсов, что позволит расширить музейную аудиторию». Данное направление требует налаживания взаимодействия подразделений, связанных с хранением музейных предметов и их оцифровкой, с подразделениями, осуществляющими экскурсионно-выставочную деятельность.

Далее респонденты указывают на перспективность использования цифровых копий музейных предметов в музейном онлайн-пространстве, поскольку «оцифрованные музейные предметы более доступны широкой аудитории благодаря сайту и социальным сетям». В данном случае требуется налаживание совместной работы подразделений, связанных с хранением музейных предметов и их оцифровкой, с подразделениями, ответственными за ведение сайта музея и работу в социальных сетях.

Кроме того, респонденты отмечают, что оцифровка коллекций музеев существенно повышает уровень работы по безопасности, позволяя существенно улучшить качество работы с музейными фондами и степень достоверности экспертизы музейных предметов.

Заметим также, что, выделяя в качестве перспективных те или иные направления оцифровки коллекции, респонденты указывали, что «можно отдельно отметить трёхмерную оцифровку музейного фонда. Она востребована для создания качественного и современного контента».

Таким образом, можно констатировать, что в основу построения внутренней системы цифровизации музейной деятельности может быть положена оцифровка коллекций музейных предметов.

4.4 Направления цифровизации: работа с посетителями

Одним из направлений цифровизации музейной работы является создание различных цифровых музейных продуктов и сервисов, направленных на взаимодействие с посетителями музея.

Следует отметить, что именно «клиентоцентричность» становится в последние годы одной из основных особенностей работы музеев. Данное обстоятельство обусловлено целым рядом факторов, к числу которых можно отнести такие, как повышение уровня конкуренции за посетителя в индустрии впечатлений в целом; падение интереса к музейным экспозициям и, соответственно, посещаемости со стороны отдельных групп населения; необходимость создания новых форматов attractiveness музея в глазах молодого поколения; повышение роли доходов от посещения музея при сокращении или стабилизации уровня государственных или муниципальных субсидий и ряд других. В этих условиях одним из наиболее эффективных инструментов для создания музеем условий и продуктов, привлекающих посетителя и обеспечивающих ему комфортное и интересное пребывание в музее, становится цифровизация музейных продуктов и услуг.

В ходе опроса респонденты определили процесс перевода в цифровой вид культурно-образовательной и экспозиционно-выставочной деятельности как второе по значимости (после уже описанной оцифровки музейных предметов) направление цифровизации музейной деятельности. Ими были указаны и конкретные, наиболее перспективные форматы работы с посетителями, которые должны в ближайшие годы основываться на применении цифровых технологий.

Прежде всего, респонденты отметили два важнейших направления при создании цифровых музейных продуктов, призванных в ближайшие годы существенно изменить характер взаимодействия музея с посетителями:

- создание специальных ресурсов для экскурсионно-выставочного обслуживания (аудиогиды, видеогиды, VR, AR и проч.);
- создание цифровых ресурсов для новых форм работы с музейной аудиторией (вебинары, онлайн-курсы, мобильные приложения, подкасты и проч.).

Для создания цифровых музейных продуктов и сервисов необходимо наладить взаимодействие между такими подразделениями музея, как отдел, связанный с техническим и технологическим обеспечением, культурно-образовательный и экспозиционно-выставочный отделы, а также структуры, занимающиеся маркетингом.

5 Перспективы цифровизации

В ходе опроса респондентам был задан вопрос о том, что если бы в музее не было столь жестких ресурсных ограничений, то какие бы форматы цифровизации следовало бы в ближайшие 5 лет наиболее активно использовать в деятельности музеев.

Следует отметить, что подавляющее большинство респондентов было единодушно, отмечая такие направления цифровизации, как формирование цифровых баз данных музейных предметов и создание на их основе различных цифровых продуктов; внедрение VR и AR технологий, разработка мобильных приложений и современных сайтов; расширение цифрового контента для экскурсионно-выставочного обслуживания; новые цифровые форматы работы с аудиторией: вебинары, онлайн-курсы, различные онлайн-мероприятия.

Вместе с тем, респондентами было высказано идеи, которые пока еще не обрели массовой поддержки, но, безусловно, заслуживают внимания.

Так, одним из перспективных направлений из-за увеличения многозадачности была названа автоматизация управления музеем с помощью цифровых инструментов. Важность системной

цифровизации управленческих задач позволит не только сократить нагрузку на различные подразделения музея, но и оптимизировать расходы на саму цифровизацию, которые в некоторых музеях уже составляют достаточно весомую часть бюджета.

Второй блок уникальных идей связан с монетизацией. При этом, с одной стороны, респонденты в качестве объектов монетизации видят «процессы, позволяющие привлечь новую аудиторию, а значит и доход (онлайн мастер-классы, лекции и т.п., продажа билетов и сувениров онлайн)». Но, с другой, респонденты считают перспективной «монетизацию услуг и ресурсов, предоставляемых музеем дистанционно по конкретным запросам пользователей». Можно согласиться, что общий тренд на индивидуализацию онлайн-продуктов и услуг, наблюдаемый в разных отраслях социально-экономической жизни, затронет и музейную сферу.

Третий блок уникальных предложений связан с необходимостью ориентации онлайн-продуктов на конкретные целевые аудитории. Так, по мнению респондентов, «на фоне роста популярности онлайн-образования должно расти предложение подобных продуктов от профессиональных сообществ». При этом прямо указывается, что будут пользоваться спросом «онлайн курсы для студентов профильных вузов». Еще одной целевой аудиторией респонденты считают продвинутых пользователей, заинтересованных в сопроизводстве цифровых продуктов: «новым веянием является выставка без участия экскурсовода, гораздо интереснее самому делать открытия, чем слушать заученный текст от сотрудника музея». Респонденты в качестве целевой аудитории указывают посетителей временных выставок («Цифровизация больше всего отразится на временных выставках»), что потребует более гибких инструментов перевода в цифровой вид контента.

Важной задачей внедрения цифровых технологий респонденты считают новые формы взаимодействия с посетителями: «технология виртуальной реальности обладает достаточной степенью иммерсивности для подачи музейного контента на должном информационном и эмоциональном уровне. Плоскостные мультимедиа всем надоели еще десять лет назад». В ходе экспертного опроса руководитель отдела по научным исследованиям Музея современного искусства PERMM Я. Цырлина подчеркнула в этой связи, что «сам музей должен создавать в своем пространстве все больше цифровых узлов для удобства зрителей и для функционирования самого выставочного пространства».

Также, нельзя не отметить интересное предложение о создании музеями личных кабинетов посетителей. Этот инструмент получил широкое распространение в самых различных отраслях экономики и доказал свою эффективность в установлении взаимодействия с потребителями. Однако в музеях он пока что применяется крайне редко, что подчеркивает его перспективность.

Таким образом, мнения экспертов и музейных сотрудников, имеющих отношение к цифровизации музейных процессов, являются практически идентичными: цифровизация музейной деятельности должна начинаться с оцифровки музейных предметов, с целью дальнейшего использования оцифрованных изображений предметов в экспозиционно-выставочном пространстве и культурно-образовательной деятельности музея. Только с системной отладкой данных направлений можно переходить к более глубинным процессам – цифровой трансформации всей музейной деятельности.

Заключение

В результате исследования было выявлено, что сотрудники музеев прекрасно понимают, что без первого этапа – оцифровки музейных предметов – невозможно внедрять цифровизацию в музейную деятельность. Кроме этого, были обрисованы трудности, с которыми сталкиваются музеи на пути цифровизации; среди них стоит отметить как нехватку финансирования и современного ИТ-оборудования, так и отсутствие профессионалов и воли руководства. Тем не менее, процесс цифровизации в музеях уже активно протекает и определены направления его дальнейшего развития: включение цифровых продуктов современного уровня в экспозиционно-выставочную и культурно-образовательную деятельность с привлечением партнеров из смежных сфер (образование, ИТ). Не забывают музейные специалисты о возможности пополнения своего бюджета за счет монетизации новых цифровых музейных продуктов. Этот процесс идет крайне сложно. Как отметил один из представителей российских музеев в интервью РБК «зритель еще не привык к такому формату взаимодействия и не привык, что за контент нужно платить». Более того, согласно интервью представителей российских музеев, они не решаются монетизировать онлайн-контент,

так как «видят миссией музея моральную поддержку людей в столь нелегкое для всех время». В завершении обзора материалов данного исследования хотелось бы привести «формулу успеха» музейной цифровизации, предложенную одним из экспертов – заместителем директора Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова К.Н. Ширко: «Понимание «зачем» + политическая воля + план + ресурсы + регулярность / планомерность (пусть и не очень большими шагами)».

Благодарности

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2021 г., проект «Системный подход к трансформации цифровой среды музеев».

Литература

1. Ассоциация по документации и информационным технологиям (АДИТ). Прошедшие конференции. – URL: <https://adit.ru/ru/archive/konferentsii> (дата обращения: 15.03.2022)
2. Барсукова К.В., Рогова Д.С. Цифровая трансформация рабочих процессов при эпидемиях современности // Сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции «ИИС-2020». – Курск: Юго-Запад. гос. ун-т, 2020, – С. 20–22.
3. Марсенич М.М., Элезович Д.М. Оцифровка архивного материала в Сербии // Научные достижения высшей школы 2020 : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса (29 октября 2020 г.) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. С. 77– 89.
4. Смирнов Е.Н. Цифровая трансформация мировой экономики: торговля, производство, рынки: монография – М.: Мир науки, 2019. – URL: <https://izd-mn.com/38mnnpm19.html> (дата обращения: 15.03.2022)
5. Цифровые компетенции сотрудников музея. Отчет ИКОМ России. – URL: <https://icom-russia.com/data/proekty/vliyanie-tsifrovyykh-tekhnologiy-na-rabotu-muzeynykh-sotrudnikov/> (дата обращения: 15.03.2022)
6. Museums and the Web (MuseWeb) Conferences. – URL: <https://www.museweb.net/conferences/> (дата обращения: 15.03.2022)
7. Schwab, K. (2016). The Fourth Industrial Revolution, World Economic Forum, Geneva, 184 p.
8. The Museum Computer Network (MCN). Past Conferences. – URL: <https://mcn.edu/resources/conferences/past-conferences> (дата обращения: 15.03.2022)

THE DIGITALIZATION OF MUSEUMS: CHALLENGES, SUCCESSES, AND PROSPECTS (ON THE MATERIALS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

Sizova, Irina A.

Candidate of historical sciences

HSE University, Department of management, associate professor

St. Petersburg, Russia

iasizova@hse.ru

Gordin, Valery E.

Doctor of economical sciences, professor

HSE University, Department of public administration, professor

St. Petersburg, Russia

gordin@hse.ru

Abstract

The article focuses on the digitalization of museums. We analyze what employees think about digitalization, what difficulties they face, and what successes they achieve. In addition, the possibility of digitalizing museum activities is discussed, provided there is a first stage - digitizing museum objects. For the further development of informatization processes, the authors stress the need to involve partners from the related fields (education, IT) in the exposition, exhibition, cultural and educational activities of the museum.

Keywords

museum; digitization; digitalization; survey of museum staff

References

1. Associaciya po dokumentacii i informacionnym tekhnologiyam (ADIT). Proshedshie konferencii. – URL: <https://adit.ru/ru/archive/konferentsii> (data obrashcheniya: 15.03.2022)/
2. Barsukova K.V., Rogova D.S. Cifrovaya transformaciya rabochih processov pri epidemiyah sovremennosti // Sbornik nauchnyh statej 8-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «IIS-2020». – Kursk: Yugo-Zapad. gos. un-t, 2020, – S. 20–22.
3. Marsenich M.M., Elezovich D.M. Ocifrovka arhivnogo materiala v Serbii // Nauchnye dostizheniya vysshej shkoly 2020 : sbornik statej Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa (29 oktyabrya 2020 g.) – Petrozavodsk : MCNP «Novaya nauka», 2020. S. 77–89.
4. Smirnov E.N. Cifrovaya transformaciya mirovoj ekonomiki: trgovlya, proizvodstvo, rynki: monografiya – M.: Mir nauki, 2019. URL: <https://izd-mn.com/38mnnpm19.html> (data obrashcheniya: 15.03.2022).
5. Cifrovyje kompetencii sotrudnikov muzeya. Otchet IKOM Rossii. – URL: <https://icom-russia.com/data/proekty/vliyanie-tsifrovyykh-tekhnologiy-na-rabotu-muzeynykh-sotrudnikov/> (accessed on 15.03.2022)/
6. Museums and the Web (MuseWeb) Conferences. URL: <https://www.museweb.net/conferences/> (accessed on 15.03.2022).
7. Schwab, K. (2016). The Fourth Industrial Revolution, World Economic Forum, Geneva, 184 p.
8. The Museum Computer Network (MCN). Past Conferences. URL: <https://mcn.edu/resources/conferences/past-conferences> (data accessed on 15.03.2022).