

Информационное общество и право

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ В ПРОАКТИВНОМ РЕЖИМЕ (ПРАВОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ)

Статья рекомендована к публикации членом редакционного совета Ю.Е. Хохловым 21.03.2022.

### Талапина Эльвира Владимировна

*Доктор юридических наук  
РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, ведущий научный сотрудник  
Москва, Российская Федерация  
talapina-ev@ranepa.ru*

### Двинских Дарья Юрьевна

*Кандидат экономических наук  
РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, научный сотрудник  
Москва, Российская Федерация  
dardlife@gmail.com*

### Черешнева Ирина Анатольевна

*РАНХиГС при Президенте РФ, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления, научный сотрудник  
Москва, Российская Федерация  
chereshneva-ia@ranepa.ru*

### Аннотация

На данном этапе проактивный подход можно определить как точечное внедрение беззаявительного предоставления государственных услуг в рамках сложившихся процедур, не требующее значительной реорганизации правового и процессуального поля, с целью снижения транзакционных издержек работы с обращениями (заявлениями) граждан. При этом необходимо выделить проблему недостаточного нормативного обеспечения реализации принципа проактивности при оказании государственных и муниципальных услуг. Согласно действующему законодательству, заявительная форма оказания услуг реализуется по умолчанию и закреплена как нормативный принцип. Кроме того, в нормативном решении нуждается коллизия реализации принципа проактивности и принципа неприкосновенности частной жизни.

### Ключевые слова

*проактивность; государственные услуги; частная жизнь, данные*

### Введение

Цифровая трансформация набирает обороты, а в последнее время возрастает роль проактивных технологий, что во многом связано с расширением практики их применения в период распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), а также развитием цифровых возможностей госуправления. Ключевым направлением цифровизации в государственной сфере является оказание государственных услуг. Так, в рамках реализации направления «Цифровое государственное управление» предполагается, что к 2024 году государственные (муниципальные) услуги будут предоставляться проактивно и онлайн [1]. Но правовое регулирование очевидно не

© Талапина Э.В., Двинских Д.Ю., Черешнева И.А., 2022.

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial – ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>  
[https://doi.org/10.52605/16059921\\_2022\\_04\\_61](https://doi.org/10.52605/16059921_2022_04_61)

успевает за цифровым развитием, что повышает актуальность и необходимость исследований в данной сфере.

## 1 Понятие и виды проактивных государственных услуг: подход законодателя

Впервые на официальном уровне оказание государственных услуг в проактивной форме было упомянуто в поручении Президента РФ Правительству РФ от 28.07.2016 г. № Пр-1455 [2], которое предусматривало изменение принципов предоставления услуг в электронной форме, в том числе:

- организацию посредством единого портала предварительного информирования заявителя (без обращения заявителя) о полагающихся ему услугах на основании сведений в государственных информационных ресурсах;

- предоставление на основании единого заявления в электронной форме набора услуг при наступлении определенного события, дающего право на получение таких услуг (рождение ребенка, регистрация брака и других).

В 2020 г. Федеральным законом от 30.12.2020 года № 509-ФЗ в Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» была введена статья 7.3, предусматривающая организацию предоставления государственных и муниципальных услуг в упреждающем (проактивном) режиме. При наступлении определенных, описанных в административном регламенте, событий в жизни гражданина либо функционировании юридического лица, госорган может превентивно провести весь комплекс мероприятий, направленных на подготовку результатов предоставления госуслуги, в том числе требующих межведомственного взаимодействия. После проведения всех подготовительных работ, услуга предоставляется немедленно, в случае если:

- 1) получатель госуслуги подает запрос о предоставлении соответствующей услуги в ответ на уведомление от госоргана о возможности ее оказания;

- 2) заявление о получении госуслуги подано заранее, и вступает в силу автоматически при наступлении конкретного жизненного обстоятельства и/или наличии основания для ее предоставления.

Проактивность как принцип оказания государственных услуг подразумевает возможность инициирования процедуры предоставления государственной услуги органом исполнительной власти самостоятельно, т.е. до подачи заявителем заявления о предоставлении государственной услуги на основе имеющихся в его распоряжении сведений и информации (например, об окончании срока действия документа), или в беззаявительном порядке [3].

Таким образом, буквальное толкование статьи 7.3 позволяет выделить два вида проактивных государственных услуг:

- услуги, подготовка результатов оказания которых осуществляется без соответствующего запроса гражданина (заявителя);

- услуги, подготовка результатов оказания которых осуществляется при наличии запроса заявителя (гражданина).

Кроме того, перспективным направлением типологизации представляется уже отмеченная в научной литературе систематизация государственных услуг в зависимости от готовности потребителей к восприятию и потреблению соответствующих услуг [4].

## 2 Российский опыт предоставления услуг в проактивном режиме

К примерам реализации проактивного режима предоставления государственных услуг можно отнести предоставление налоговых льгот и налоговых вычетов: по налогу на имущество физических лиц и земельному налогу беззаявительный порядок предусмотрен для отдельных категорий граждан (пенсионеры, инвалиды, лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей - ст. 391, 407 Налогового кодекса РФ) [5].

Часть 13.1 ст. 21 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» устанавливает возможность доставки страховых пенсий по инвалидности на счет, информация о реквизитах которого размещена в Единой государственной информационной системе социального обеспечения на основании поданного гражданином через Единый портал государственных и муниципальных услуг согласия на использование указанных им реквизитов

счета в целях получения страховой пенсии. Новое правило введено в связи с проактивным назначением пенсии по инвалидности и действует с 01 января 2022 года [6].

Кроме того, проактивный режим предоставления действует в отношении государственной услуги по выдаче государственного сертификата на материнский капитал: решение о выдаче государственного сертификата на материнский капитал может быть принято в беззаявительном порядке на основании сведений, поступивших из федеральной государственной информационной системы «Единый государственный реестр записи актов гражданского состояния» [7].

Приказ Росалкогольрегулирования от 08 ноября 2021 № 394 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по приему уведомлений о начале оборота на территории РФ алкогольной продукции» [8] закрепляет возможность предоставления проактивных государственных услуг. Так, в случае регистрации заявителя в ЕГАИС такому заявителю в автоматическом режиме в личный кабинет ЕГАИС направляется информационное сообщение о необходимости не позднее чем за 4 рабочих дня до представления заявки о фиксации информации об объеме производства или об объеме ввоза в РФ алкогольной продукции определенного наименования в ЕГАИС представить в Росалкогольрегулирование уведомление о начале оборота.

Законодательные изменения от 1 апреля 2020 г. № 104-ФЗ [9] сформировали прецедент реализации нового подхода к предоставлению госуслуг, затронувший осуществление социальных выплат в беззаявительной форме [10]. Ежемесячные выплаты начислялись по временной нетрудоспособности, в связи с рождением или усыновлением первого или второго ребенка, субсидированием оплаты жилья и коммунальных услуг, а также детских пособий. Аналогичным образом, на основании Постановления Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 415, беззаявительным порядком начислялись адресные денежные выплаты для медработников.

Таким образом, в практике предоставления услуг стали очерчиваться кейсы внедрения проактивного подхода, когда результаты оказания услуги становятся не столько хорошо доступными гражданину, сколько обременительными для него. Примером такой коллизии служит беззаявительная процедура назначения государственной социальной помощи в натуральной форме, уменьшающей размер социальной помощи в виде ежемесячной денежной выплаты, распространяющаяся на определенные категории граждан (инвалиды, ветераны) на основании монетизации льгот [11]. Социальная помощь в натуральной форме (например, санаторно-курортное лечение) назначается беззаявительно, и если гражданин в ней не нуждается, а хочет сохранить неизменной ежемесячную денежную выплату, ему требуется:

- 1) быть информированным о такой возможности, что уже создает некоторые сложности для получателя услуги (например, для граждан с инвалидностью поиск информации о структуре выплат может быть обременительным);
- 2) направить заявление на отказ от социальной помощи в натуральной форме.

Появление таких okazji становится естественной частью процесса перехода к проактивному режиму предоставления услуг. На данном этапе проактивный подход можно определить как точечное внедрение беззаявительного предоставления услуг в рамках сложившихся процедур, не требующее значительной реорганизации правового и процессуального поля, с целью снижения транзакционных издержек работы с обращениями (заявлениями) граждан.

### **3 Проблема нормативного обеспечения оказания проактивных государственных услуг**

В научных исследованиях выделяют проблему недостаточного нормативного обеспечения реализации принципа проактивности при оказании государственных и муниципальных услуг. По большому счету, ст. 7.3 диссонирует с остальным текстом ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которому основным принципом является заявительный порядок оказания услуги. Заявительный порядок оказания госуслуги предполагает следующее:

- 1) Заявитель осведомлен о возможности и о процедуре получения госуслуги (примером неосведомленности, блокирующей возможность получения госуслуги уже на этапе заявления,

может служить услуга предоставления единовременной финансовой поддержки в размере 250 000 рублей на открытие бизнеса при регистрации ИП безработным гражданином. Очевидно, что получение такой поддержки становится возможным, только если гражданину известно о данной госуслуге, при этом информация о ней не предоставляется ни при подаче заявления на регистрацию ИП, ни при регистрации в центре занятости);

2) Заявитель способен самостоятельно определить потребность в получении госуслуги;

3) Заявителю предоставлен канал взаимодействия с госорганом, позволяющий направить заявление в устной, письменной или электронной форме, и исключающий дискриминацию по любым признакам (примером такой дискриминации может служить то, что в ряде территорий с неразвитой инфраструктурой осложнена техническая возможность обращения граждан в госорган как в очной, так и в электронной форме);

4) Заявление обрабатывается достаточно оперативно, возможные задержки не влияют на воспринимаемую ценность услуги (примером снижения ценности услуги для заявителя является подача заявления в устной форме для вызова скорой помощи другому лицу: для оформления вызова требуются персональные данные заявителя, предоставление которых предполагает временные затраты, которые могут быть критическими для гражданина, нуждающегося в медицинской поддержке).

Заявительная форма оказания услуг реализуется по умолчанию и, как упоминалось, входит в число принципов, на основании которых оказываются госуслуги в России, что обосновано рядом причин:

1. Государственному органу требуется сигнал о том, что конкретное лицо нуждается в предоставлении услуги. Получение такого сигнала логично от самого лица, способного оценить наличие потребности.

2. Предоставление госуслуги в большинстве случаев требует получения госорганом сопроводительного пакета документов, в частности, подтверждающих личность заявителя, и наличия основания его притязаний на оказание услуги. Сбор документов делегируется заявителю, так как в ином случае возникают риски нарушения прав граждан путем межведомственного сбора персональных данных и профилирования.

При этом необходимо отметить ряд факторов, способных «дискредитировать» заявительный порядок:

1. Расширение спектра госуслуг осложняет для гражданина возможность определения услуг, доступных и необходимых именно ему.

2. В определенных жизненных ситуациях задача выявления всех доступных услуг становится слишком сложной для гражданина.

3. Процедурный аспект подачи заявления и оформления сопутствующих документов может быть необоснованно избыточен и обременителен для получателя госуслуги (в частности, такая проблема актуальна для инвалидов и пенсионеров, заявляющих потребность в получении услуг перерасчета пенсии либо получении социальных надбавок).

4. В восприятии граждан, привыкших к корпоративному цифровому подходу в оказании услуг и сопровождению клиента на всех этапах взаимодействия, подразумевающему минимальные трудозатраты, государство становится неудобным, бюрократизированным контрагентом.

При таких условиях проактивный режим может оказаться средством обновления системы оказания госуслуг с учетом наработок частного сектора. Но это невозможно без нормативной поддержки. Причем наряду с общим законодательным регулированием потребуется его конкретизация и детализация на уровне соответствующих административных регламентов. В настоящее же время только 0,06% административных регламентов оказания государственных и муниципальных услуг на региональном и муниципальном уровне предусматривают проактивность [12].

Таким образом, с нормативной точки зрения заявительный порядок обращения за предоставлением государственных и муниципальных услуг относится к основополагающим принципам их предоставления, а наличие запроса заявителя, в свою очередь, к одному из нормативных признаков государственной услуги. Однако, как справедливо отмечается в литературе, установление беззаявительного порядка предоставления государственных услуг на

подзаконном уровне не только говорит об опережающем характере такого регулирования, но и свидетельствует о размывании основополагающей категории законодательства о предоставлении государственных услуг [3].

#### **4 Проблема неприкосновенности частной жизни при оказании государственных услуг в проактивном режиме**

Готовность граждан (заявителей) к получению государственных услуг в проактивном режиме тесно связана со степенью допустимости вмешательства государства в их частную жизнь и степенью их согласия на постоянную обработку их персональных данных. В определенной мере здесь можно привести аналогию с обработкой общедоступных персональных данных, когда субъект соответствующих данных фактически априори соглашается с возможностью их обработки для любых, не запрещенных законодательством целей (хотя в российском законодательстве имеются определенные ограничения данного принципа).

В нормативном ключе реализация принципа проактивности вступает в серьезную коллизию с принципом неприкосновенности частной жизни и соответствующими правами человека, гарантированными как на международно-правовом, так и на конституционном уровне. В доктрине отмечается, что проактивный режим предоставления государственных услуг, по умолчанию предполагающий «отслеживание событий частной жизни граждан без их согласия ввиду того, что иным образом невозможно проводить мероприятия по подготовке предоставления государственных услуг при наступлении тех или иных событий в жизни гражданина, нарушает ст. 23 Конституции РФ, в соответствии с которой каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну» [13].

Нужно отметить, что современный этап цифрового развития уже не ставит под сомнение тот факт, что жизнь человека становится все более проницаемой, а личные границы в цифровом мире близки к исчезновению. Например, с 2022 года в соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2020 года № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» «на базе ФНС на основе имеющихся многочисленных разрозненных баз данных будет создан единый федеральный информационный регистр (ЕФИР) населения РФ (граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства). Главным источником станут оцифрованные книги ЗАГС, с помощью информации из которых будет формироваться эталонный профиль гражданина, что и составит основу ЕФИР» [14]. В этой связи не подлежит сомнению, что проактивный режим оказания государственных услуг будет играть ключевую роль в реализации эталонного профиля гражданина.

#### **5 Проактивный подход в оказании госуслуг: претензия на главенство**

Если ранее отечественная практика оказания госуслуг определяла проактивный режим как исключение из общего правила, то последние правовые и процессуальные решения в этой сфере переводят проактивность в статус ведущего принципа.

В рамках Федерального проекта «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предложена система мероприятий по цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг в духе концепции клиентоцентричности. Здесь проактивность формулируется как новый принцип предоставления услуг, по сути замещающий заявительный подход.

Одно из ключевых понятий подпрограммы – Суперсервис – описывает комплекс услуг и взаимодействий с органами власти, в привязке к конкретной жизненной ситуации. В новой парадигме наступление жизненного события (будь то рождение ребенка или поступление в ВУЗ) сопровождается автоматическим проактивным информированием гражданина или организации о системе полагающихся им услуг, и проактивным автоматическим предоставлением услуг, согласие на которые получено предварительно. Суть предлагаемых изменений следующая:

1. Проактивный режим внедряется массово, все оказываемые госуслуги пересматриваются на предмет предоставления в максимально удобном, не затратном для гражданина формате, в беззаявительной форме. В результате пересмотра формируются цифровые административные регламенты, исчерпывающе описывающие процессы предоставления услуги.



2. Органы власти упреждающе реализуют весь комплекс подготовительных мероприятий для оказания госуслуги, которую гражданин получает при наступлении соответствующего жизненного события.

3. Основанием для предоставления услуги является наступление жизненного события и предварительное согласие гражданина на оказание такой услуги.

4. Результаты оказания госуслуги получают юридическое закрепление не в документальной форме, а в форме реестровой записи. Формируемый для этих целей реестр становится основным инструментом дальнейшей внутриведомственной и межведомственной работы, а также основой валидации данных.

Основываясь на изложенном, проактивные госуслуги можно определить как услуги, оказываемые в беззаявительном порядке, в момент наступления определенного жизненного события, сформированные на основе валидных данных государственных реестров.

## Заключение

Предполагается, что в результате введения проактивного порядка удастся ускорить оказание услуг населению, снизить транзакционные издержки межведомственного взаимодействия и в конечном счете повысить воспринимаемое качество госуправления. При этом новый подход не в полной мере является беззаявительным, так как заявление все же требуется - в форме согласия на получение услуги.

## Благодарности

Статья подготовлена на основе научно-исследовательской работы, выполняемой в рамках государственного задания РАНХиГС.

## Литература

1. Цифровое государственное управление. - URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/> (дата обращения: 15.02.2022).
2. Поручение Президента РФ Правительству РФ от 28.07.2016 г. № Пр-1455. - URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/52638> (дата обращения: 15.02.2022).
3. Кабытов П.П., Стародубова О.Е. Влияние цифровизации на реализацию полномочий органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 113 - 126.
4. Карловская Е. А. Типология и систематика государственных услуг // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2012. № 1. С. 179-188.
5. Пуляевская И.А., Якимова Е.М. Проактивный режим предоставления публичных услуг: на пути к отмене заявительного порядка предоставления публичных услуг // Административное право и процесс. 2021. № 4. С. 58 - 61.
6. Миронова Т.К., Арзуманова Л.Л., Пешкова (Белогорцева) Х.В., Рождественская Т.Э., Бондарева Э.С., Гусев А.Ю., Люминарская С.В., Менкенов А.В., Ротко С.В., Сапожникова Н.И., Чернущ Н.Ю., Елаев А.А., Загорских С.А., Котухов С.А., Соколов Р.А. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2021.
7. Постановление Правления ПФР от 31 мая 2019 г. № 312п «Об утверждении Административного регламента предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации и его территориальными органами государственной услуги по выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Приказ Росалкогольрегулирования от 08 ноября 2021 № 394 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по приему уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 104-ФЗ «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» // СЗ РФ. 2020. № 14. Ст. 2034.
10. Андроняк И.А. Беззаявительная форма предоставления государственных и муниципальных услуг: опыт пандемии. - URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12180> (дата обращения: 17.02.2022).
11. Ануфриева А.В. Некоторые вопросы порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты. - URL: [http://case.asu.ru/files/form\\_312-39711.pdf](http://case.asu.ru/files/form_312-39711.pdf) (дата обращения: 17.02.2022).
12. Мазеин А.В. Административно-правовое регулирование проактивных форм управленческой деятельности органов государственной власти: текущее состояние и перспективы // Юридические исследования. 2021. № 9. С. 63-75.
13. Швабауэр А.В. Кардинальное изменение правил оказания госуслуг и конституционные права граждан // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 10. С. 3 - 7.
14. Напсо М.Д., Напсо М.Б. Тренды цифровой трансформации общества: актуальные проблемы реализации прав индивида в сфере информации // Журнал российского права. 2021. № 10. С. 85 - 97.

## THE PROACTIVE PUBLIC SERVICES (LEGAL PERSPECTIVES)

**Talapina, Elvira Vladimirovna**

*Doctor of Law*

*RANEPa, AERI, Public management technologies center, leading researcher*

*Moscow, Russian Federation*

*talapina-ev@ranepa.ru*

**Dvinskikh, Daria Jurevna**

*Candidate of economic sciences*

*RANEPa, AERI, Public management technologies center, researcher*

*Moscow, Russian Federation*

*dardlife@gmail.com*

**Chereshneva, Irina Anatolevna**

*RANEPa, AERI, Public management technologies center, researcher*

*Moscow, Russian Federation*

*chereshneva-ia@ranepa.ru*

### Abstract

*As it stands the proactive approach can be defined as a selective implementation of the non-declarative delivery of public services within current procedures, which is not required a significant reorganization of the legal and procedural field in order to reduce the transaction costs of work with citizen appeals (applications). At the same time, it is necessary to highlight a problem of insufficient regulatory provision for the implementation of the principle of proactivity in the public and municipal services delivery. According to the current legislation, the declarative form of the services delivery is implemented by default and is recognized as a normative principle. In addition, the collision between the implementation of the principle of proactivity and privacy needs a regulatory solution.*

### Keywords

*proactivity; public services; private life; data*

### References

1. Cifrovoe gosudarstvennoe upravlenie. - URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/> (accessed on: 15.02.2022).
2. Poruchenie Prezidenta RF Pravitel'stvu RF ot 28.07.2016 g. № Pr-1455. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/52638> (accessed on: 15.02.2022).
3. Kabytov P.P., Starodubova O.E. Vlijanie cifrovizacii na realizaciju polnomochij organov ispolnitel'noj vlasti // Zhurnal rossijskogo prava. 2020. № 11. S. 113 - 126.
4. Karlovskaja E. A. Tipologija i sistematika gosudarstvennyh uslug // Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 1. S. 179-188.
5. Puljaevskaja I.A., Jakimova E.M. Proaktivnyj rezhim predostavlenija publicnyh uslug: na puti k otmene zajavitel'nogo porjadka predostavlenija publicnyh uslug // Administrativnoe pravo i process. 2021. № 4. S. 58 - 61.
6. Mironova T.K., Arzumanova L.L., Peshkova (Belogorceva) H.V., Rozhdestvenskaja T.Je., Bondareva Je.S., Gusev A.Ju., Ljuminarskaja S.V., Menkenov A.V., Rotko S.V., Sapozhnikova N.I., Chernus' N.Ju., Elaev A.A., Zagorskih S.A., Kotuhov S.A., Sokolov R.A. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 28 dekabrja 2013 goda № 400-FZ «O strahovyh pensijah» (postatejnyj) // SPS Konsul'tantPljus. 2021.
7. Postanovlenie Pravljenija PFR ot 31 maja 2019 g. № 312p «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta predostavlenija Pensionnym fondom Rossijskoj Federacii i ego territorial'nymi organami gosudarstvennoj usluzi po vydache gosudarstvennogo sertifikata na materinskij (semejnyj) kapital» // Dostup iz spravocno-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».



8. Приказ Росалкогол'регулирования от 08 ноября 2021 № 394 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по приему уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 104-ФЗ «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и отсрочки выплаты заработной платы в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» // SZ RF. 2020. № 14. Ст. 2034.
10. Андроняк I.A. Беззаявительная форма предоставления государственных и муниципальных услуг: опыт пандемии. - URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12180> (accessed on: 17.02.2022).
11. Anufrieva A.V. Nekotorye voprosy porjadka predostavlenija ezhemesjachnoj denezhnoj vyplaty. - URL: [http://case.asu.ru/files/form\\_312-39711.pdf](http://case.asu.ru/files/form_312-39711.pdf) (accessed on: 17.02.2022).
12. Mazein A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie proaktivnyh form upravlencheskoj dejatel'nosti organov gosudarstvennoj vlasti: tekushhee sostojanie i perspektivy // Juridicheskie issledovanija. 2021. № 9. С. 63-75.
13. Shvabaujer A.V. Kardinal'noe izmenenie pravil okazanija gosuslug i konstitucionnye prava grazhdan // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2021. № 10. S. 3 - 7.
14. Napso M.D., Napso M.B. Trendy cifrovoj transformacii obshhestva: aktual'nye problemy realizacii prav individa v sfere informacii // Zhurnal rossijskogo prava. 2021. № 10. S. 85-97.