

Информационное общество и СМИ

**КОНФЛИКТ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСЕНСУСА В УСЛОВИЯХ
ПОЛЕМИКИ О ТРАДИЦИОННОЙ МЕДИЦИНЕ В СЕТЕВОМ
СООБЩЕСТВЕ КИТАЯ**

Статья рекомендована к публикации главным редактором Т.В. Ершовой 18.04.2022.

Ма Кэ

МГУ имени М.В.Ломоносова, факультет журналистики, кафедра зарубежной журналистики и литературы, аспирант
Москва, Российская Федерация
intersoviets@gmail.com

Аннотация

В данной статье автором предпринята попытка раскрыть возможные факторы полемического конфликта формирования консенсуса при полемике о традиционной медицине в сетевом сообществе Китая. Материалы исследования основываются на полуструктурированных интервью активным участникам, избранным в самой качественной Интернет-платформе Китая в сфере вопросов и ответов «Zhihu». Выявлено, что 1) на разных позициях действуют разные когнитивные фреймы, связанные с философией науки, национальной историей и культурой, потребностью экономики, идеологией и эффективностью лечения; 2) полемика выходит за рамкой научного вопроса в сторону политкорректности; 3) Эффект литературного мнения ослаблен при формировании консенсуса.

Ключевые слова

полемический конфликт, формирование консенсуса, традиционная медицина, сетевое сообщество Китая

Введение

В настоящее время мы живем в эпоху разнообразных конфликтов, которые разворачиваются в цифровых медиа. В такой конфликтно-медиатизированной среде, как нормальное состояние в процессе национального и общественного развития, конфликты обычно возникают на разных стадиях динамической превратности, затрагивая практически все стороны социума и повседневной жизни. Как форма выражения социального конфликта полемика возникает не только в новостном дискурсе, но и, в большей степени, в социальной реальности. Она вовлекает людей к участию в диалоге и ее обсуждение неотделимо от сложной общественной, исторической и политической среды [1].

Появление и развитие новых средств информации в информационном обществе, таких как интернет и мобильные устройства, создало множество платформ и каналов для производства и распространения полемических вопросов. Кроме того, новые информационные средства создали особую среду, опорой которой стали скорость, беспрепятственность, интерактивность, анонимность, а также минимальные дисциплинарные риски. Эти особенности позволяют расширять традиционные границы обсуждения от ситуации с участием профессионалов до киберпространству, где серьезность может быть рассеяна. Из-за этого пользователи Интернета с разным уровнем знаний и интеллектуальной подготовкой также получают возможность участвовать в процессе обсуждения по разным мотивам.

Когда речь конкретно идет о современном Китае, мы можем увидеть, что он, с одной стороны, сталкивается с волной глобализации, с другой стороны, он также испытывает внутреннее общественное развитие, которое несет глубокие изменения в социальной структуре. Разные

© Ма Кэ, 2022.

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial - ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>
https://doi.org/10.52605/16059921_2022_04_88

концепции ценностей и идеологии сталкиваются друг с другом, некоторым прежним представлениям и нормам бросается вызов, и в обществе постепенно начинает появляться «тревога за консенсус». Рассматривая в социальной среде Китая, полемика о традиционной медицине началась во второй половине XIX века, и сегодня, особенно когда новая эпидемия вызывает всеобщее беспокойство правительства, медицинского сообщества и общественности, традиционная медицина была принята в качестве дополнительного средства современного лечения в практике профилактики эпидемий и добилась определенных ожидаемых эффектов, но в то же время данная практика повторно вызвала полемику касательно традиционной и современной медицины в Интернет-сообществе. С помощью социальных сетей онлайн-сообщества полемика о традиционной медицине сама по себе вышла за рамки простой позиции. Онлайн-пользователи с различными позициями постоянно обновляют свои аргументы, пытаясь в полемике убедить противоположную сторону в своей правоте. Одновременно с этим мы заметили, что эмоциональная поляризация и информационный шум усиливаются и они постепенно отдаляют обсуждение от его первоначальной цели. В таких условиях трудно достичь консенсуса и конструктивных выводов, более того, это оказывает негативное влияние на формирование и повышение научной и медийной грамотности общественности и в целом на здоровое функционирование медиапространства.

Таким образом, в данной статье проводится попытка раскрыть когнитивные фреймы о традиционной медицине, их взаимоотношения и особенности коммуникационного механизма в китайском сетевом сообществе для того, чтобы понять процесс формирования и брожения этого конфликта и найти возможные подходы к его разрешению.

1 Обзор научных исследований

1.1 Медиатизация конфликта

Несомненно, медиаисследования сталкиваются с проблемой в понимании того, стали ли и каким образом медиа встроены во все области нашей современной жизни, насыщенной медиатизированными явлениями [2]. Конфликты, разворачивающиеся в медийном пространстве, подчеркивают особенность противоречий как исследовательского объекта, который давно интересует ученых в области медиа, социальных и культурных исследований [3]. Медиа, как традиционные СМИ, так и социальные сети, в контексте усиливающегося процесса медиатизации приобретают все более самостоятельную роль, превращаясь в полноценных соучастников, со-конструкторов, со-организаторов, даже подстрекателей конфликта, в среду его существования. Эта особенность современной медиакоммуникации, которая сама становится пространством конфликта, превращает медиа не просто в инструмент информирования, но в полноправного субъекта конфликта, способного усиливать или ослаблять его развитие [4]. Конфликт со своей многоуровневостью и многоаспектностью в современном обществе – это уже не только война или вооруженное противостояние, освещаемое в СМИ, но и конфликты между противостоящими друг другу социальными группами и индивидами, их интересами и ценностями, находящими самое разное понимание в системе коммуникации современного общества [4][5]. Эти значения в медиатизированном мире действуют как вращающиеся рамки, которые кружатся внутри и вокруг конфликтов. Без провокационного разрыва не было бы связи и трансформации. Появление социальных движений и их медиатизированная борьба трансформируют статус-кво и разрушают гегемонистские властные структуры, предлагая возможности видеть и действовать по-другому [6].

1.2 Функционирования социальной сети в коммуникации конфликта

Изучение сложной природы взаимосвязей медиа и конфликта становится перспективной областью современных медиаисследований, интегрирующей анализ этих взаимосвязей в актуальную исследовательскую повестку социальных наук [7]. При этом изучение особенностей медийного участия в публичном выявлении, презентации и разрешении конфликтов может быть в перспективе выделено в отдельную область научной рефлексии – медиаконфликтологию [8]. В последние годы произошли глубокие изменения в медиаэкологии, во многом обусловленные развитием цифровых технологий и онлайн-социальной сферы [9]. Социальные медиа имеют значительные перспективы для анализа конфликтов они сигнализируют о дальнейшей интеграции и / или более широком внедрении цифровых медиатехнологий в социальной, профессиональной и общественной жизни [10]. Развитие платформ социальных сетей обеспечивают как новый импульс, так и задают новые задачи для реализации анализа конфликтов с помощью цифровых средств [3]. Одно из ключевых нововведений социальных сетей (по сравнению с традиционными

СМИ) заключается в том, что они предоставляют пользователям возможность искать информацию и делиться своим контентом в своих сетях. Сложные алгоритмы позволяют людям следить за контентом и рекомендовать его на основе своей сети [12]. Социальные сети все чаще играют более важную роль в конфликтах, и все используют их как инструмент для коммуникации. В то же время ученые обратились к социальным сетям как к источнику новых данных о конфликтах. Схема для понимания влияния социальных сетей на конфликт по четырем взаимосвязанным моментам: 1) социальные сети снижают себестоимость коммуникации; 2) увеличивают скорость распространения информации; 3) фокусируются на стратегическом взаимодействии и конкурентной адаптации участников в ответ на изменения коммуникационных технологий; (4) новые данные, которые предоставляют социальные сети, являются не только важным ресурсом, но и коренным образом изменяют информацию, доступную участникам конфликта, тем самым формируя сам конфликт [13]. Разнообразие медиаканалов и медиасодержания, медиаповесток в социальных медиа приводит к диверсификации медиаструктур, фрагментации аудитории, разнообразию практик медиапотребления и вариативности его социальных эффектов. Вследствие возросшей гетерогенности аудитории возникли конфликтующие, противоборствующие, конкурирующие типы медиапотребления, отразившие становление различных стилей жизни, ценностных убеждений, идеологических и политических взглядов [14].

2 Методика исследования

В данной работе в качестве платформы наблюдения для исследования была выбрана Интернет-платформа «Zhihu», являющаяся высококачественным китайским интернет-сообществом в сфере ответов на вопросы пользователей. На данной платформе был осуществлен поиск по ключевому слову «традиционная китайская медицина». Из полученных постов были отобраны респонденты в соответствии с тремя основными позициями по отношению к традиционной китайской медицине (поддержка; оппозиция; нейтралитет). После объяснения цели исследования и получения согласия от респондентов были определены 7 для проведения полуструктурированное интервью.

В целях защиты конфиденциальной информации респондентов в данном исследовании будет использоваться порядковый номер вместо их идентификаторов сети. Таким образом, на основе базовой информации, полученной от респондентов, нами была подготовлена следующая таблица:

Таблица 1. Основные характеристики респондентов

Номер респондента	Базовая позиция	Профессия	Пол	Возраст
A1	поддержка	Студент института традиционной китайской медицины	М	25
A2	поддержка	Сотрудник фармацевтической компании ТКМ	М	43
A3	поддержка	Студент финансового института (семья студента работает в области традиционной китайской медицины)	Ж	20
B1	оппозиция	Кандидат биологических наук	Ж	31
B2	оппозиция	Специалист в научно-технической отрасли (на протяжении длительного времени следит за некоторыми научными вопросами)	М	33
C1	нейтралитет	Пенсионер, бывший банковский работник	Ж	55
C2	нейтралитет	Самозанятый	М	48

С учетом особенностей исследуемого вопроса необходимо было уделить особое внимание таким аспектам, как актуальность, точность и расширяемость исследования, нами был составлен следующий конспект интервью:

Таблица 2. Конспект интервью

Q1: Есть ли у Вас или у членов Вашей семьи профессиональное образование, связанное с традиционной или современной медициной?
Q2: Как бы Вы сформировали свою основную позицию по традиционной китайской медицине?
Q3: Что Вы думаете по поводу полемики о традиционной китайской медицине в интернете?
Q4: Как Вы думаете, по каким причинам пользователи интернета не могут достичь консенсуса в полемике, касающейся традиционной китайской медицины?
Q5: Когда Вы участвуете в полемике в интернете по вопросам, связанным с традиционной китайской медициной, Вас не волнует, что Ваши взгляды подвергаются сомнению со стороны других пользователей?
Q6: На Ваши собственные взгляды оказывали ли влияние лидеры мнения?
Q7: Считаете ли Вы, что Ваше мнение может влиять на позицию и суждения других?
Q8: Как Вы думаете, Ваша позиция могут быть изменены под влиянием другого мнения?
Q9: Как вы думаете, какое положительное или отрицательное значение эта полемика будет означать для аудитории такой информации?

3 Основные результаты исследования:

3.1 Когнитивные фреймы в полемике

Согласно проведенному нами анализу результатов, полученных в ходе интервью, нами были выделены пять когнитивных фреймов в полемике о традиционной китайской медицине из трех основных позиций:

1) Научно-философский фрейм

Сторонники данного фрейма полагают, что именно наука стала наиболее эффективным инструментом познания в современном человечестве, особенно в сферах, связанных со здоровьем человека. По этой причине сторонники данного подхода считают, что методы традиционной и современной медицины в равной степени должны подвергаться строгой научной проверке, а научно обоснованные методы противоречат всем методам, основанным только на опыте и метафизике. Таким образом, все методы традиционной медицины и применения лекарств, которые не были подтверждены фармакологическими компонентами и двойными слепыми клиническими испытаниями, должны быть переоценены с научным скептицизмом и применяться с осторожностью. Кроме того, сторонники этой структуры также надеются передать научные идеи и методы большему количеству людей с помощью обширных дискуссий по научным полемическим вопросам, чтобы повысить научную грамотность всего общества.

2) Культурно-исторический фрейм

Сторонники данного фрейма считают, что традиционная китайская медицина сыграла важную роль в национальной истории. Благодаря вкладу традиционной китайской медицины китайская цивилизация сохранилась до настоящего момента. Традиционная китайская медицина не только являлась средством спасения жизней в прошлые эпохи, когда не существовало достижений современной науки, но и являлась интеллектуальным плодом бывших работников традиционной медицины, она уже стала неотъемлемой частью китайской национальной культуры. Именно по этим причинам, согласно мнению сторонников культурно-исторического фрейма, доказательство научности в традиционной китайской медицине не имеет большого практического значения.

3) Фрейм социально-экономических потребностей

Сторонники данного фрейма считают, что в настоящее время традиционная китайская медицина и ее смежные отрасли промышленности не только сохранились, но и продолжают развиваться. Данные отрасли уже превратились в колоссальную производственную цепочку, связанную со множеством других сфер, таких как налогообложение, трудоустройство и т.д. Таким образом, традиционная китайская медицина внесла и продолжает вносить существенный вклад в социально-экономическое развитие, а также поддерживает стабильность в данном аспекте. Поэтому ее существование и развитие следует поддерживать.

4) Идеологический фрейм

Согласно мнению респондентов, поддерживающих данный фрейм, современная наука, бесспорно, внесла значительный и незаменимый вклад в прогресс человеческой цивилизации, однако во всем этом доминируют и распространяют западные развитые страны, которые сами по себе имеют своего рода принуждение, и в контексте чередующегося сотрудничества и конкуренции с западным миром и тенденции девестернизации мы должны осторожно и даже консервативно относиться к «западному сознанию» и поддерживать все элементы, отражающие субъективность своего собственного национального государства, а китайская медицина является таким представительным элементом.

5) Фрейм, основанный на конкретном лечебном эффекте

Сторонники концепции представляют нейтральную позицию, утверждая, что для обычного пациента следует опробовать различные возможные варианты лечения, независимо от того, следует ли считать эффективными современные или традиционные лекарства и методы лечения, если они оказывают определенное эффект на себя, а полемика не способствует стремлению человека к конкретным лечебным целям.

3.2 Конфликтные отношения между когнитивными фреймами: полемика выходит за рамки научной сферы в сторону политкорректности

В процессе социальной модернизации общественность в целом приняла общий принцип ведения дел – находясь между идеальными концепциями и реальными потребностями, и склонна принимать ту сторону, которая может решать практические задачи. По этой причине в определенной степени данный прагматичный принцип также создает ситуацию, в которой различным точкам зрения трудно вести диалог и достигать консенсуса. С учетом особенностей китайского общества, а также с учетом того факта, что традиционная китайская медицина не только имеет глубокие исторические и культурные корни, но и по-прежнему вносит вклад в национальное здравоохранение и экономическое развитие, а также учитывая наличие активных споров на тему распространения и влияния западных ценностей и идей, полемика о традиционной китайской медицине уже вышла за рамки научного диалога и перешли в разряд обсуждения политкорректности.

Несмотря на то, что аргументы, приводящиеся в рамках научно-философского фрейма, тесно перекликаются с научными теориями и результатами научных экспериментов, они наталкиваются на неравномерность научной грамотности у целевой аудитории, а также создают противоречия у части аудитории, поскольку часто обозначают традиционную китайскую медицину как лженауку. Одновременно с этим данный фрейм также сталкивается с влиянием ряда других факторов, к числу которых относятся такие, как культурные, экономические, идеологические и т.д., что не позволяет данному фрейму найти широкую поддержку в обществе. Помимо этого, в результате проведенного исследования феномена эмоциональной поляризации в онлайн-обсуждениях, а также проведенным эмпирическим изысканиям нами было отмечено, что группы пользователей, подвергающие сомнению китайскую медицину, часто подвергаются резким нападкам в обществе и часто могут клеймиться как «пустословы», «предатели», «представители западной идеологии» или «рабы научного подхода» и т.д. Подобные конфликтные моменты увеличивают шум вне пределы самого ядра обсуждения и не позволяет формировать эффективный диалог между представителями разных точек зрения.

3.3 Механизмы влияния лидеров мнений в полемике

В эпоху новых медиа лидеры мнений активно участвуют в процессе коммуникации, выступая не только в качестве распространителей или получателей информации, но и задают повестку за счет своего социального статуса и профессиональных знаний, внося в общество те или иные идеи и мнения, пользуясь при этом своим положением и правом голоса для того, чтобы увеличить свое влияние среди аудитории.

По причине того, что респонденты, участвовавшие в рамках данного исследования, не являлись лидерами мнений интернет-сообщества по традиционной китайской медицине, однако будучи относительно активными участниками обсуждения, респонденты также обратили внимание на существование механизма влияния лидеров мнений. На основе полученных ответов в ходе интервью мы считаем, что по сравнению с другими тематиками, представляющими профессиональный интерес, но не предполагающими многосторонней дискуссии, влияние лидеров мнений в рамках данной тематики существует лишь при первичном контакте

заинтересованной группы людей, которая не слишком знакома с данной тематикой. Таким образом, когда данные группы постепенно начинают формировать собственное мнение, а также начинают принимать участие в обсуждении данной темы, изначальные лидеры мнений перестают быть единым центром, отстаивающими единую позицию, и превращаются в центр сбора комментариев, объединяющий мнения участников дискуссии, отстаивающих разные позиции. Помимо этого, роль и авторитет лидеров мнений при направлении общественного мнения и сплочении атмосферы могут постепенно ослабевать на фоне возникновения конфронтации по обсуждаемой тематике. Ослабление авторитета лидеров мнений также может стать одним из ключевых факторов, не позволяющим сторонникам разных когнитивных фреймов достичь консенсуса. Именно такое ослабление и недействительность этого опосредованного эффекта также стало важной причиной, по которой трудно сформировать консенсус в полемике о традиционной медицине.

4 Недостатки и перспективы исследования:

На основе предмета и объема проведенного нами исследования, а также имевшихся возможностей мы можем выделить следующие вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения в будущих исследованиях: 1) Поскольку в данной работе респонденты не являются лидерами мнений по данной теме, наблюдение за действиями лидеров мнений требует проверки на надежность; 2) По вопросу влияния коммуникаций на аудиторию в сочетании с опросом небольшого числа респондентов не могут обеспечить должной репрезентативности, поэтому результаты данного исследования только могут быть использованы исключительно в качестве предварительного эмпирического наблюдения.

Вследствие этого позже будет проведено дополнительное корреляционное исследование в отношении вышеперечисленных ограничений, включая распознавание лидеров мнений по рассматриваемой теме, определение более широкой целевой аудитории, проведение опроса или интервью, анализ и интерпретация большего количества контента.

Заключение

Как конфликтная тема, связанная с наукой, историей и культурой, экономическим развитием, идеологией, здравоохранением, взгляды всех сторон вокруг полемики о традиционной китайской медицине не были сбалансированы в обсуждении сетевого сообщества. В основном это проявляется в том, что механизм влияния лидеров мнений не очевиден, феномен эмоциональной поляризации усугубляет закрепление позиций, усиливается шум ненаучных элементов и мешает формированию консенсуса. Но в то же время мы также видим, что коммуникация сетевого сообщества совершенно отличается от профессиональных и авторитетных СМИ тем, что она обладает высокой степенью централизации разных участников, идей и выражений в полемике. Такого рода особенность наводит на ключевой вопрос информационного общества: необходим ли консенсус, и если да, то как его достичь. С нашей точки зрения можно утверждать, что конфликт в информационном обществе может быть ожесточен, но в процессе также порождает возможность получения истинных знаний и содействия решению связанных с этим проблем. Конфликт общественных интересов и ценностей, замешанный в полемических событиях, требует обширных и рациональных консультаций между правительством, соответствующими заинтересованными сторонами, научным сообществом, СМИ и широкой общественностью. Одновременно с этим еще требуется пристальное внимание и глубокое исследование закономерностей и специфики коммуникации социальных медиа в информационном обществе, а также своевременное реагирование на разрешения соответствующих вопросов.

Литература

1. Crammer A. Controversy as News Discourse. Berlin: Springer, 2011. P.7
2. Couldry N. Media, Society, World: Social Theory and Digital Media Practice. Cambridge: Polity Press, 2012.
3. Marres N., Moats D. Mapping Controversies with Social Media: The Case for Symmetry // Social Media + Society. 2015. July-December Pp. 1-17. DOI: 10.1177/2056305115604176

4. Вартанова Е.Л., Дунас Д.В., Гладкова А.А. Медиа и конфликты: исследование взаимовлияния в актуальном академическом дискурсе // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 4. С. 3–32. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2021.332
5. Ugwuoke J. C., Erubami J. A. Old War, New Battleground: Deconstructing the Potency of Social Media for Community Engagement in Nigeria's Human Rights Advocacy Efforts // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2021. № 2. Pp. 56–74. DOI: 10.30547/worldofmedia.2.2021.3
6. Betlemidze M. Mediatized Controversies of Feminist Protest: FEMEN and Bodies as Affective Events // Women's Studies in Communication. 2015. Vol.38, №4. Pp. 374–379. DOI: 10.1080/07491409.2015.1089103
7. Вартанова Е.Л. К вопросу о субъектности конфликта в медиакommunikационной среде // Медиаальманах. 2021. № 3. С. 8–18. DOI 10.30547/mediaalmanah.3.2021.818
8. Смирнова О.В., Шкондин М.В., Сивякова Е.В. Медийное измерение социальных противоречий как направление университетского научного дискурса // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. Т. 10, № 4. С. 585–596. DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(4)
9. Ahmed S., Cho J., Jaidka K. Framing social conflicts in news coverage and social media: A multicountry comparative study // the International Communication Gazette. 2018. Vol.81, №4. Pp. 346–371. DOI: 10.1177/1748048518775000
10. Gerlitz C., Lury C. Social media and self-evaluating assemblages: On numbers, orderings and values // Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory. 2014. Vol.15, №2. Pp. 174–188. DOI: 10.1080/1600910X.2014.920267
11. Zeitzoff T. How Social Media Is Changing Conflict // Journal of Conflict Resolution. 2017. Vol.61, №9. Pp. 1970–1991. DOI:10.1177/0022002717721392
12. Дунас Д.В. Практики медиапотребления как проявления межпоколенческого конфликта // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Я.Н. Засурского, Г.С. Филаткиной, О.Р. Алевизаки [и др.]. 2021. С. 310–312.

THE CONSENSUS FORMATION CONFLICT DURING THE DISPUTES ABOUT TRADITIONAL MEDICINE IN CHINA'S NETWORK COMMUNITY

Ma Ke

*Lomonosov Moscow State University, Faculty of journalism, Department of foreign journalism and literature, postgraduate student
Moscow, Russian Federation
intersoviets@gmail.com*

Abstract

In this article, the author made an attempt to reveal the possible factors of the polemical conflict of consensus formation in the controversy about traditional medicine in the network community of China. The research materials are based on semi-structured interviews with active participants selected in China's highest quality Internet Q&A platform, Zhihu. It was revealed that 1) different cognitive frames operate in different positions, related to the philosophy of science, national history and culture, the needs of the economy, ideology and the effectiveness of treatment; 2) the controversy goes beyond the scientific question towards political correctness; 3) The effect of opinion letters is weakened in the formation of consensus.

Keywords

polemical conflict, consensus building, traditional medicine, China's online community

References

1. Crammer A. Controversy as News Discourse. Berlin: Springer, 2011. P.7
2. Couldry N. Media, Society, World: Social Theory and Digital Media Practice. Cambridge: Polity Press, 2012.
3. Marres N., Moats D. Mapping Controversies with Social Media: The Case for Symmetry // Social Media + Society. 2015. July-December Pp. 1-17. DOI: 10.1177/2056305115604176
4. Vartanova E.L., Dunas D.V., Gladkova A.A. Media i konflikty: issledovanie vzaimovliyaniya v aktual'nom akademicheskom diskurse // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika. 2021. № 4. S. 3–32. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2021.332
5. Ugwuoke J. C., Erubami J. A. Old War, New Battleground: Deconstructing the Potency of Social Media for Community Engagement in Nigeria's Human Rights Advocacy Efforts // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2021. № 2. Pp. 56–74. DOI: 10.30547/worldofmedia.2.2021.3
6. Betlemidze M. Mediatized Controversies of Feminist Protest: FEMEN and Bodies as Affective Events // Women's Studies in Communication. 2015. Vol.38, №4. Pp. 374-379. DOI: 10.1080/07491409.2015.1089103
7. Vartanova E.L. K voprosu o sub"ektnosti konflikta v mediakommunikacionnoj srede // Mediaal'manah. 2021. № 3. S. 8–18. DOI 10.30547/mediaalmanah.3.2021.818
8. Smirnova O.V., SHkondin M.V., Sivyakova E.V. Medijnoe izmerenie social'nyh protivorechij kak napravlenie universitetskogo nauchnogo diskursa // Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki. 2021. T. 10, № 4. S. 585–596. DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(4)
9. Ahmed S., Cho J., Jaidka K. Framing social conflicts in news coverage and social media: A multicountry comparative study // the International Communication Gazette. 2018. Vol.81, №4. Pp. 346-371. DOI: 10.1177/1748048518775000
10. Gerlitz C., Lury C. Social media and self-evaluating assemblages: On numbers, orderings and values // Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory. 2014. Vol.15, №2. Pp. 174–188. DOI: 10.1080/1600910X.2014.920267
11. Zeitzoff T. How Social Media Is Changing Conflict // Journal of Conflict Resolution. 2017. Vol.61, №9. Pp. 1970–1991. DOI:10.1177/0022002717721392
12. Dunas D.V. Praktiki mediapotrebleniya kak proyavleniya mezhpokolencheskogo konflikta // Zhurnalistika v 2020 godu: tvorcestvo, professiya, industriya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod red. YA.N. Zasurskogo, G.S. Filatkinoy, O.R. Alevizaki [i dr.]. 2021. S. 310–312.