

Информационное общество: политика и факторы развития

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ КРЕАТИВНОЙ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья рекомендована к публикации главным редактором Т.В. Ершовой 24.03.2023.

Кравченко Лариса Анатольевна

*Кандидат экономических наук, доцент
Крымский Федеральный университет имени В.И. Вернадского, Институт экономики и управления,
кафедра экономической теории, доцент
Симферополь, Российская Федерация
kravchenko_l.a@mail.ru*

Троян Ирина Анатольевна

*Кандидат экономических наук, доцент
Крымский Федеральный университет имени В.И. Вернадского, Институт экономики и управления,
кафедра экономической теории, доцент
Симферополь, Российская Федерация
trojan.irin@mail.ru*

Горячих Мария Владимировна

*Кандидат технических наук, доцент
Крымский Федеральный университет имени В.И. Вернадского, Институт экономики и управления,
кафедра экономической теории, доцент
Симферополь, Российская Федерация
goryachih@ie.u.cfu.ru*

Аннотация

В статье проанализирована теория человеческого капитала, уточнено его определение и выделены особенности понятийной и методологической составляющей. Подчеркнута взаимодополняющая связь человеческого, креативного и социального капитала. Высказывается и обосновывается авторская позиция относительно роли и особенностей развития человеческого капитала в условиях креативной и цифровой экономики. Авторами рассмотрены основополагающие концепции креативного капитала: креативного творческого класса и пространственного подхода, концепции миграции и концепции генерации креативного капитала. Выявлены проблемы формирования и реализации человеческого капитала в России, в том числе в региональном разрезе, в контексте развития креативной и цифровой экономики. Предложены направления государственного регулирования развития человеческого капитала, в частности, стратегическое планирование и программирование на национальном и региональном уровнях, целевое инвестирование, инфраструктурное обеспечение, трансформация высшего образования.

Ключевые слова

человеческий капитал, креативный капитал, творчество, креативная экономика, креативные индустрии, цифровая экономика

Введение

Развитие мировой и национальной экономики в условиях глобального кризиса поставило перед экономической наукой и практикой множество сложных, принципиально новых проблем, требующих своевременного осмысления и решения, что порождает смену существующих экономических концепций, трансформирует теоретические парадигмы. Это вызывает

© Кравченко Л.А., Троян И.А., Горячих М.В., 2023

Производство и хостинг журнала «Информационное общество» осуществляется Институтом развития информационного общества.

Данная статья распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons «Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях» Всемирная 4.0 (Creative Commons Attribution – NonCommercial - ShareAlike 4.0 International; CC BY-NC-SA 4.0). См. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.ru>

https://doi.org/10.52605/16059921_2023_06_13

необходимость всестороннего анализа социально-трудовых отношений, особенностей развития человеческого капитала в условиях формирования креативной экономики и цифрового общества. Неслучайно в этом контексте тема человеческого капитала является одной из самых популярных для дискуссии во всех общественных науках. «Общее количество публикаций с дескриптором "human capital" по состоянию на 14.06.2020 г. составило 29 201 шт., из них более половины публикаций (66,1%) охватывает период 2010-2020 гг. Среди опубликованных работ по отраслям знаний распределение выглядит следующим образом: 25,1% – социальные науки; 22,3% – экономические науки; 19,1% – бизнес, управление и учет; 9% – другие отрасли науки» [5]. Являясь междисциплинарной сферой, исследование роли человека включает в себя все грани его формирования и реализации.

Предпосылки к разработке концепции человеческого капитала заложены научными идеями о содержании и форме производительных сил человека таких выдающихся экономистов как В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. С. Милль, А. Маршалл и др. Как самостоятельное направление экономического исследования «теория человеческого капитала» была сформирована только в 50-60-е гг. XX-го в. благодаря работам представителей чикагской школы неоклассического направления Т. Шульца, Г. Беккера и других. Проблема человеческого капитала стала привлекать внимание отечественных ученых лишь в 70-80-е гг. XX века. В современной экономической литературе часто поднимаются вопросы теории человеческого капитала, анализа результатов его эффективной реализации, оценки потенциальных возможностей человека, институционального формирования социального государства и другие исследования стратегии развития человеческого капитала.

1 Теория человеческого капитала

Теоретическая конструкция основного течения современной экономической мысли основывается на поведении так называемого экономического человека. С этой позиции он представлен как работник, покупатель, менеджер, предприниматель. По К. Марксу поведение человека в экономике однозначно предопределено объективными товарно-денежными отношениями. Теории человеческого капитала предшествовала, разработанная К. Марксом теория стоимости рабочей силы, в которой он определил все основные элементы человеческого капитала: образование, опыт, уровень жизни, исторический и моральный элементы [7, с. 161-165]. Диалектический метод познания места и роли человека в социально-экономической системе подводит нас к выводу о том, что на этапе развития креативной и цифровой экономики основой формирования стратегии управления человеческими ресурсами и их потенциалом является концепция «человеческий капитал – высшая форма богатства общества», предусматривающая систему социально-экономических, организационно-политических и иных мер по преодолению противоречий.

Существует значительное количество трактовок и подходов к пониманию человеческого капитала, но при всем многообразии, идеи Г. Беккера [13], Т. Шульца [19] оказали значительное влияние на развитие теории человеческого капитала. Они считали, что общий человеческий капитал создается в семье в процессе воспитания, образования; специальный человеческий капитал накапливается в трудовом процессе; прочий человеческий капитал формируется при работе с информационными услугами. Под человеческим капиталом целесообразно понимать систему социально-экономических отношений, возникающих между людьми в процессе формирования, реализации, воспроизводства, а также мобилизации и развития способностей человека при удовлетворении своих потребностей, в том числе для получения дохода, в определенных институциональных условиях.

Существует мнение, что человеческий капитал вследствие некоторого сходства с физическим также подвержен износу. «Износ человеческого капитала определяется как количественное или качественное уменьшение физических и (или) интеллектуальных «запасов» личности (знания, умения, навыки, здоровье, способности, черты характера и другие характеристики, обычно вносимые в понятие человеческого капитала)» [9]. Сравнительная характеристика физического и человеческого капитала позволяет установить различия и сходства этих экономических категорий, необходимые для обоснования основных положений исследования (см. табл. 1).

Таблица 1. Характеристика физического и человеческого капитала

Аспект сравнения	Капитал	
	Физический	Человеческий
Основной фактор развития в экономике	Индустриальной	Знаний
Наличие особых условий при использовании	Не требует	Необходимы
Стоимость по мере использования	Снижается	Может возрасти
Отношение к процессу купли-продажи	Может быть предметом купли-продажи	Не может быть предметом купли-продажи
Величина доходности	Менее высокая	Более высокая
Степень свободы	Может функционировать отдельно	Неотделим от своего носителя
Инвестиционный период	Менее продолжительный	Более продолжительный
Степень риска	Невысокая	Высокая
Результат процесса	Производственного	Когнитивно-Информационного
Стоимостная оценка	Подлежат	
Подверженность износу	Имеется	
Требования к инвестициям	Значительные в ущерб текущему потреблению	
Особенности инвестиционного процесса	Вложения могут приводить к накоплению	
Временной период доходности	На протяжении определенного периода времени	
Значимость	Повышают возможность производить новые товары и услуги	
Возможность ощутить результат процесса	Существует	

Источник: разработано авторами.

Однако, несмотря на длительные и глубокие исследования, целостность и последовательность современной теории человеческого капитала, между учеными нет концептуального единства: подходы к содержанию человеческого капитала значительно различаются по составу субъектов экономических отношений, механизму инвестирования, стратегиям их использования и моделям получения дохода, а также его трансформации в условиях развития креативной и цифровой экономики. В современных условиях основные факторы развития мироустройства непосредственно дополняют друг друга. К ним можно отнести:

- человеческий капитал как фактор, источник и цель экономического развития, носитель современных компетенций профессионального и общекультурного характера;
- современные цифровые технологии, созданные на основе искусственного интеллекта;
- креативность – способность человеческого капитала к созданию и внедрению инноваций на основе искусственного интеллекта и цифровых технологий, а также способность решать нестандартные управленческие и организационные задачи [3].

В условиях усиления конкурентных отношений ключевое значение имеют творчество, новаторство и креативность. Понятие «креативность», прежде всего, ассоциируется с обладанием нестандартным экономическим мышлением, отличающимся от типовых логических схем и возможностью на основе его эффективного использования разрабатывать и реализовывать инновационные подходы к решению поставленных задач. В этой связи необходимо отметить, что креативность чаще всего измеряют с точки зрения интеллектуальной собственности, что отражается в доходах от патентов, изобретений, технических образцов, издательской деятельности

[11]. По мнению специалистов, «важнейшим результатом реализации креативных способностей, наряду с генерированием новых идей, является придание этим идеям ценностного воплощения. Выделяют три необходимых элемента для формирования и развития креативного капитала: компетенции; творческое мышление; мотивация» [2]. Креативный капитал также является финансовой и динамической категорией, и работники оцениваются по достигнутым фактическим результатам, а показателем их ценности является не то, насколько они соответствуют требованиям (должности/задачам), а их «талант» – потенциал, который создает дополнительную ценность. Человеческий капитал в условиях креативной экономики определяется как сочетание знаний, навыков, инновационности и индивидуальных способностей сотрудников.

2 Концепции формирования креативного капитала

Существует несколько концепций, связанных с формированием креативного капитала. Согласно концепции креативного (творческого) класса Р. Флориды, такой класс «состоит из людей, создающих экономическую ценность благодаря своему творчеству» [15, С. 68]. Он охватывает специалистов, таких как: инженеры, юристы, врачи, ученые, профессора университетов, а также представителей богемы, таких как: художники, музыканты и скульпторы. Профессии в группе креативного класса делятся на две основные категории [14]:

- суперкреативное ядро: компьютерные и математические профессии; архитектурные и инженерные профессии; специалисты в естественных и социальных науках; образовании и библиотечной деятельности; профессии в сферах искусства, дизайна, развлечений, спорта;
- креативные профессионалы: управленческие профессии; деловые и финансовые профессии; юристы; медицинские работники и технические специалисты; менеджеры по продажам.

В экономическом развитии значительные преимущества получают те регионы (страны), где концентрируются люди, относящиеся к креативному классу. Сегодня активизируется процесс создания креативных кластеров как инновационных пространств, объединяющих творчески ориентированных предпринимателей. Такой пространственный подход к анализу креативного капитала Р. Флориды получил развитие в исследованиях так называемых «умных городов», где сосредоточена большая часть креативного класса населения [12].

Развитие креативного капитала может происходить тогда, когда творческие люди и владельцы креативного капитала самостоятельно выбирают локации, характеризующиеся разнообразием, толерантностью и открытостью к новым идеям. Поэтому важным аспектом формирования креативного капитала в контексте регионального развития является его мобильность. Именно данный признак отчасти объясняет, почему регионам необходимо конкурировать друг с другом за привлечение такого рода капитала. Таким образом, мы можем говорить о миграционной концепции формирования креативного капитала, согласно которой происходит перемещение креативного класса в города, регионы и страны, в которых созданы наиболее благоприятные условия генерации реализации творческих идей.

Следует отметить, что некорректным является просто выделить творческих людей в особую категорию и социальный слой или способствовать их концентрации на одной территории. Понятие креативного капитала, в центре которого находится креативный класс, само по себе противоречиво. Творческими талантами наделены все люди, а не только избранные; творчество можно развивать на протяжении всей жизни, а его проявления разнообразны. Более того, креативность является изменчивой чертой с исторической и социокультурной точки зрения. «Парадигма человеческого креативного капитала отличается приоритетом гуманистических установок над утилитарными прагматическими установками и повышенной чувствительностью к культурно-историческим, социокультурным, культурно-психологическим факторам развития» [10].

В этой связи целесообразно рассмотреть концепцию генерации креативного капитала, когда он хотя бы частично становится результатом накопления профессионального опыта, где творческие личности повышают свой человеческий капитал, экспериментируя, применяя практические знания и приобретая новый опыт. Сильной стороной такого подхода является акцентирование внимания на воспитании и развитии талантливых людей, обращение к условиям формирования и реализации творческого потенциала. Необходимыми элементами здесь становятся развитие креативного образования, направленного на создание творческого мышления,

поддержку наукоёмких видов деятельности, а также обеспечение необходимой социокультурной, экономической и институциональной среды, в том числе цифровой.

Исходя из этого, представляется возможным рассматривать креативный капитал как производную от человеческого, и, таким образом, идентифицировать его как проявление взаимодействия человеческого и социального капитала. В то же время социальному капиталу, как результату отношений в рамках общества, противопоставляется креативный, основной идеей которого является способность творческих людей превращать свои идеи и талант в продукт, создающий стоимость. При этом человеческий, социальный и креативный капиталы воспринимаются как факторы социально-экономического развития и различаются по своим характеристикам, однако трудно поддаются точной идентификации из-за их многоаспектности и взаимообусловленности (см. табл. 2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика человеческого, креативного и социального капитала

Спецификация	Сходства	Различия
Человеческий капитал / Креативный капитал	Многомерность (неоднородность) измерения	Различия в восприятии ценности
	Способность к «приумножению»	Различные механизмы действия
	Способность быть у каждого человека	Преимущество возможностей творчества
	Возможности для получения выгоды	Разная степень воздействия
	Свобода размещения	Разная степень использования
	Общие эффекты	Невозможность накапливать творческий капитал
	Способность решать проблемы, в том числе управленческие	Различия в сфере формирования
	Неразрывность	-
	Сложность измерения	-
	Амортизация	-
	Неопределенность эффектов	-
Социальный капитал / Креативный капитал	Многомерность (неоднородность) измерения	Высокая мобильность креативного капитала
	Способность к «умножению»	Разная степень использования
	Опора на сотрудничество	Индивидуализм
	Улучшение качества отношений	Социальный капитал может быстро «разрушиться»
	Создание ценностей в зависимости от потребностей	Различия в оценке эффектов
	Трансформация	Уровень интенсивности (пространственный, организационный, эмоциональный)

Источник. Разработано авторами.

Человеческий капитал определяет существование социального и креативного капитала, при этом социальный может способствовать обогащению или ослаблению креативного. Зарубежные авторы утверждают, что человеческий капитал во всех его проявлениях используется как ключевой показатель экономического и социального развития [17, 21]. Тогда и выбор роли каждого вида рассматриваемого капитала связан с указанием определенных сфер влияния (см. табл. 3).

Таблица 3. Роль отдельных видов капиталов в контексте социально-экономического развития

Роль	Человеческий капитал	Социальный капитал	Креативный капитал	Изменение направления развития
Детерминанты развития	+++	++	+	Задаёт направление развития
Инновационный	+++	+	++	Новые решения
Знание-творчество	+++	+	++	Новые знания
Относительный	++	+++	+	Созданные отношения укрепляют сотрудничество или подавляют его
Возможность замены	+++	++	++	Заменяемость или взаимодополняемость
Культурно-творческий	++	+	++	Создание культурных произведений
Установление стандартов	+++	+++	+	Создание новых правил, стандартов
Экономический	+++	+	+	Генерация дохода

(+) активность капитала влияет на социально-экономическое развитие.

Источник: [20].

Каждый вид капитала по своей сути важен для экономического развития, а детализированная и агрегированная оценка человеческого капитала играет ключевую роль для разработки направлений социально-экономической политики.

3 Развитие человеческого капитала в РФ в условиях креативной и цифровой экономики

В условиях широкой популяризации глобальной цифровизации общества информационно-коммуникационные технологии становятся сегодня платформой экстремального подъема творчества. Это тем более значимо в условиях формирования основ цифровой экономики, когда человек становится определяющим фактором экономического развития, а его качественные характеристики повышают эффективность социально-экономических процессов. «В мировом богатстве доля человеческого капитала в настоящее время составляет 64,5% (736,9 трлн долл.), причем США имеют долю 33,2% мирового человеческого капитала, Китай – 11,7%, Германия – 5,1%, Великобритания – 4,0%, Австралия – 1,9%, Россия – 1,8%» [5]. Человеческий капитал предполагает агрегированную оценку, которая при этом включает и количественные, и качественные характеристики жизни человека [8]. Известным примером стал Индекс человеческого развития (далее – ИЧР). Одним из самых высоких в мире ИЧР наблюдается в Швейцарии – 0,962, Норвегии – 0,961, Исландии – 0,959, Гонконге – 0,952, Австралии – 0,951. Россия в данном рейтинге занимает лишь 52-е место с показателем 0,822 (по сравнению с 0,737 в среднем по миру), однако относится к странам с высоким уровнем развития ИЧР¹. Однако, для оценки развития человеческого капитала в условиях креативной и цифровой экономики такого агрегированного индекса недостаточно. Изменяющиеся условия развития рыночной экономики порождают необходимость учета и других важных показателей, связанных оценкой талантов, социальных расходов, расходов на креативные индустрии, цифровых навыков и т.п. В условиях цифровизации необходимо ориентироваться на компетентностный подход, т.к. человеческий капитал должен обладать необходимыми принципиально новыми цифровыми навыками и компетенциями для пользователей (см. табл. 4).

¹ Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (дата обращения: 06.03.2023).

Таблица 4. Цифровые навыки населения по странам в 2021 году, (в процентах от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше)

	Передача файлов между компьютером и периферийными устройствами	Работа с электронными таблицами	Использование программ для редактирования фото-, видео- и аудиофайлов
Великобритания	56	39	49
Германия	53	34	31
Финляндия	71	51	54
...
Россия	26	21	21

Источник: [Краткий статистический сборник]².

«По использованию интернета населением (в процентах от общей численности населения в возрасте 15-74 лет) РФ находится на уровне ведущих стран: Великобритания – 98%; Франция – 95%; Эстония – 93%; Россия – 92%; Италия – 87%. В России с 2010 по 2021 гг. число домашних хозяйств, имеющих доступ к интернету, выросло с 48,4% до 84,0 %. В России в 2021 году удельный вес сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости занимает 3,2%. Для сравнения отметим, что в Эстонии этот показатель составляет – 8,4% Чехии – 7%»³.

«Креативная экономика обусловлена качеством человеческого капитала, прямо зависящего, прежде всего, от вклада талантливых людей. Они создают самую высокую добавленную стоимость в развитых экономиках. В Отчете Генеральной Ассамблеи ООН отмечается, что 2021 г. был объявлен Международным годом креативной экономики, и что самая высокая доля креативного класса наблюдается в Сингапуре – около 52%, Республике Корея – 47%, Канаде – 43%, США – 38%, Австралии – 45%, Индии – 30%, Малайзии – 27%, Филиппинах – 22%» [6]. По данным Ежегодного Глобального рейтинга конкурентоспособности талантов в 2020 году из 133 стран Россия занимает 48-е место, но уже в 2022 году она спустилась до 57 места (см. табл. 5).

Таблица 5. Глобальный индекс конкурентоспособности талантов стран, 2022 г.

Страна	Ранг	Страна	Ранг
Швейцария	1	Люксембург	11
Сингапур	2	...	
Дания	3	Армения	57
США	4	Россия	57
Швеция	5	Беларусь	58
Нидерланды	6	...	
Норвегия	7	Эфиопия	131
Финляндия	8	Конго	132
Австралия	9	Чад	133
Великобритания	10		

Источник: [Глобальный индекс конкурентоспособности талантов]⁴.

² Цифровая экономика: 2023 : краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. 120 с. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/553808040.pdf> (дата обращения: 06.03.2023).

³ там же.

⁴ Global Talent Competitiveness Index. 2022. URL: <https://www.insead.edu/sites/default/files/assets/dept/fr/gtci/GTCI-2022-report.pdf> (дата обращения: 06.03.2023)

Сегодня следует рассматривать три уровня диагностики развития человеческого капитала в условиях креативной и цифровой экономики (см. рис. 1).

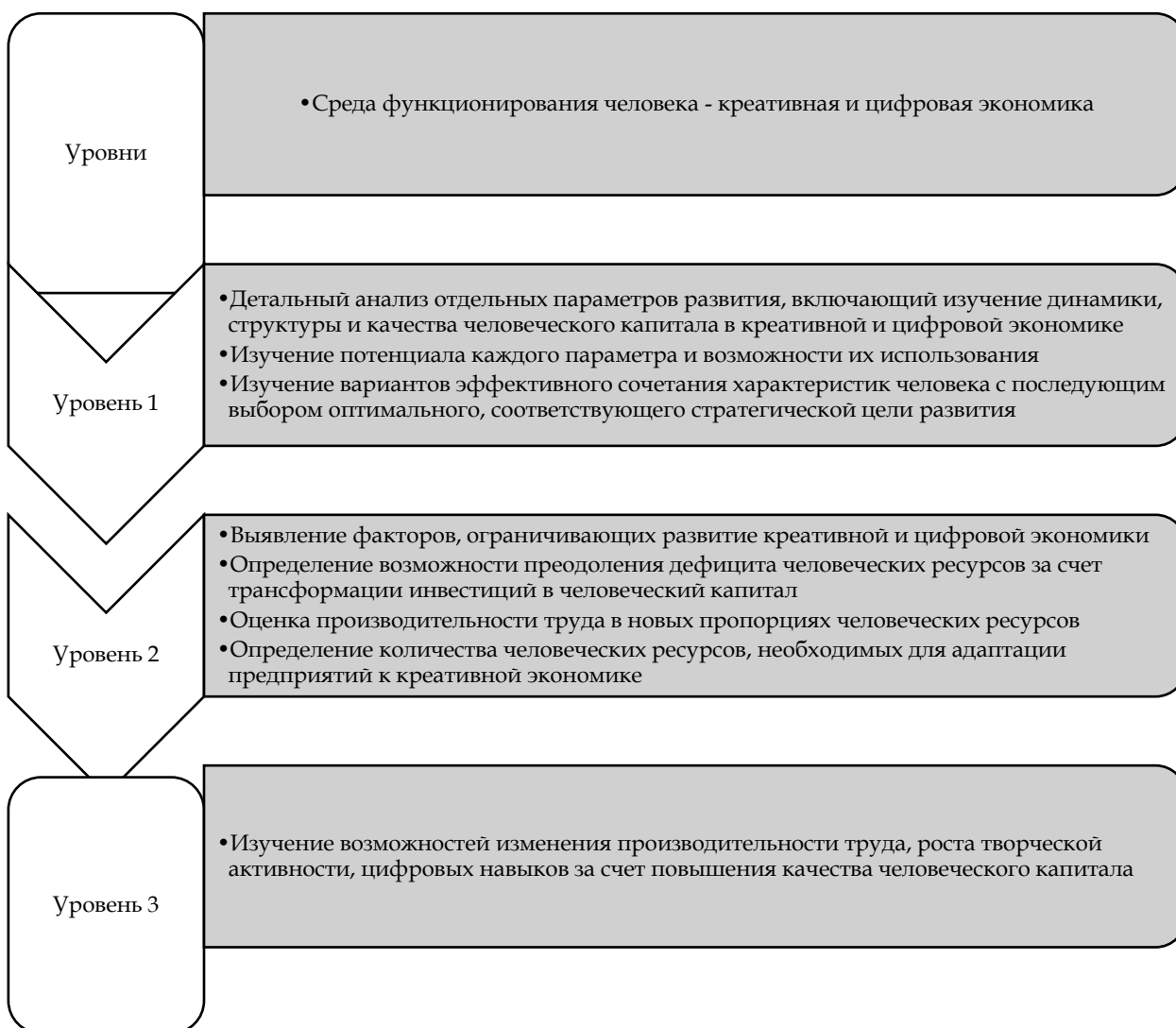


Рис. 1. Уровни оценки развития человеческого капитала в креативной и цифровой экономике

Важной причиной развития человеческого капитала является смена технологической базы. Сегодня в развитии рыночной экономики и формировании нового технологического уклада именно креативность человека и его инновационная деятельность играют ведущую роль. Также остро ставится вопрос необходимости проведения социально-экономической политики в сторону развития социального государства. Опыт развитых социально-ориентированных стран показывает значительную роль социальных расходов в экономическом развитии государства, поддержку социальных отраслей, образования, здравоохранения [1].

Основой формирования социально-ориентированной экономики становится инвестирование в развитие человеческого капитала, в том числе в его определяющую составляющую – образование. В РФ в 2020 г. в постоянных ценах к уровню 2010 г. – общие затраты на образование увеличились на 15%, бюджетные расходы выросли на 20%, а внебюджетные при этом сократились на 11%. «В ЕС одним из лидеров по уровню государственного финансирования образования является Швеция, где в 2018 г. на образовательную сферу приходилось 13,8% бюджетных расходов государства, тогда как средний показатель по ЕС – 9,9%. Так, с 2014 по 2020 гг. количество учреждений среднего и высшего профессионального образования в этой стране увеличилось на 70%, причём на 38% – с 2018 по 2020 гг.» [4].

В РФ в фокусе формирования креативной экономики и цифровизации активизируются механизмы наращивания творческой деятельности. В национальных и региональных стратегиях развития подчеркивается необходимость раннего выявления (еще в детстве), поддержки и развития одаренных детей и талантливой молодежи. В данном контексте следует разрабатывать и внедрять программы, способствующие развитию креативного капитала задолго до взросления, а позже для молодежи и взрослого человека – в процессе получения образования, профессиональной деятельности и карьерного роста, а также для пожилых людей – для передачи опыта и наставничества в активизации творческой деятельности. В регионах России наблюдается значительный творческий класс, обладающий присущими ему характеристиками, и, следовательно, способный производить продукцию, важную для развития общества, регионов и городов. Для решения проблем развития регионов РФ актуальным является непосредственное использование прогрессивного опыта развития территорий, где эффективно используется программный метод развития креативного потенциала человеческого капитала.

В российских регионах просматривается парадоксальная ситуация высокой дифференциации – при значительно высоких показателях развития человеческого капитала существенно снижены реальные показатели дохода, базирующиеся на относительно слабом развитии институциональной среды. В 2019 году в региональном разрезе отдельных субъектов Российской Федерации лидерами по величине ИЧР традиционно стали г. Москва (0,940), г. Санкт-Петербург (0,918) и Ханты-Мансийский АО (0,914). В число регионов-аутсайдеров по уровню человеческого развития вошли Чеченская Республика (0,793), Еврейская автономная область (0,788) и Республика Тыва (0,787)⁵. Более актуальные данные по субъектам РФ в ООН отсутствуют в связи со сложной геополитической обстановкой.

Рассматривая проблему регионального социально-экономического развития, целесообразно отметить, что современные тенденции характеризуются процессом разбалансировки. Некоторые регионы имеют ограниченные возможности инновационного развития и формирования качественного человеческого капитала. При этом существенное количество территорий, имея инновационные возможности при высоком уровне развития человеческого капитала, а также значительный ресурсный и производственный потенциал, просто не располагают для его освоения инструментами и механизмами организационного и управленческого характера.

Формирование креативной и цифровой экономики предполагает организацию системы управления инвестициями и инновациями с учетом тенденций перераспределения трудовых ресурсов, а также поиска современных форм развития креативного человеческого капитала как фактора интенсивного пространственного развития (см. рис. 2).

⁵ Индекс человеческого развития в России: региональные различия Аналитическая записка. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_short.pdf (дата обращения: 06.03.2023)

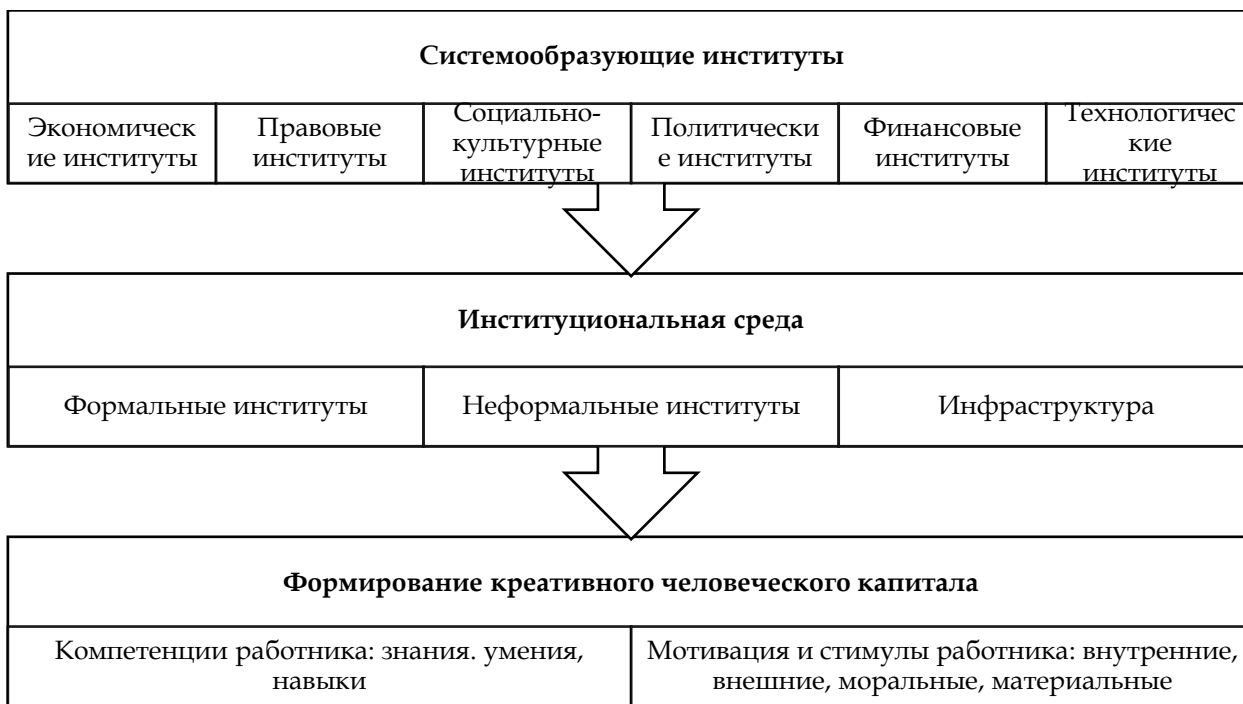


Рис. 2. Влияние институциональной среды на развитие креативного человеческого капитала

Источник: [3].

Сегодня необходимо создавать возможности и условия развития творчества каждым человеком, имеющим доступ к цифровым технологиям. Современный этап экономического развития характеризуется переосмыслением роли и значения экономических ресурсов в контексте возрастания значения человеческого фактора, являющегося движущей силой развития креативной индустрии в условиях цифровизации. Креативная экономика способна в полной мере реализовать творческий, интеллектуальный, инновационный потенциал людей и создать условия для полной реализации человеческого капитала. В креативной и цифровой экономике он включает не только институциональные знания, но и национальные традиции индивида, креативность, темперамент, духовность, нравственность, которые имеют отношение, как к личности, так и к организации, экономическому порядку и институциональной среде. В креативной экономике очень сложно опробовать результат своих идей, гораздо сложнее, чем в цифровой экономике. При этом профессионально талантливый человек – это специалист с выдающимися способностями, добивающийся хороших результатов и получающий высокую оценку экспертов, как в креативной, так и в цифровой экономике. Современные цифровые технологии преобразуют процесс создания экономических и социальных ценностей, включая человеческий капитал. Объединяющими характеристиками человеческого капитала для цифровой и креативной экономики являются здоровье, высокий уровень знаний, морально-нравственные качества личности, что является залогом получения максимальных экономических показателей и гармоничного развития общества.

Заключение

Для развития человеческого капитала в условиях креативной и цифровой экономики необходима всесторонняя государственная поддержка. Креативный капитал формируется и получает развитие не только потому, что люди талантливы, но и потому, что социально-экономическая и общественная инфраструктура формирует благоприятную для этого среду. Основные направления государственного регулирования развития человеческого капитала предусматривают государственную поддержку креативной среды за счет целевого финансирования, стимулирование реализации творческих бизнес-идей и расширение границ развития данной сферы.

Инвестиционный вектор связан с капиталовложениями в инфраструктуру креативных индустрий. В условиях нестабильной социально-экономической ситуации такие инвестиции должны обеспечить прочную основу для будущей конкурентоспособности страны, укрепления

социальной устойчивости, повышения осведомленности населения о вкладе культуры и творчества в процветание и благополучие страны и будущих поколений. На уровне регионов необходима разработка стратегий и программ, ориентированных на региональное или городское развитие и содействующих развитию креативных индустрий и бизнеса.

Цифровая и креативная экономика предъявляет новые требования к системе формирования человеческого капитала, в первую очередь к образованию. Основными мерами государственного регулирования являются: обеспечение доступного и качественного образования, развитие эффективной фундаментальной науки, стимулирование тесной взаимосвязи образования, науки и бизнеса. Важно изучить критерии национальной идентичности, разработать модели, учитывающие пересечение интересов общества, государства и представителей креативного сектора, и на основе таких моделей составить образовательные программы. Сектор высшего образования должен играть более активную роль в развитии творческого предпринимательства – это предполагает прямое сотрудничество с отраслями, лидерство и развитие предпринимательских навыков среди студентов, создание творческих инкубаторов и разработку новых бизнес-моделей в рамках этих учреждений, активная координация с бизнес-организациями и социальная активность сообщества с целью продвижения и поддержки творческого мышления и инновационных подходов.

Продвижение практики непрерывного профессионального образования взрослых – содействие развитию навыков использования цифровых технологий, чтобы предприниматели из творческих индустрий имели возможность находить новые пути развития своих компетенций и навыков для сохранения устойчивости на рынке и старта новой карьеры, а также поощрение сотрудничества между разными поколениями для разработки высококачественных инновационных креативных продуктов и услуг. Креативное предпринимательство может способствовать созданию новых рабочих мест.

Важнейшее условие достижения успеха России – стратегическое видение направлений развития, понимание настоящего и будущего места в изменившемся внешнем мире, отказ от догм и иллюзий развития исключительно на основе и за счет рыночной саморегуляции экономических процессов. В быстро изменяющемся мире эффективное государственное регулирование формирования человеческого капитала должно адекватно и своевременно отвечать на новые угрозы и вызовы, реализуя национальные стратегические цели и приоритеты и способствуя переходу экономики к новому качеству экономического роста. Таким образом, развитие человеческого капитала в соответствии с требованиями креативной и цифровой экономики требует участия не только государства, но также работодателей и самих людей.

Литература

1. Александрова О.А. Социальное государство: куда шло вчера, и что делать завтра // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 2. С. 6-18.
2. Амайстайл Т.М. Как убить творческую инициативу. Креативное мышление в бизнесе. М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. 186 с.
3. Арутюнова А.Е., Токаева Т.И. Креативный потенциал человеческого капитала как фактор инновационного развития территорий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Том. 4. №12 (108). С.120-126.
4. Ионцева С.В., Хворостинина П.И. Концепция непрерывного образования в контексте инвестиций в человеческий капитал // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 1. С. 177-188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48234143> (дата обращения: 06.03.2023).
5. Куделина О.В., Адова И.Б. Развитие теории человеческого капитала в XXI в.: новые тренды и российский контекст // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 51. С.60-87.
6. Кузнецова Н.В. Новая парадигма современности – креативная экономика // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24. № 1. С. 15-37. URL: <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-1/15-37> (дата обращения: 06.03.2023).
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн.1. Процесс производства капитала. М.: Политиздат, 1983. 905 с.
8. Рюмина Е.В. Население не только как экономический ресурс: понятие человеческого потенциала в широком смысле // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 2. С. 19-27.

9. Степанова Т.Д. Износ человеческого капитала // *Философия хозяйства*. 2019. № 3. С. 137-147.
10. Федотов А.А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий // *Экономика и бизнес*. 2021. № 7. С. 148–155.
11. Asria D.P.B., Sudiyanab, Sriyono E. Demystifying Intellectual Property Rights in the Creative Industry SMES // *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. 2020. Vol. 12. Issue 12.
12. Batabyal A. A., Nijkamp P. Interregional Competition for Mobile Creative Capital with and Without Physical Capital Mobility // *International Regional Science Review*. Vol. 2022. 45(1). pp. 58-73. DOI: 10.1177/0160017621995228.
13. Becker G.S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, Second Edition, New York, 1964. 264 p. URL: <https://www.nber.org/books-and-chapters/humancapital-theoretical-and-empirical-analysis-specialreference-education-second-edition> (дата обращения: 06.03.2023).
14. Fairlie Z. *Economic Development Strategy: The Creative Capital Theory* // *Major Themes in Economics*. 2012. Vol. 14. pp. 1-12. URL: <https://scholarworks.uni.edu/mtie/vol14/iss1/3> (дата обращения: 06.03.2023).
15. Florida R. *The Rise of the Creative Class*. New York: Basic Books, 2002. 404 p. DOI: <https://doi.org/10.25071/1705-1436.180>.
16. Guilherme L.L. Creative economy: Thematic perspectives addressed and research methodologies adopted // *Brazilian Journal of Science and Technology*. 2017. Vol. 4: p. 2. DOI: 10.1186/s40552-017-0040-0.
17. Kotsantonis S., Serafeim G. Human Capital and the Future of Work: Implications for investors and ESG integration // *Journal of Financial Transformation*. 2020. Vol. 51. pp. 115–130.
18. Schlesinger P. The creative economy: Invention of a global orthodoxy // *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2017. Vol. 30(1). pp. 73-90. DOI: 10.1080/13511610.2016.1201651.
19. Schultz T. W. *Human Resources (Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities)*. New York: National Bureau of Economic Research, 1972. 85 p. URL: <https://www.nber.org/books-and-chapters/economicresearch-retrospect-and-prospect-volume-6-humanresources/human-capital-policy-issues-and-researchopportunities> (дата обращения: 06.03.2023).
20. Szara K., Mazurkiewicz A. The Role of Human, Social and Creative Capitals In Socio-Economic Development // *Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy*. 2018. Vol. 2. pp. 273-279. URL: <https://doi.org/10.22630/ESARE.2018.2.36> (дата обращения: 06.03.2023).
21. Widarni E.L., Bawono S. Human Capital, Technology, and Economic Growth: A Case Study of Indonesia // *Journal of Asian Finance, Economics and Business*. 2021. Vol.8 (5). DOI: 10.13106/jafeb.2021.vol8.no5.0029.

DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE CONDITIONS OF CREATIVE AND DIGITAL ECONOMY

Kravchenko, Larisa Anatolievna

Candidate of economic sciences, associate professor

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of economics and management, Department of economic theory, associate professor
Simferopol, Russian Federation
kravchenko_l.a@mail.ru*

Troyan, Irina Anatolievna

Candidate of economic sciences, associate professor

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of economics and management, Department of economic theory, associate professor
Simferopol, Russian Federation
troyan.irin@mail.ru*

Goryachikh, Maria Vladimirovna

Candidate of technical sciences, associate professor

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of economics and management, Department of economic theory, associate professor
Simferopol, Russian Federation
goryachih@ieu.cfuv.ru*

Abstract

The theory of human capital was analyzed, its definition was clarified the features of the conceptual and methodological component were highlighted in the article. The complementary relationship between human, creative and social capital was highlighted. The authors considered the fundamental concepts of creative capital. The problems of the formation and implementation of human capital in Russia were identified. The directions of state regulation for the development of the human capital were proposed.

Keywords

human capital, creative capital, creativity, creative economy, creative industries, digital economy

References

1. Aleksandrova O.A. Social'noe gosudarstvo: kuda shlo vchera, i chto delat' zavtra // Narodonaselenie. 2022. T. 25. № 2. S. 6-18.
2. Amajstajl T.M. Kak ubit' tvorcheskiju iniciativu. Kreativnoe myshlenie v biznese. M.: Al'pina Biznes Buks, 2011. 186 s.
3. Arutjunova A.E., Tokaeva T.I. Kreativnyj potencial chelovecheskogo kapitala kak faktor innovacionnogo razvitiya territorij // Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija. 2020. Tom. 4. №12 (108). S.120-126.
4. Ionceva S.V., Hvorostinina P.I. Konceptija nepreryvnogo obrazovanija v kontekste investicij v chelovecheskij kapital // Narodonaselenie. 2022. T. 25. № 1. S. 177-188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48234143> (data obrashhenija: 06.03.2023).
5. Kudelina O.V., Adova I.B. Razvitie teorii chelovecheskogo kapitala v XXI v.: novye trendy i rossijskij kontekst // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika. 2020. № 51. S.60-87.
6. Kuznecova N.V. Novaja paradigma sovremennosti – kreativnaja jekonomika // Aziatsko-Tihookeanskij region: jekonomika, politika, pravo. 2022. T. 24. № 1. S. 15-37. URL: <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-1/15-37> (data obrashhenija: 06.03.2023).
7. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoj jekonomii. T. 1. Kn.1. Process proizvodstva kapitala. M.: Politizdat, 1983. 905 s.
8. Rjumina E.V. Naselenie ne tol'ko kak jekonomicheskij resurs: ponjatие chelovecheskogo potenciala v shirokom smysle // Narodonaselenie. 2022. T. 25. № 2. S. 19-27.

9. Stepanova T.D. Iznos chelovecheskogo kapitala // *Filosofija hozjajstva*. 2019. № 3. S. 137-147.
10. Fedotov A.A. Chelovecheskij potencial i chelovecheskij kapital: sushhnost' i otlivie ponjatij // *Jekonomika i biznes*. 2021. № 7. S. 148-155.
11. Asria D.P.B., Sudiyanab, Sriyono E. Demystifying Intellectual Property Rights in the Creative Industry SMES // *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. 2020. Vol. 12. Issue 12.
12. Batabyal A. A., Nijkamp P. Interregional Competition for Mobile Creative Capital with and Without Physical Capital Mobility // *International Regional Science Review*. Vol. 2022. 45(1). pp. 58-73. DOI: 10.1177/0160017621995228.
13. Becker G.S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, Second Edition, New York, 1964. 264 p. URL: <https://www.nber.org/books-and-chapters/humancapital-theoretical-and-empirical-analysis-specialreference-education-second-edition> (data obrashhenija 10.08.2022).
14. Fairlie Z. *Economic Development Strategy: The Creative Capital Theory* // *Major Themes in Economics*. 2012. Vol. 14. pp. 1-12. URL: <https://scholarworks.uni.edu/mtie/vol14/iss1/3> (data obrashhenija 06.03.2023).
15. Florida R. *The Rise of the Creative Class*. New York: Basic Books, 2002. 404 p. DOI: <https://doi.org/10.25071/1705-1436.180>.
16. Guilherme L.L. Creative economy: Thematic perspectives addressed and research methodologies adopted // *Brazilian Journal of Science and Technology*. 2017. Vol. 4: p. 2. DOI: 10.1186/s40552-017-0040-0.
17. Kotsantonis S., Serafeim G. Human Capital and the Future of Work: Implications for investors and ESG integration // *Journal of Financial Transformation*. 2020. Vol. 51. pp. 115-130.
18. Schlesinger P. The creative economy: Invention of a global orthodoxy // *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2017. Vol. 30(1). pp. 73-90. DOI: 10.1080/13511610.2016.1201651.
19. Schultz T. W. *Human Resources (Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities)*. New York: National Bureau of Economic Research, 1972. 85 p. URL: <https://www.nber.org/books-and-chapters/economicresearch-retrospect-and-prospect-volume-6-humanresources/human-capital-policy-issues-and-researchopportunities> (data obrashhenija 06.03.2023).
20. Szara K., Mazurkiewicz A. The Role of Human, Social and Creative Capitals In Socio-Economic Development // *Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy*. 2018. Vol. 2. pp. 273-279. URL: <https://doi.org/10.22630/ESARE.2018.2.36> (data obrashhenija 06.03.2023).
21. Widarni E.L., Bawono S. Human Capital, Technology, and Economic Growth: A Case Study of Indonesia // *Journal of Asian Finance, Economics and Business*. 2021. Vol.8 (5). DOI: 10.13106/jafeb.2021.vol8.no5.0029.