

Приятны завершённые труды



Так сказал двадцать восемь веков назад великий Гомер и был прав. Всегда радостно видеть плоды человеческого труда — как собственного, так и своих товарищей. В нашем случае — редакции и авторов, которых в 2016 году у нас было сорок три. И представляли они исследовательские и экспертные сообщества семи федеральных округов России — Центрального (Москва), Северо-Западного (Санкт-Петербург), Южного (Краснодар), Приволжского (Казань, Нижний Новгород, Пермь, Самара), Уральского (Екатеринбург), Сибирского (Новосибирск, Омск, Томск, Улан-Удэ) и Дальневосточного (Владивосток). Были у нас и авторы из Азербайджана и Кыргызстана. Результатом сотрудничества с ними стал вдвоенный специализированный выпуск журнала, содержащий анализ выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в Содружестве Независимых Государств по основным направлениям Женеvского плана действий.

Среди наших авторов оказалось 10 докторов наук, 21 кандидат наук и 4 аспиранта. Один из наших авторов — Клим Легчаков — получил в конце года ученую степень кандидата экономических наук, с чем мы его искренне поздравляем. Всего на страницах журнала опубликовано тридцать семь статей, распределенных по пятнадцати основным рубрикам, из которых самыми плотно заполненными оказались «Социально-экономические аспекты информационного общества», «Информационное общество: политика и факторы развития» и «Образование в информационном обществе». К сожалению, в ушедшем году у нас не было опубликовано ни одной работы, посвященной измерению информационного общества. Восполнение этого пробела — одна из задач редакции в будущем году.

Важным событием 2016 года стало предложение нашего президента «запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики», которое он озвучил 1 декабря 2016 года в своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Буквально вслед за этим, 5 декабря, в перечне поручений по реализации Послания появился пункт, согласно которому Правительство РФ совместно с Администрацией Президента Российской Федерации должно к 1 июня 2017 года «разработать и утвердить программу „Цифровая экономика“, предусмотрев меры по созданию правовых, технических, организационных и финансовых условий для развития цифровой экономики в Российской Федерации и её интеграции в пространство цифровой экономики государств — членов Евразийского экономического союза».

К концу года начал набирать обороты процесс формирования российского и международного сообществ по развитию цифровой экономики, в который активно включились члены редакционного совета, представители редакции журнала и целый ряд наших постоянных авторов. В связи с этими событиями было принято решение расширить редакционный портфель за счет новой рубрики «Цифровая экономика». Ее наполнение — еще одна амбициозная задача для нашей редакции на предстоящий год, предполагающая дальнейшее расширение географии нашего журнала как в России, так и за рубежом.

Желаю всем нашим читателям и авторам больших успехов в профессиональной деятельности, творческих достижений и личного счастья. До встречи в новом году!

№ 6
2016

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕДИТЕЛИ:

ОСНОВАН В 1989 ГОДУ
ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА
РОССИЙСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ АКАДЕМИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ЕРШОВА Татьяна
Викторовна — канд.
экон. наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ХОХЛОВ Юрий Евгеньевич (председатель) — канд. физ.-мат. наук, доц., акад. РИА
ОРЛОВ Степан Владимирович (зам. председателя) — канд. экон. наук
АЛЕКСЕЕВА Ирина Юрьевна — д-р фил. наук, доц.
БОГДАНОВ Александр Владимирович — д-р физ.-мат. наук, проф.
ВАРТАНОВА Елена Леонидовна — д-р фил. наук, проф.
ВЕРШИНСКАЯ Ольга Николаевна — д-р экон. наук
ВОЙСКУНСКИЙ Александр Евгеньевич — д-р психол. наук
ГРЕБЕНИЧЕНКО Сергей Федорович — д-р ист. наук, проф., акад. РАЕН
ДЕЖИНА Ирина Геннадьевна — д-р экон. наук, проф.
ЕЛИЗАРОВ Александр Михайлович — д-р физ.-мат. наук, проф.
ЗАИКИНА Галина Александровна — канд. филос. наук
ЗАСУРСКИЙ Ясен Николаевич — д-р фил. наук, проф.
ИВАНОВ Алексей Дмитриевич — д-р экон. наук, чл. — кор. РАЕН
ИВАХНЕНКО Евгений Николаевич — д-р филос. наук, проф.
КОГАЛОВСКИЙ Михаил Рувимович — канд. техн. наук, доц.
КОЛИН Константин Константинович — д-р техн. наук, проф., засл. деятель науки РФ
КРИСТАЛЬНЫЙ Борис Владимирович — канд. геол. — минерал. наук, проф.
КУЗНЕЦОВА Наталия Ивановна — д-р филос. наук, проф.
МЕНДКОВИЧ Андрей Семенович — д-р химических наук, ст. науч. сотрудник
МИРСКАЯ Елена Зиновьевна — д-р социол. наук
ОЛЕЙНИК Андрей Владимирович — д-р техн. наук, проф.
РАЙКОВ Александр Николаевич — д-р техн. наук, проф.
РУСАКОВ Александр Ильич — д-р хим. наук, проф.
СЕМЕНОВ Алексей Львович — д-р физ.-мат. наук, акад. РАН, действ. член РАО
СЕМЕНОВ Евгений Васильевич — д-р филос. наук, проф.
СЕРДЮК Владимир Александрович — канд. техн. наук, доц.
СМОЛЯН Георгий Львович — д-р филос. наук, проф.
СТРЕЛЬЦОВ Анатолий Александрович — д-р техн. наук, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ
ТАТАРОВА Галина Галеевна — д-р социол. наук, проф.
ТИХОНОВ Александр Николаевич — д-р техн. наук, проф., акад. РАО
ЧЕРЕШКИН Дмитрий Семенович — д-р техн. наук, проф., акад. РАЕН
ШАПОШНИК Сергей Борисович
ЩУР Лев Николаевич — д-р физ.-мат. наук, проф.
ЯКУШЕВ Михаил Владимирович

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

КОПЬЕВА Ольга
Валентиновна

ДИЗАЙН-ПРОЕКТ:

КЕЛЕЙНИКОВ Иннокентий

ВЕРСТКА:

КАПУСТИН Дмитрий
Владимирович

Журнал зарегистрирован в Роспечати
(Per № 015 766 от 01.07.1999)

ISSN 1606-1330 (печ.), ISSN 1605-9921 (эл.)

Подписные индексы:

по каталогу Агентства «Роспечать» (красный) — 70264
по объединенному каталогу «Пресса России» (зеленый) — 84668

Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко, д. 2/21 стр. 1,
2 этаж, офис 8

Для подписки: 101000, Москва, Главпочтамт, а/я 716

Тел./факс: (495) 625-60-69, 625-41-24

Электронная почта: infosoc@iis.ru

Веб-сайт: www.infosoc.iis.ru

Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.
Перепечатка материалов возможна только по согласованию
с редакцией.

Авторы несут ответственность за патентную чистоту, достоверность
и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических
данных, собственных имен, географических названий и прочих
сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих
открытой публикации. При любом использовании оригинальных
материалов ссылка на журнал обязательна.

ЛЕГАЛЬНЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ

Пара(-)Тайп

IN LEGAL USE

В макете журнала использованы
шрифты ООО НПП «ПараТайп»

Формат 70×100/16. Объем 4 п.л.
Печать офсетная. Бум. офсетная.
Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии
«Лига-Принт»

Москва, ул. 12-я Парковая, д. 11/49
Тел.: (495) 465-5886

ПУБЛИКУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОШЛИ ПРОЦЕДУРУ
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ЭКСПЕРТНОГО ОТБОРА

1 ДЕКАБРЯ 2015 ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В НОВЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ,
РЕКОМЕНДОВАННЫХ ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ РФ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ
МАТЕРИАЛОВ КАНДИДАТСКИХ И ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.
ЖУРНАЛ ВХОДИТ В ДАННЫЙ СПИСОК С 26 ФЕВРАЛЯ 2010 ГОДА.

СОДЕРЖАНИЕ № 6 2016

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

1 Приятны завершённые труды

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

4 ЛУКИНА Нелли Петровна, САМОХИНА Наталья Николаевна **О методологическом потенциале концепта технологического уклада**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

11 БРЫЗГАЛОВ Денис Викторович, ЦЫГАНОВ Александр Андреевич **Контроль за исполнением страховщиками законодательных требований о раскрытии информации**

19 ОГОРОДНИКОВ Александр Юрьевич, ЧУРИН Владимир Владимирович **Аксиологические основания рисков социального участия в условиях глобализации**

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

25 КОНОНОВА Ольга Витальевна, КРУТЬКО Елена Алексеевна, ЛЯПИН Сергей Хамзеевич **Организация научно-исследовательской деятельности в вузе: технологии извлечения знаний на службе информационного общества**

38 ЮНОВ Сергей Владленович **Кастомизированное мошенничество: сущность и образовательные средства противодействия**

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВО

46 АЛЕКСЕЕВА Дарья Александровна **Онтология интеллектуальной собственности: из «галактики Гутенберга» в «галактику интернета»**

СПОРТ И ТУРИЗМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

53 СУХАРЬКОВА Марина Петровна **Онлайн-активность олимпийского волонтерского движения «Сочи-2014» до и после игр**

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

64 БЕШЕНЦЕВ Андрей Николаевич, Гармаев Ендон Жамьянович **Российско-монгольское информационное взаимодействие при управлении трансграничным бассейном оз. Байкал**

ИНФОРМАЦИЯ

72 **Abstracts**

75 **Наши авторы**

78 **Указатель авторов, публиковавшихся в журнале «Информационное общество» в 2016 году**

80 **Указатель статей, опубликованных в журнале «Информационное общество» в 2016 году**

О методологическом потенциале концепта технологического уклада

Статья рекомендована О.Н. Вершинской 27.09.2016.



ЛУКИНА Нелли Петровна

Доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных проблем информатики философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета



САМОХИНА

Наталья Николаевна

Кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма Нижневартского государственного университета

Аннотация

В статье рассмотрены особенности технологического уклада информационного общества и его понимание в рамках современного социально-философского дискурса. Предпринята попытка использовать методологическую процедуру анализа специфики информационного общества с опорой на концепт технологического уклада с целью подтвердить суть концептуализации как непрерывного процесса уточнения понимания исследуемого объекта.

Ключевые слова:

информационное общество, критическая социальная теория, технологический уклад, информация, социокультурные и антропологические проекции технологического уклада.

Высокие технологии информационного общества инициировали создание новой социальной реальности, отличной по своим онтологическим характеристикам от предшествующих исторических типов [14]. Новая цивилизация трансформировала духовный опыт, метафизику, политические, научные, художественные практики, идеологические ориентации. Эти изменения требуют пристального внимания и критической философской рефлексии сквозь призму мировоззренческих, социокультурных, аксиологических измерений. Философский анализ призван ответить на следующие вопросы: в каком направлении и с какой целью развивается нынешняя общественная ситуация, какова онтологическая и аксиологическая направленность этого развития, как совершенствование технологий влияет на преобразование социальных процессов? Другой не менее важной целью является потребность артикулировать недостаточность технократических подходов к пониманию специфики информационного общества [13].

В настоящее время идет активный поиск концептуального статуса теории информационного общества и, по мнению Дж. Бениджера, уже существует около 70 ее версий и концепций [9], а по мнению Ч. Зинса, — около ста тридцати [16]. После исследовательского бума 60–80-х годов прошлого века эта теория постепенно отходит на периферию социально-философских и социологических интересов. Она все чаще подвергается критике за слабую

концептуальную базу. Соответственно, формируется внушительный спектр номинаций современного общества, идущих на смену информационализму: креативное общество, общество знания, общество-не-знания.

В данном контексте очевидные перспективы теории информационного общества — либо уйти в архив, либо раствориться в одной из предлагаемых версий современной социальной реальности, либо укреплять собственный концептуальный каркас, осуществляя тщательную категориальную аналитику. Исходя из предпочтительности последней перспективы, в статье предпринята попытка прояснить теоретический и методологический потенциал концепта технологического уклада, позволяющий сформулировать сущностные характеристики информационного общества, тем самым повысив познавательные возможности его теоретического обоснования.

Концепт технологического уклада широко используется в современных отечественных и зарубежных социально-философских исследованиях (С. Лэш, О. Тоффлер, К. Фримен, Т. Шанин, С. Глазьев и др.). В настоящей статье акцент делается на выявление социокультурных и антропологических составляющих технологического уклада информационного общества, определяющих его особенности. В достижении поставленной цели методологически плодотворной представляется точка зрения М. Вебера относительно того, что наибольшую ценность в социотехнических системах имеет не типовое, а конкретное и индивидуальное, исследование которого обеспечивает объективность социально-научного знания [2, с. 412, 413].

Понятие технологического уклада зарождается в рамках западной экономической науки. Соответствующая теория вписывается в эволюционную парадигму развития экономики, к разработке которой причастны такие исследователи, как К. Фримен, Р. Нельсон, С. Винтер. Основоположники эволюционной экономики используют идею естественного отбора, который формирует определенный организационный генотип развития экономики как перехода от одного технологического уклада к другому [10, 11, 15]. Отличительной чертой этой парадигмы является эволюционный подход к исследованию экономического развития в системе опосредующих технологических, производственных, торговых, социальных взаимосвязей и взаимозависимостей, предполагающий проникновение в их внутреннюю логику, ритм и механизмы движущих факторов. Эволюционная парадигма творчески проинтерпретирована российским экономистом С. Ю. Глазьевым, отстаивающим идею социального развития как перехода от одного технологического уклада к другому через предпосылки.

В современной философии и социологии тенденция понимания развития через предпосылки зафиксирована Д. Беллом, О. Тоффлером. Последний использует понятие цивилизационного уклада, который возникает как результат технических мутаций, оказывающих революционное воздействие на социальный мир, качественно реформируя сферу труда, коммуникации, управления, досуга. Технологические изменения вызревают медленно, эволюционно, в терминологии О. Тоффлера, волнами, сопровождаясь при этом радикальными трансформациями социальных форм. Технологические сдвиги инновационного уровня порождают революционные предпосылки, «высвобождающие наш интеллект и волю». Тоффлер подчеркивает, что для информационного общества (третьей волны) характерны «сильнейшие перемены, которые мы сейчас переживаем...

и которые... не хаотичны и случайны; на самом деле они имеют четкую, хорошо различимую структуру... Предполагается, что эти перемены имеют кумулятивный характер, т.е. они суммируются с некоей гигантской трансформацией в соответствии с тем, как мы живем, трудимся, развлекаемся и мыслим» [5, 37].

С. Ю. Глазьев в своей трактовке социально-экономического развития опирается на разработки современной теории познания, представленной отечественным методологом В. С. Степиным, которому принадлежит авторство постнеклассической научно-практической парадигмы, пришедшей на смену классической и неоклассической версии понимания познавательной деятельности [4]. Экстраполяция этой парадигмы на видение конкретных экономических процессов в рамках нового стандарта экономических знаний позволяет рассматривать технологический уклад с привлечением обширных сведений по эволюционной, институциональной, поведенческой экономике с учетом социальных, психологических, экологических факторов, полагает Глазьев.

С точки зрения Глазьева, технологический уклад — это группы технологических совокупностей, связанных друг с другом однотипными технологическими цепями и образующих воспроизводящиеся целостности [4, 91]. Каждый технологический уклад обладает сложной структурой. Комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств формирует ядро технологического уклада. Технологические нововведения, определяющие это ядро и революционизирующие технологическую структуру экономики, являются ключевым фактором. Отрасли, использующие ключевой фактор и расширяющие новый технологический уклад, называются несущими отраслями, или устойчивыми кластерами производства нового уклада [4, с. 92, 93].

В концепции Глазьева значительное внимание уделяется социальной инфраструктуре технологического уклада: образованию, медицине, науке, культуре, средствам массовой информации, системе обеспечения правопорядка. Речь идет о встроенной в технологический уклад системе защиты воспроизводства человеческого капитала, самореализации человека через приведение в соответствие с его потребностями характера образования и подготовки кадров, формирования культурно-информационной среды, благоприятствующей переходу на инновационный путь развития, к экономике знания. Указанная система предполагает замену развлекательной модели средств массовой информации на информационно-просветительскую, расширение творческой составляющей школьных программ и гуманитаризацию программ высшего образования.

Позиция британского философа С. Лэша представляет интерес в контексте сформулированной здесь проблемы, поскольку он пытается вернуть понятию информационного общества содержательный статус, опираясь на критический анализ технологического уклада данного типа социальной реальности. Критическая интенция этой позиции содержится в тезисе, согласно которому в результате становления информационного общества возникает новый технологический уклад жизни, затрагивающий развитие человека, его поведение, ценности и смыслы человеческого бытия. Критическое осмысление формирующегося технологизированного порядка представляется Лэшу важной задачей современного социально-гуманитарного знания.

Особенности технологического уклада информационного общества невозможно эксплицировать, не ответив на вопрос о том, является ли это общество

качественно новой моделью социальной системы или оно демонстрирует преимущество с индустриализмом и постиндустриализмом со всеми вытекающими отсюда характеристиками и противоречиями. Мы придерживаемся второй точки зрения, артикулированной известными социальными теоретиками Г. Бехманном и Т. Шаниным. Бехманн отмечает, что «информационное общество уместно рассматривать как информатизированное индустриальное общество, живущее по законам рыночной экономики» [1, с. 115]. А профессор Манчестерского университета Т. Шанин утверждает: «Эмпирической основой эпистемологии современных обществ является индустриализация с ее бесконечным удовлетворением все возрастающих потребностей при помощи увеличивающихся богатств, улучшения технологий, силы науки, всеобщего образования, индивидуальных свобод» [8, с. 111].

Соответственно, информационное общество имеет преимущество перед индустриальным лишь в том, что использует новые возможности интеракции, подкрепленные информационно-коммуникационными технологиями. Идеология информационного общества формируется в направлении поступательного движения человечества в рамках индустриального вектора, его фундаментальных мировоззренческих установок на прогресс, стандартизацию, унификацию, универсализацию. В целом теории информационного общества отражают технологический оптимизм, трансцендентность научно-технического прогресса по отношению к социуму, позитивное отношение к информационно-коммуникационным технологиям как определяющему фактору социальных преобразований.

Необходимо отметить наличие альтернативы технологическому мейнстриму индустриализма как сквозного уклада западного общества, сформулированной Т. Шаниным, который отстаивает концепцию эксплоярной экономики как «второй, неформальной экономики», выпадающей из индустриальных схем. «Эксплоярные типы экономической деятельности укоренены или растворены в широком контексте человеческого взаимодействия... поэтому они более социальные, то есть определены нормами первичных сообществ и индивидуализированных выборов со стороны семей или индивидуальных участников» [8, с. 109–111]. Глубокая социальная укорененность подобных укладов, их жизнеспособность, по мнению Т. Шанина, должны стать предметом аналитического и идеологического откровения, поскольку им присуща гибкость в реагировании на спрос, передача опыта через социализацию детей в семейном бизнесе, а не бюрократический и юридический характер организации [8, с. 111, 115]. Возникает вопрос, какие идеологические и социокультурные смыслы заложены в понятии технологического уклада, если мы придерживаемся концепции индустриального вектора развития современного общества.

В обозначенном исследовательском тренде концепт технологического уклада не выходит за рамки своих технико-технологических характеристик, обеспечивающих развитие в условиях перехода от фордистско-кейнсианской модели массового производства, поддерживаемого государством (1940–1980 гг.), к модели постфордистской без указания ее особенностей [1, с. 117]. Другими словами, уклад содержит установку на всемогущество новых технологий и демонстрирует приверженность к мифологической риторике разрыва, согласно которой новые технологии кардинально меняют мир, не оставляя места прежней модели.

Концептуализация технологического уклада в теориях С.Ю. Глазьева, О. Тоффлера и С. Лэша с разных позиций раскрывает его методологический потенциал, выходя за пределы его технико-технологических параметров.

Глазьев выделяет пять технологических укладов, начиная отсчет от промышленной революции XVIII в., и формирующийся в настоящее время шестой уклад. Пятый технологический уклад соответствует экономике информационного общества, его временные границы обозначены 1970–2010-ми годами. Технологический уклад информационного общества представлен микроэлектроникой, программным обеспечением, робототехникой, новыми материалами.

Шестой технологический уклад (2010–2050-е годы) в основном представлен биотехнологиями, нанотехнологиями, системами искусственного интеллекта, глобальными информационными сетями, интегрированными высокоскоростными транспортными системами. Здесь актуализируется тема инноваций в значении, которое им приписывается экономической традицией, то есть трансформации научных изобретений в нововведения, позволяющие производить новые товары и получать дополнительные доходы. Выявление изобретений, способных стать инновациями, объединяет в социальном пространстве технологического уклада два типа специалистов и две логики — научную и экономическую. Для данного периода развития экономики в целом характерна интеллектуализация производства, а в социальном плане прогнозируется переход от общества потребления к «обществу творческого потребления», «интеллектуальному обществу», «обществу развития» [3, с. 98].

Для С. Лэша важно указать принцип, вокруг которого организовано информационное общество, а не то, за какой социальной формой оно следует [12, с. 1]. Исходя из данной установки, автор осуществляет категориальную аналитику не понятий постмодернити или поздней модернити, с которыми принято отождествлять уклад информационного общества и которые он признает аморфными, а оперирует термином «информация», возрождая его методологический потенциал, что позволяет понять определенный тип социальной организации. Информация оказывается своеобразной точкой сбора технологического уклада информационного общества и одновременно категорией, составляющей ядро его теоретического анализа. Однако если в классических концепциях информационного общества (Ф. Махлуп, Д. Белл, Й. Масуда) понятие информации характеризует преимущественно технико-технологические параметры социума, то Лэш показывает, как информация трансформирует современное общество на всех уровнях его структурной организации. Самодостаточность информации утверждается самим фактом ее существования, а не тем, в создании каких материальных благ она находит воплощение. В сфере производства конвейерной форме фабрикации объектов противостоит информационная логика создания новых продуктов, основанных на знании, как сконструированных артефактов. В политике приватность национального государства упраздняется под напором глобализационных меж- и наднациональных институций, опирающихся на безграничные возможности новых информационно-коммуникационных технологий. Область социальных изменений связана с замещением социальных норм лабильными культурными ценностями, в то время как общество постепенно приобретает черты сообщества. Отмеченные тенденции дают автору основания для вывода о том, что информационное общество характеризуется

нарастающей неопределенностью и иррациональностью. Лэш пользуется понятием дезинформированного общества, понимание которого возможно в рамках «теории непредвиденных последствий» [12, с. 2].

Парадоксальным в концепции С. Лэша представляется стремление соединить анархистские, индивидуалистические, субъективистские тенденции информационного общества с комплексными, структурирующими и организующими интенциями его технологического уклада. Однако данное противоречие вполне разрешимо, если, вооружившись логикой автора, рассматривать технологический уклад как внутренне запрограммированный на качества индивидуализма и субъективности, реализация которых в социальном бытии невозможна без технологического сопровождения. Лэш настаивает на том, что социальность, формирующаяся в условиях дистанционной культуры, то есть способа бытия-на-расстоянии, невозможна без технологических дополнений [12, с. 15]. Информационная культура не отражает внешних форм технологического уклада жизни, а вытекает из его внутренних особенностей, предполагающих слияние теории и практики в рамках социального устройства. Таким образом, информационное общество, становясь более субъективизированным, в то же время не утрачивает, а усиливает свои технологические черты. «В информационном обществе средства производства уступают свое центральное место инструментам коммуникации, а производственные отношения — отношениям, возникающим в процессе общения» [12, с. 112]. Такая ситуация усиливает игровой характер технологической культуры, масштаб которого в информационном обществе не сопоставим с феноменом *homo ludens* Й. Хейзинги. Если в прежние эпохи игра противопоставлялась труду, то сегодня она поглощает всю социальную реальность. Новые формы культуры и распространения информации становятся не столько отражением реальности, сколько ее продолжением [12, с. 180].

Какие опасности содержит в себе технологический уклад информационного общества? По мнению С. Лэша, практика технологического мира способствует утрате человеком своего уникального места в реальности, он растворяется в универсуме объектов, а общество превращается в сообщество без центрального субъекта.

Концепция информационного общества как беспрецедентного (в понимании Лэша) должна сопрягаться не с его апологией, а с критикой, поскольку в нем имеет место смешение всех традиционных категорий и ценностей, что дезориентирует человека и подчиняет его действию не-человеческих сил и обстоятельств, в которых скрыта идеология технологического уклада.

Современная социальная теория в целом приобретает форму критической теории, наследуя традиции Франкфуртской школы, связанные с социальным критицизмом, который развернут в сторону анализа явного несоответствия технологической эпохи нормам разума и гуманизма. Главная опасность в рамках критического дискурса расценивается как рассогласование векторов технологического и гуманитарного развития информационного общества. Критика его технологических проекций является свидетельством сдвига традиционной социогуманитарной парадигмы в сторону исследования законов развития человека, фундаментальных ценностей и смыслов его жизни, основополагающих структур самоидентичности.

В этой связи необходимо отметить наличие алармистских интенций в работах современных философов, размышляющих о проблемах вторжения технологий в человеческую природу [7]. Так, Ю. Хабермас полагает, что прогресс в области новейших биомедицинских технологий и возросшая человеческая свобода манипулирования природными субстанциями нуждается в нормативном регулировании. Новая структура ответственности необходима вследствие стирания границ между людьми и вещами. А главный тезис, который формулирует Ф. Фукуяма, — это понятие человеческого достоинства как права на отстаивание своей уникальности в условиях технологических возможностей моделирования человеческой природы и создания новых тотальных форм социального контроля [6].

Завершая анализ, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, наметившиеся критические тенденции в исследовании технологического уклада информационного общества лежат в русле понимания того обстоятельства, что социальное развитие происходит не только благодаря техническим прорывам и инновациям — оно должно совпадать с органикой социокультурного процесса.

Во-вторых, особенность технологического уклада информационного общества заключается в том, что его технико-технологическая структура вторглась в природу человека, иницируя ее качественные изменения. В этой связи не случайным представляется совпадение во времени становления технологического уклада информационного общества и обсуждение темы постчеловеческого существования как важнейшей социокультурной проблемы.

В-третьих, попытка выявить специфику информационного общества с опорой на концепт технологического уклада подтверждает эффективность процедуры концептуализации как непрерывного процесса уточнения понимания исследуемого предмета, что становится возможным благодаря новым подходам в рамках культурной политики и гуманитарных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бехмани Г. Общество знания — краткий обзор теоретических поисков** // Вопросы философии. 2010. № 2. С. 113–126.
2. **Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания** / Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.
3. **Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса.** М.: Экономика, 2010.
4. **Степин В. С. Теоретическое знание.** М.: Прогресс-Традиция, 2000.
5. **Тоффлер Э. Третья волна:** Пер. с англ. М.: АСТ, 2002.
6. **Fukuyama F. Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution.** 2002.
7. **Хабермас Ю. Будущее человеческой природы.** М: Весь мир, 2002.
8. **Шанин Т. Формы хозяйства вне систем** // Вопросы философии. 1990. № 8. С. 109–115.
9. **Beniger J. The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society.** Harvard University Press, 2009.
10. **Freeman K. and Soete. L. The economics of industrial innovation.** London: Pinter, 1997.
11. **Freeman K., Louca F. As time goes by: From The Industrial Revolution to the Information Revolution.** 2002.
12. **Lash S. Critique of Information.** London; Thousand Oaks (Ca): Sage Publications, 2002.
13. **Lukina N. P., Samokhina N. N. From information society to knowledge society: analyzing western theories of social transition** #4-2013. P. 33–36.
14. **Amini M. T. Information Society, Virtual Communities, Globalization** // Life Science J. 2013; 10 (4S): 478–481. <http://www.lifesciencesite.com.73>
15. **Nelson R. R. Winter S G Evolutionary Theory of Economic Change.** Cambridge, 1982.
16. **Zins C. Conceptual Approaches for Defining Data, Information, and Knowledge** // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2007. № 58(4). P. 479–493.

Контроль за исполнением страховщиками законодательных требований о раскрытии информации

Статья рекомендована Б.В. Кристалыным 18.11.2016.



БРЫЗГАЛОВ

Денис Викторович

Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация

Обсуждаются цели и требования регулятора по раскрытию страховыми компаниями информации о деятельности в сети. Сопоставляются данные за 2007–2008 и 2015 гг., интерпретируются полученные данные, формулируются рекомендации по обеспечению повышенных требований современного общества к раскрытию информации на сайтах страховых компаний.

Ключевые слова:

страхование, страховая компания, корпоративное управление, информация, раскрытие информации.



ЦЫГАНОВ

Александр Андреевич

Доктор экономических наук, руководитель Департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве РФ

Информирование в системе защиты прав страхователей. Формирование полноценной системы защиты прав потребителей страховых услуг в Российской Федерации позволяет обеспечить стабильность финансовой системы, предотвратить социальную напряженность вследствие снижения риска невыполнения финансовыми организациями своих обязательств, стимулировать население к использованию страховых услуг, повысить емкость рынка и степень проникновения страховых услуг.

В 2012–2014 гг. вступили в действие поправки в Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в части информирования страхователей, а также в связи с развитием косвенных механизмов обеспечения прав страхователей через систему внутреннего контроля и аудита, взаимодействие с депозитариями, актуарную деятельность. В 2015 г. начался процесс перехода страховых компаний на единый план счетов и отраслевые стандарты бухгалтерского учета, что позволит максимально приблизить российские стандарты бухгалтерского учета к международным стандартам финансовой отчетности.

Информирование страхователей осуществляется в соответствии с законом об организации страхового дела в Российской Федерации в редакции от 23.07.2013 г., в котором сформулированы новые требования к информационной открытости субъектов страхового рынка — страховых компаний, страховых агентов и страховых брокеров.

Законодательные нормы предусматривают требования к страховым компаниям по раскрытию четырех групп информации: о деятельности страховой компании (11 пунктов), о деятельности страховых

агентов, о деятельности страховых брокеров, о страховом пуле (если страховщик является лидером пула).

Страховые агенты должны раскрывать информацию о деятельности страховой компании, услуги которой представляет страховой агент (12 пунктов), а также информацию о деятельности страхового агента.

Страховые брокеры обязаны раскрывать информацию как страхователю (7 пунктов), так и страховщику (3 пункта).

Страховщики (страховые компании и общества взаимного страхования), *страховые брокеры* и *страховые агенты* — юридические лица обязаны в соответствии с законом «Об организации страхового дела в Российской Федерации» не только предоставлять информацию конкретному страхователю, но и размещать ее на собственных сайтах в сети интернет. В законе содержится перечень информации, которая должна раскрываться субъектом страхового дела, но ее объем и содержание по многим пунктам не регламентированы, как и в указании Банка России № 3740-У «О требованиях к порядку размещения страховщиком информации в информационно-телекоммуникационной сети интернет», в котором лишь определяются технические требования к размещению информации на сайте.

Таким образом, в настоящее время отсутствует нормативное определение перечня раскрываемой субъектами страхового рынка информации, ее объема и содержания, что не позволяет в полной мере реализовать данный механизм в системе прав защиты страхователей [5–7].

Закономерности развития предпринимательства в мире и России предопределяют неизбежность нарастания требований по раскрытию информации предприятиями и организациями, растет внимание к этому вопросу со стороны потребительских обществ, бизнес-омбудсменов, юристов, занимающихся защитой прав клиентов [9, 10]. В России в первую очередь речь идет об автостраховании, которое уже породило явление автоюрисов. Нет сомнения, что они с течением времени обратят внимание на размещение (или неразмещение) информации на сайтах страховщиков. Следует учитывать, кроме того, что недостаток информации или ее неудачное размещение тормозят развитие электронной коммерции в сфере страхования — интернет-страхования [12].

Механизм контроля исполнения страховщиками законодательных требований о раскрытии информации. Исполнение субъектами страхового рынка требований закона «Об организации страхового рынка в Российской Федерации» в части информирования страхователей требует разработки адекватных методов контроля и их реализации органами страхового надзора или самоуправления. Традиционный метод контроля в виде отчетности в данном случае не может быть использован, требуется разработка новых методов и показателей оценки степени исполнения страховыми компаниями требований закона.

В Финансовом университете при Правительстве РФ на кафедре страхового дела было проведено исследование, целью которой явилось изучение сайтов страховых компаний для выявления соответствия предоставляемой страхователям информации закону «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и сложившейся практики раскрытия информации с точки зрения потребителей финансовых услуг.

Были изучены сайты 50 страховых компаний из 379 действующих по состоянию на 1 июля 2015 г. на территории России. Для исследования были отобраны страховые компании, занимающие 1–20, 100–120 и 200–210 места по премиям, собранным по итогам первого полугодия 2015 г. (по добровольному и обязательному страхованию, за исключением обязательного медицинского страхования).

Оценка информации, размещенной страховой компанией на сайте во исполнение закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в части информирования страхователей, производилась по 19 критериям (табл. 1).

1	Полное наименование страховой компании
2	Информация об адресе (местоположении) страховой компании
3	Номера телефонов страховой компании, а также филиалов, представительств и иных офисов
4	Режим работы страховой компании и отдельных ее подразделений
5	Сведения о членах совета директоров
6	Сведения о руководителях страховой компании (членах правления)
7	Сведения об акционерах (участниках) страховой компании
8	ОГРН и даты регистрации в качестве юридического лица ИНН и даты постановки на налоговый учет Регистрационный номер в едином государственном реестре субъектов страхового дела
9	Сведения о лицензии страховщика и сроке ее действия
10	Перечень осуществляемых видов страховой деятельности
11	Правила страхования
12	Страховые тарифы
13	Бухгалтерский баланс страховщика (форма № 1) Отчет о финансовых результатах страховщика (форма № 2) Отчет об изменениях капитала страховщика (форма № 3) Отчет о движении денежных средств страховщика (форма № 4) за 2012, 2013, 2014 гг.
14	Годовая консолидированная финансовая отчетность и подтверждающее ее достоверность аудиторское заключение за 2012, 2013, 2014 гг.
15	Рейтинги рейтинговых агентств
16	Сведения о деятельности страховщика, об опыте его работы по видам страхования
17	Сведения об участии в профессиональных объединениях, союзах, ассоциациях страховщиков
18	Информация о страховых агентах (реестр страховых агентов)
19	Информация о страховых брокерах (реестр страховых брокеров)

Табл. 1. Критерии оценки информации, размещенной страховой компанией на сайте

По каждому критерию исследователь присваивал компании одну из трех возможных оценок: 1 — информация по пункту представлена в полном объеме, в понятном виде; 0 — информация по пункту представлена, но не в полном

объеме или в непонятном виде; –1 — информация по пункту отсутствует. Соответственно, по каждому критерию суммарная оценка может колебаться от –50 до +50.

В качестве контрольного показателя, позволяющего осуществить статическую и сравнительную оценку информации, размещенной страховой компанией на сайте, предложен показатель «недораскрытие информации по критерию» (НИкр), который показывает, какая доля информации по отдельным критериям (пунктам) не раскрывается страховщиками в целом на страховом рынке.

Показатель недораскрытия информации по критерию рассчитывается по формуле:

$$\text{НИ}_{\text{кр}} = (\text{ОЦ}_{\text{макс. кр.}} - \text{ОЦ}_{\text{кр}}) * 100\% / (\text{ОЦ}_{\text{макс. кр.}} - \text{ОЦ}_{\text{мин. кр.}}), \quad (1.1)$$

где

$\text{ОЦ}_{\text{макс. кр.}}$ — максимальная оценка по критерию,

$\text{ОЦ}_{\text{мин. кр.}}$ — минимальная оценка по критерию,

$\text{ОЦ}_{\text{кр.}}$ — реальная оценка по критерию.

При условии изучения сайтов 50 страховых компаний формула 1.1 принимает вид:

$$\text{НИ}_{\text{кр}} = (50 - \text{ОЦ}_{\text{кр}}) * 100\% / 100, \quad (1.2)$$

где 50 — максимальная оценка по критерию в исследовании,

ОЦ — реальная оценка по критерию,

100 — диапазон колебаний оценки, принимаемый за 100% при оценке по 50 страховым компаниям.

Для оценки информирования страхователей во исполнение закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в исследовании разработан показатель «недораскрытие информации страховщиков» (НИстр), который показывает, какая доля информации не раскрывается страховой компанией.

Показатель недораскрытие информации страховщиков рассчитывается по формуле:

$$\text{К}_{\text{стр}} = (\text{ОЦ}_{\text{макс. стр.}} - \text{ОЦ}_{\text{стр.}}) * 100\% / (\text{ОЦ}_{\text{макс. стр.}} - \text{ОЦ}_{\text{мин. стр.}}) 100\%, (1.3)$$

где

$\text{ОЦ}_{\text{макс. стр.}}$ — максимальная оценка по страховщику,

$\text{ОЦ}_{\text{мин. стр.}}$ — минимальная оценка по страховщику,

$\text{ОЦ}_{\text{стр.}}$ — реальная оценка по страховщику.

При условии изучения в исследовании 19 критериев формула 1.3 принимает форму:

$$\text{НИ}_{\text{стр.}} = (19 - \text{ОЦ}_{\text{стр.}}) * 100\% / 38, \quad (1.4)$$

где

19 — максимальная оценка по страховщику,

$\text{ОЦ}_{\text{стр.}}$ — реальная оценка по страховщику,

38 — диапазон колебаний оценки, принимаемый за 100% при оценке по 19 критериям.

Таким образом, в исследовании разработан и применен метод посещения сайтов страховых компаний и оценки полноты размещения информации в соответствии с требованиями законодательства (модифицированный метод таинственного покупателя) через расчет показателей «недораскрытие информации по критерию» и «недораскрытие информации страховщиком».

Анализ исполнения страховщиками законодательных требований о раскрытии информации. Результаты проведенного исследования показывают, что по состоянию на октябрь 2015 г. страховые компании по всем критериям недораскрывают 17,6% информации (НИстр.), которая должна предоставляться в соответствии с законом «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Прослеживается зависимость количества нераскрытой информации (НИстр.) от масштабов бизнеса страховщика: чем больше премий собирает страховщик, тем больше информации он раскрывает. Ведущие страховщики (1–20 место) недораскрывают 9,2% информации (НИстр.), страховщики второй сотни 100–120 место) — 21,3% информации (НИстр.), страховщики третьей сотни (200–210 место) — 30% информации (НИстр.).

Если рассматривать недораскрытие информации по отдельным критериям, то НИкр. колеблется в пределах от 0% до 46%. К критериям, по которым наблюдается наибольшее недораскрытие информации, относятся сведения о членах совета директоров, рейтинги рейтинговых агентств и страховые тарифы (рис. 1).



Рис. 1. Раскрытие/недораскрытие информации российскими страховщиками в 2015 г., НИкр., % от числа страховщиков, принявших участие в исследовании

Источник: кафедра «Страховое дело» Финуниверситета при Правительстве РФ

Результаты проведенного в 2007–2008 гг. кафедрой управления страховым делом и социальным страхованием ГУУ исследования информационной прозрачности российских страховщиков [1] несколько отличаются от результатов исследования Финуниверситета 2015 г., но некоторые показатели можно

сопоставить. В тот период к страховщикам предъявлялись существенно меньшие требования в отношении информационной прозрачности, но тенденция к ужесточению требований уже отчетливо проявилась. В частности, 44% страховых компаний, участвовавших в исследовании УСДСС ГУУ, частично раскрывали информацию об исполнительных органах, 51% — о совете директоров (наблюдательном совете). Уже в то время 81% страховщиков предоставлял в сети интернет сведения о бухгалтерской отчетности по РСБУ и 91% — размещал на собственном сайте годовой отчет. Как можно заметить, бухгалтерская информация предоставлялась значительно чаще, чем данные об органах управления страховщика. Это связано как с требованиями страхового законодательства, так и с недостаточно быстрым развитием практики корпоративного управления.

Критерии с высоким показателем НИкр. могут быть разделены на две группы. К первой группе отнесены критерии, нераскрытие информации по которым может быть вызвано объективными особенностями деятельности страховой компании. Отсутствие информации по данным критериям не должно рассматриваться как несоответствие страховому законодательству.

Критерий	Возможная объективная причина
Рейтинги рейтинговых агентств	Отсутствие рейтингов у страховой компании
Сведения о членах совета директоров	Отсутствие совета директоров
Информация о страховых брокерах (реестр страховых брокеров)	Отсутствие договоров со страховыми брокерами
Сведения о деятельности страховщика, об опыте его работы по видам страхования	Отсутствие конкретного перечня сведений по пункту, возможность трактовки информации сайта в целом как информации по пункту
Информация о страховых агентах (реестр страховых агентов)	Отсутствие договоров со страховыми агентами

Табл. 2. Критерии с высоким показателем НИкр., связанные с особенностями деятельности страховых компаний

Вторую группу составляют критерии, отсутствие информации по которым или ее неполное раскрытие должно трактоваться в качестве нарушения страхового законодательства, а в некоторых случаях и законодательства о защите прав потребителей. Вызывает опасения недораскрытие информации по критериям «страховые тарифы» и «правила страхования».

По критерию «страховые тарифы» страховщики, как правило, размещают неполную информацию, которая представляет собой широкую вилку тарифов (например, от 0,1% до 20% в зависимости от объектов и условий страхования) или страховых калькуляторов. Вместе с тем наиболее полной формой информирования по критерию «страховые тарифы» следует признать размещение на сайте страховых тарификаторов (практика, получившая распространение у страховщиков жизни).

Что касается правил страхования, следует обратить внимание на тот факт, что условия конкретных программ страхования основываются на правилах страхования, но могут существенно от них отличаться. Поэтому в интересах страхователей, кроме правил страхования, целесообразно размещать на сайте сведения об условиях программ страхования.

Проведенный анализ действующего страхового законодательства в части информирования страхователей показывает, что в настоящее время существует перечень информации, подлежащей раскрытию субъектами страхового рынка, однако отсутствует расшифровка этого перечня по содержанию и объему предоставляемой информации. Полноценная реализация механизма информирования в системе защиты прав страхователей возможна путем разработки и утверждения стандартов раскрытия информации субъектами страхового рынка. Целесообразно поручить разработку данного нормативного документа органу страхового надзора, то есть Банку России, либо подключить механизмы саморегулирования и разработать стандарт раскрытия информации Всероссийским союзом страховщиков или Российским союзом автостраховщиков [3, 4, 8].

Отдельного рассмотрения требует вопрос контроля исполнения субъектами страхового рынка страхового законодательства в части информирования страхователей. Традиционный метод контроля в виде отчетности в данном случае не может быть использован. Рекомендуется применять метод посещения сайтов страховых компаний и оценки полноты размещения информации в соответствии с требованиями закона. Для осуществления мониторинга необходимо разработать методологию оценки размещенной информации, то есть определить блоки информации, по которым осуществляется оценка, критерии оценки, сравнимые показатели.

В качестве блоков информации, по которым осуществляется контроль, рекомендуется использовать следующие:

- полное наименование страховой компании;
- информация об адресе (местоположении) страховой компании;
- номера телефонов страховой компании, а также филиалов, представительств и иных офисов;
- режим работы страховой компании и отдельных ее подразделений;
- сведения о членах совета директоров;
- сведения о руководителях страховой компании (членах правления);
- сведения об акционерах (участниках) страховой компании;
- ОГРН и даты регистрации в качестве юридического лица, ИНН и даты постановки на налоговый учет, регистрационный номер в едином государственном реестре субъектов страхового дела;
- сведения о лицензии страховщика и сроке ее действия;
- перечень осуществляемых видов страховой деятельности;
- правила страхования;

- страховые тарифы;
- бухгалтерский баланс страховщика (форма № 1); отчет о финансовых результатах страховщика (форма № 2); отчет об изменениях капитала страховщика (форма № 3); отчет о движении денежных средств страховщика (форма № 4) за три года;
- годовая консолидированная финансовая отчетность и подтверждающее ее достоверность аудиторское заключение за три года;
- рейтинги рейтинговых агентств;
- сведения о деятельности страховщика, об опыте его работы по видам страхования;
- сведения об участии в профессиональных объединениях, союзах, ассоциациях страховщиков;
- информация о страховых агентах (реестр страховых агентов);
- информация о страховых брокерах (реестр страховых брокеров).

В качестве количественных показателей оценки и сравнения исполнения страховщиками страхового законодательства по информированию страхователей предлагается использовать показатели «недораскрытие информации по критерию» и «недораскрытие информации страховщиком».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Закон РФ от 27.11.1992 N4015-1 (ред. от 23.07.2013) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступающими в силу с 21.01.2014)** / Российская газета 26 июля 2013 г. Федеральный выпуск № 6139.
2. **Указание Банка России от 27 июля 2015 г. № 3740-У «О требованиях к порядку размещения страховщиком информации в информационно-телекоммуникационной сети интернет»**
3. БРЫЗГАЛОВ Д. В., ЦЫГАНОВ А. А. **Страховой рынок в Российской Федерации: от самоорганизации к саморегулированию: монография.** М.: Русайнс, 2015.
4. БРЫЗГАЛОВ Д. В. **Саморегулирование как важнейший элемент эффективного управления страховой компанией и страховым рынком** / Управление в страховой компании. 2007. № 3. С. 45–51.
5. БРЫЗГАЛОВ Д. В., ЦЫГАНОВ А. А. **Требования о раскрытии информации страховыми агентами в России** // Страховое дело. 2014. № 10–11. С. 35–40.
6. ГРЫЗЕНКОВА Ю. В., ЕРМОЛАЕВ Г. Б. **Требования к информационной прозрачности на российском страховом рынке** // Страховое дело. 2009. № 8. С. 16–23.
7. ЕРМОЛАЕВ Г. Б. **Информационная прозрачность и ее влияние на развитие инфраструктуры страхового рынка** // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2011. № 6. С. 132–141.
8. КОВАЛЬ А. П., БРЫЗГАЛОВ Д. В. **Саморегулирование на страховом рынке** // Финансы. 2003. № 4. С. 40–43.
9. РЕПКИНА О. Б. **Закономерности развития предпринимательства в России** // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. С. 36–42.
10. ЦЫГАНОВ А. А. **Финансовая прозрачность и раскрытие информации в страховом деле** // Финансы. 2004. № 6. С. 50–54.
11. ЦЫГАНОВ А. А., ГЛУХОВА Т. С. **Практика раскрытия информации российскими страховыми компаниями** // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2009. № 2. С. 67–71.
12. ЦЫГАНОВ А. А., ГРЫЗЕНКОВА Ю. В., БЫСТРОВ А. В. **Организация Интернет-страхования.** М.: Изд. центр ГУУ, 2004.

Аксиологические основания рисков социального участия в условиях глобализации

Статья рекомендована Т.В. Ершовой 18.09.2016.



ОГОРОДНИКОВ

Александр Юрьевич

Кандидат философских наук, доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина



ЧУРИН

Владимир Владимирович

Кандидат философских наук, доцент кафедры социальной и педагогической информатики Российского государственного социального университета

Аннотация

Статья посвящена анализу сущности противоречий, характерных для процесса самоорганизации мировой суперсистемы на современном этапе ее развития. Акцент делается на фундаментальных антропологических и социальных рисках, обусловленных растущим рассогласованием между сущностными потребностями человека и социальными запросами на отдельные человеческие качества. Авторы раскрывают причины снижения социальной ответственности индивидов, все большей непреднамеренности в конструировании социальной реальности, предлагают стратегию преодоления противоречий глобализирующегося мира на основе становления иерархии ценностей, ядром которой выступают бытийные ценности.

Ключевые слова:

глобализация, социальные риски, бытийные ценности, социальная активность.

В эпоху глобализации социальное пространство, воспринимаемое индивидом, расширилось до масштабов всего человечества. Актуальной средой обитания становится мировая система, а не отдельные общества, государства, регионы. Переживания социокультурных феноменов теперь вызваны не индивидуальным, а обобщенным опытом через полученную извне информацию. Человек стал воспринимать социальное бытие как сложное и недоступное для целостного представления. Проекция своих действий и решений на ставшее непонятным социальное пространство сопряжена с множеством непредвиденных последствий, которые повышают степень риска социального участия. В результате индивид отказывается от осмысления единства доступного для восприятия мира во всем его многообразии.

В то же время именно сегодня значительное антропогенное влияние на окружающий мир, сложность и интенсивность социального конструирования требуют от человека осмысленности действий, дискурсивной осведомленности и рациональной рефлексии многомерных процессов в их взаимосвязи, способности прогнозировать и последовательно проектировать свои действия в глобальном масштабе.

Многие мыслители современности подчеркивают жесткую зависимость индивида от техногенной и социально-экономической среды, управлять которой становится все сложнее. Эта среда, по их мнению, порождает непредвиденные риски, угрозы вплоть до гибели всего человечества. Образуется система «преступник–жертва», где в роли преступника выступает технологическая система, а в роли жертвы, то есть объекта, — человек–человечество. В этом мы видим принципиальную

методологическую ошибку такого подхода. Возможно, в его основе лежит субъект-объектная дифференциация мира в рационализме западноевропейской мысли. Техногенная среда, мировая экономическая система, инфраструктура глобализации создается человеком, актуализирующим как объективную необходимость, так и субъективные потребности. В роли социального инженера здесь выступают лишь отдельные индивиды, но в роли воспроизводящей силы — все, кто участвует в глобализационном процессе. Человек становится жертвой техники, создавая условия, в которых потребность в технике оказывается центральной, а человек-человечество становится жертвой техногенной сферы, когда в иерархии ценностей материальное производство занимает вершинное положение. Таким образом, борьба разворачивается не между техногенной сферой и человеком, а за самого человека, способного к саморазвитию и саморефлексии на основе иерархии ценностей, соответствующей его сущности.

Рассмотрим фундамент противоречий, способствующих воспроизводству глобальных рисков, а затем обратимся к факторам их преодоления.

Противоречие между проектированием личностного и социального пространства возникает на стадии генезиса ценностей и коренится в убеждениях, мировоззрении, базовых социальных ориентациях индивида. Образуемая на их основе социальность позволяет определять, какие явления в социальном бытии соответствуют сущностным потребностям, наклонностям и стратегии самореализации индивида, соотносятся с личностным видением социальной реальности, а какие, напротив, представляют опасность для человека.

Погружаясь в индивидуальное бытие (учебу, профессиональное становление, рутинные дела и обязанности, регулярные контакты с окружением и др.), человек осмысливает объективный исторический процесс в наиболее абстрактной, расплывчатой форме. Динамика масштабных социальных процессов воспринимается как нечто отдельное от личной жизни, их маркеры вовремя не улавливаются, а ответственность кажется бессмысленной, т.к. не ощущается связь общезначимого с вектором частной жизни. Однако общественные процессы подспудно влияют на жизнь членов общества, требуя привести индивидуальное существование в соответствие требованиям истории. В этих условиях риск постановки недостижимых и бессмысленных жизненных целей увеличивается.

Такому поверхностному пониманию общественного развития, подмене субъектного, волевого социального участия конформистской включенностью могут способствовать как граждане, так и государство. Индивид отказывается от выдвижения долгосрочных стратегий и долгосрочного проектирования жизненного пространства на основе идеалов. Для личности снимается напряжение между ожидаемым должным, которое может и не наступить, и противоречивым сущим, но привычным бытием, в котором осмыслены основные стратегии адаптации и достижения успеха. В результате индивид пассивен в своем духовном развитии, в достижении высших потребностей, в том числе самореализации в самоорганизующихся структурах гражданского общества.

Социальная природа человека требует включенности в группу, поиска своего места в ней. Со временем формируется социальная вертикаль, представляющая собой набор идентичностей человека — индивидуальной, семейной, групповой, этнической, региональной, национальной, гражданской, цивилизационной, общечеловеческой. Идентификацию можно представить себе как

процесс выхода индивида из своей внутренней замкнутости в окружающий мир, когда индивид осознает, что он является частью этого мира. Вначале ребенок переживает свою родственную связь с родителями, другими членами семьи, родственниками, затем, взрослея, отождествляет себя с людьми и природой того места, где он родился и живет, постепенно отождествление переходит на социальную группу, к которой он относится по своему рождению. С выходом в самостоятельную жизнь отождествление расширяется до общества, народа, государства, до человечества в целом.

Каждый уровень этой вертикали уже включает в себе основные ценности, необходимые для формирования следующего уровня. Например, семейная идентичность способствует формированию конкретной семьи. Для этого необходимо выстроить границу с другими, выявив степень общности внутри группы. Отличия от других могут быть ранжированы и по-новому переработаны внутри следующего уровня — этнической идентичности. Она включает в себя не только кровнородственные связи (представление об общем происхождении), экономический и географический факторы, но и культурный элемент (общность языка и истории). Признаки и отличия этнических групп позволяют сформировать представление об общих свойствах для регионального самоопределения, и так далее. Определение себя, своей группы как части более широкой системы обеспечивает возможность более эффективного функционирования каждого отдельного элемента и системы в целом. Высшей ступенью развития социальной идентичности можно считать глобальное общество. Однако реализующаяся модель глобализации приводит к упрощению вертикали идентичностей. Формирование общечеловеческих черт отвечает лишь одному требованию — всеобщности, которая представляется максимально простой.

Общее для всех людей кроется в природе человека. Каждый из нас зависим от некоторых потребностей. Для удобства обратимся к пирамиде потребностей А. Маслоу, который выделял пять уровней человеческих потребностей. Физиологические и экзистенциальные свойственны человеку как представителю животного вида. Далее следуют социальные, т.е. потребность быть частью общества, и престижные, т.е. желание занять высокое место в группе. Венчает пирамиду Маслоу потребность самоактуализации. Именно верхняя ступень пирамиды отличает человека. Первые четыре уровня — это «дефицитарные» потребности, ведь животные, живущие стаями, также обладают потребностью быть в коллективе, а высокое положение в группе обеспечит им больше ресурсов. Но пятый уровень характеризует потребность роста, подлинно человеческую потребность. Для Маслоу самоактуализировавшийся человек постоянно находится в процессе самостановления, является частью социально-исторического процесса, привязан к культуре.

Попытка уравнивать ценности по лекалам глобализации приводит к упрощению культурного многообразия, акцентирует внимание на «общечеловеческих» животных потребностях. Неслучайно в средствах массовой коммуникации культивируются сюжеты, потакающие страстям человека. Удовольствие становится главным мотивом деятельности. Искания цивилизационной самобытности и бытийного смысла оказываются сложны для восприятия массового зрителя, не имеют коммерческого успеха, а потому не интересуют глобальное общество.

В среде государственного управления также есть заинтересованность в индивидуальной пассивности и в расплывчатости моделей общественно-го устройства и идеалов. В этих условиях легче управлять, применяя простые технологии, проще прогнозировать результаты управленческого воздействия в краткосрочной перспективе, реализуя свои частные интересы, которые представляются как общезначимые. Снижается необходимость применения сложных методов социального управления. При этом индивид не способен четко оценить политические цели и программы из-за несформированности объективных критериев общественных потребностей. Опыт, традиции, социальные тренды врываются в личную жизнь только под воздействием сильных личностей, обладающих авторитетом, волей и социальной притягательностью. Со-прикосновение частного и социального в условиях размытых идеалов привязано к отдельной проблеме, событию и происходит дискретно, не наполняя жизнь в целом общезначимыми смыслами.

В условиях глобализации данное противоречие усиливается, так как теперь необходимо осмыслить все многообразие мирсистемных процессов и сделать их «своими», понять степень, смысл и ценность причастности к этим процессам, чтобы повысить долю субъектного, ответственного и конструктивного участия. Неполнота охвата сознанием бытийных процессов опасна и для общества, и для индивида, поскольку приводит к социальной пассивности и даже к деструктивным действиям. Опасность заключается в риске упрощения системы под предлогом взаимопонимания, ради нивелирования социокультурных различий и отчуждения индивида от национальной культуры как «устаревшей», «не соответствующей духу» времени и принятия бессодержательной глобальной культуры.

Доминирующая теоретическая модель глобализации внедряет в массовое сознание упрощенный, поверхностный подход, в котором единство достигается стиранием различий, приведением восприятия мира к одной доступной для всех простой модели. Однако такое упрощение и унификация элементов системы делают ее не только неспособной к развитию, но и к адаптации, приводя институциональный порядок в состояние диссонанса с внешней средой, усиливая процессы не порядка, а хаоса. В результате стимулируется структурирование ценностей по двум уровням — актуальному, интегрирующему индивида в наличные социальные общности и процессы (взаимоподдержка, поддержание значимости и определенности социального участия), и латентному, связанному с устойчивой самоидентификацией личности, оценкой тождественности индивидуального и социального бытия, возможных масштабов самореализации в реальных социальных отношениях. Расхождения и противоречия между иерархиями ценностей этих двух уровней — фундаментальная причина неспособности управлять мирсистемными технологическими и социально-экономическими процессами.

Указанное противоречие затрагивает сущностные свойства человека: свободу принятия решений, чувство целостности и единства социальной общности, творческие способности субъектного конструирования социальной среды и в конечном счете способность осознавать мир как целое.

Во-первых, в условиях расширения степеней свободы социального участия конструировать социальное действие в соответствии с потребностями

социума и индивида становится все сложнее. Способность выявлять всеобщие закономерности развертывания трендов социальных трансформаций основана на выработке внеситуативных критериев соответствия явлений окружающего мира сущностным потребностям человека и общества. Неразвитость этих критериев существенно повышает непредсказуемость социального участия, так как мешает представить процессы социальных изменений в их целостности, борьбу за господство в социальном пространстве. Например, воздействия, нацеленные на разрушение основ государственности, могут принимать различные формы — тысячелетней религиозной экспансии католической церкви, крестовых походов, средневековых ересей, религиозных и социально-экономических реформ, пугачевского бунта, восстания декабристов, революционных движений, обострения отношений между странами. Все эти события имеют общие корни, причины и цели.

Во-вторых, неспособность выстроить единую последовательность событий в целостный исторический процесс ведет к фрагментарности осмысления как исторического прошлого, так и современной социальной ситуации, что способствует возникновению очагов противоречий, поскольку каждое явление воспринимается, исходя исключительно из его формальных свойств и внешних проявлений. Усиливается слаборефлексируемое ощущение угрозы будущему, связанное с представлением о непредсказуемости социальной динамики. Русская философия всегда утверждала важность целостного подхода к исследованию мира, общества, любых отдельных явлений, установления связи частного события с фундаментальным процессом развития мира. Целостный подход предполагает не только разработку совершенной теории познания, преодоление узкого рационализма, господствующего в западной философии, но и понимание важности такого подхода с точки зрения бытия как отдельного человека, так и общества, государства в целом. Неспособность осмыслить преемственность социальных изменений опасна, поскольку создает неопределенность и непредсказуемость взаимодействий, ведет к нарастанию кризисов в различных сферах, затрудняет самоорганизацию системы. Гражданин оказывается открытым для манипуляции его сознанием.

В-третьих, когда жизнь характеризуется высокой динамикой, новизной, частой модернизацией повседневности, конструированием новых взаимодействий, человек может не замечать снижения субъектности социального участия, поверхностность включенности в институциональные процессы, в которых участвует множество агентов. Но поскольку социальность как активная деятельность по конструированию общества является одним из главных свойств человека, то со временем возрастает неудовлетворенность собой, окружающим пространством, возникает фрустрация и экзистенциальный вакуум. Социум начинает восприниматься как враждебная среда. Неудовлетворенность может приводить к деструктивным жизненным целям, таким как нарушение закона, месть, участие в радикальных движениях и т.д., или к их замещению на иррациональные формы жизнедеятельности (погружение в виртуальную реальность, вовлечение в антисоциальную субкультуру и т.д.). Этим объясняются те психологические состояния, когда потеря смысла жизни разрушает и смыслы повседневной деятельности, приводит к отчаянию, утрате желания жить.

В-четвертых, одним из коренных ценностных противоречий является противоречие в распознавании социальных ценностей и прогнозировании развития общества. В общественном сознании постоянно возникает противоречие между тем, что объективно необходимо обществу и интерсубъективно осмысливается социальными группами (объективные потребности), поскольку сегодня не существует методологии выявления социальных ценностей в чистом виде, без личностной или групповой интерпретации. Например, в России существует объективная необходимость сильной личности во власти, которая бы имела приоритет перед любыми управленческими структурами. Но эта потребность входит в противоречие с демократическими принципами, кристаллизованными в ценностных ориентациях многих личностей и групп. Между тем интуитивно большинство граждан понимает такую необходимость, но не осознает ее как общественную потребность.

Преодоление указанных противоречий предполагает выработку у агентов самоорганизации мировой социальной системы новых качеств: способности видеть в каждом явлении его многомерность, противоречивость, вскрывать латентные смыслы локальных явлений, осознавая их связь с глобальными процессами. Такое видение мира мы назвали бытийным сознанием, т.е. сознанием, охватывающим всю целостность бытия и позволяющим человеку оценивать реальность, исходя из этих масштабов. Бытийное сознание выступает как методология осмысления социальных процессов различных уровней, а его развитие позволяет преодолеть множество системных противоречий глобализации, в том числе несовместимость частей мирового сообщества в процессе интеграции. Имеется в виду интеграция на основе бытийного сознания, объединение людей вокруг бытийных ценностей на основе уважения и интереса в противоположность подавлению, упрощению или толерантности (терпеть, но не понимать и признавать). Разнообразие смыслов, множественность оценок и подходов к мирсистемной интеграции не противоречат сохранению уникальности личности и ее социокультурного пространства, а расширяют многообразие системы, не нарушая ее целостности. Создается органичный институциональный порядок, объединенный вокруг единого представления о сущности развития, включающего разнообразные формы его частного проявления. Осознание своей сопричастности историческому процессу, расширение границ ответственности — от семьи до общества в целом, от собственной деятельности до консолидации группы вокруг значимых целей — возможно только при условии развития бытийного сознания, стимулируемого интериоризацией бытийных ценностей.

Технологии извлечения знаний на службе научно-исследовательской деятельности в вузе

Статья рекомендована Б.В. Кристалным 18.11.2016.



**КОНОНОВА Ольга
Витальевна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления информационными системами Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО)



КРУТЬКО Елена Алексеевна

Ведущий специалист-аналитик отдела развития информационных систем ЖКХ и дежурных служб СПб ИАЦ, магистрант кафедры управления государственными информационными системами Университета ИТМО, Санкт-Петербург



ЛЯПИН Сергей Хамзеевич
Научный сотрудник центра технологий электронного правительства факультета технологического менеджмента и инноваций Университета ИТМО, Санкт-Петербург, старший научный сотрудник Архангельского краеведческого музея, Архангельск

Аннотация

В статье рассматривается подход к организации научно-исследовательской работы в вузе с использованием информационных технологий извлечения контекстных знаний. Предложена методика использования сервисов контекстного поиска и извлечения контекстных знаний из текстов электронной библиотеки «Humanitarian» — виртуального информационно-ресурсного центра с возможностями функциональной интеграции ресурсов и сервисов в распределенной среде.

Опыт организации исследовательской и аналитической работы на базе сервисов ЭБ «Humanitarian» впервые выносятся на широкое обсуждение. Он систематизирован и представлен в рамках общей концепции развития мегафакультетов Университета ИТМО и дополняет системное понимание организационно-управленческой траектории и технологий информационного общества, способствующих ее воплощению.

Ключевые слова:

технологии информационного общества, научно-исследовательская деятельность, технологии извлечения контекстного знания, контекстный поиск, абзацно-ориентированный запрос, частотно-ранжированный запрос.

Особенностью, характеризующей глобальное информационное общество, является изменение требований к потребительским качествам информации, способам и инструментам ее получения и анализа. Под удовлетворением информационных потребностей понимается прежде всего обеспечение открытости и достоверности данных, а также возможности самостоятельно управлять информационными ресурсами — поиском, анализом, оценкой информации и получением благодаря этому новых экспертных знаний. Именно качество и полнота удовлетворения информационных потребностей социума выступает фактором повышения эффективности управления предприятиями, организациями, государственным сектором экономики и государственными институтами, деятельностью отдельного человека.

Задача повышения эффективности управления может быть решена за счет использования механизмов извлечения контекстного знания и методов контекстного поиска из доступного пользователям

информационного массива [1–3]. Под *контекстным знанием* подразумевается умение правильно воспринимать контекст, извлекать и интерпретировать профессионально значимую информацию из любых источников. *Контекстный поиск* — это метод последовательного поиска фрагментов текстовых записей, релевантных пользовательскому запросу в соответствии с требуемым контекстом.

Методы контекстного поиска включены в большинство современных VI-систем и предназначены для поддержки проведения бизнес-аналитики, обеспечения свободного поиска и интеллектуальной выборки данных в систематизированных хранилищах информации, повышения гибкости бизнеса. Важным аспектом применения методов контекстного поиска является поддержка научно-исследовательской деятельности в организациях и компаниях [4]. На практике использование методов контекстного поиска требует перестройки мировоззрения сотрудников и креативного подхода к изменению критериев сбора, обработки, анализа и оценки прагматической ценности информации. Поэтому для формирования внутренней мотивации, соответствующих компетенций, приобретения устойчивых навыков использования технологий контекстного поиска следует внедрять данные технологии в учебный процесс вузов, в первую очередь по программам магистратуры в рамках научно-исследовательской работы студентов. Для достижения успеха начинания необходимо, чтобы методы и технологии контекстного поиска использовались всем научно-преподавательским составом вуза (на первых порах — отдельного факультета или кафедры) в проектной, аналитической и образовательной деятельности.

Предпринимая исследование об использовании информационных технологий при организации НИР в вузе, мы ставили перед собой следующие задачи:

- проанализировать структуру, этапы и последовательность выполнения научно-исследовательской работы в вузе, выделить потребности каждого из этапов;
- выбрать эффективный инструментарий извлечения и анализа контекстных знаний, обеспечивающий доступность данных и открытость исследований;
- разработать методику организации НИР с использованием данного инструментария.

Организация научно-исследовательской деятельности в вузе.

Содержание проектной, аналитической, образовательной и научно-исследовательской деятельности в вузе предполагает написание рефератов, обзоров, аналитических отчетов, подготовку научных публикаций, учебных кейсов, списков источников и ключевых слов. Кроме того, НИР в вузе подразумевает такую организацию работы студентов и сотрудников, которая обеспечивала бы обоснованный выбор тематики, а затем конкретных тем исследований с доказательством ее актуальности.

Научно-исследовательская работа магистрантов и аспирантов нацелена на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций, соответствующих ряду задач профессиональной деятельности:

- расширению теоретического кругозора и научной эрудиции;

- овладению методами научного познания, творческого освоения учебного материала;
- формированию навыков анализа и обобщения результатов НИР с использованием современных достижений науки и техники;
- формированию навыков работы с научной литературой;
- овладению методами анализа и управления информационными ресурсами;
- овладению навыками подготовки публикаций по тематике НИР.

Каждая из перечисленных задач связана с обработкой информационных ресурсов — документов или массивов документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных и т.д.) [5]. Поиск, анализ и отбор полезной информации для научных сотрудников, преподавателей и студентов — актуальная задача, требующая определенных компетенций и навыков. Оптимизация процессов отбора и обработки больших массивов информационных ресурсов необходима и при организации проектной и аналитической работы на кафедре.

При поиске информации накапливается огромное количество исходного материала, который необходимо сохранить и в дальнейшем иметь возможность его обрабатывать и анализировать. Возникает необходимость создавать личные полнотекстовые тематические коллекции научных материалов. Для формирования таких коллекций в настоящее время применяется несколько подходов и инструментов:

- сохранение web-страницы на своем компьютере в исходном формате с использованием возможностей Web-браузера;
- копирование URL найденного текста и дальнейшее сохранение полученного документа в текстовом формате, например в формате Word-документа, а также в некоторой папке на своем компьютере;
- использование систем типа NetSnippets для копирования и сохранения найденных ресурсов с возможностью дальнейшего их поиска.

Однако эти подходы обладают существенными недостатками, среди которых:

- разнородность форматов представляемых данных;
- невозможность создания единообразных библиографических описаний для всех найденных как в открытом интернете, так и в автономных электронных библиотеках разнородных информационных ресурсов;
- невозможность организации эффективного полнотекстового поиска требуемого материала в достаточно больших полнотекстовых коллекциях;

- невозможность представить и индексировать полнотекстовые документы в том виде, который допускает их дальнейшее использование.

Повышение управляемости, качества и интенсификация всех этих видов деятельности могут быть достигнуты за счет использования распределенных информационных систем, обладающих функционалом сквозного, прозрачного для пользователя, полнотекстового контекстного поиска. Такие системы предоставляют следующие возможности:

- содержательное структурирование предметной области произвольной совокупности документов;
- типологизацию задач автоматизированного извлечения контекстного знания из текстов;
- методы контекстного поиска;
- методики составления запросов разного типа и вида для типовых задач извлечения знаний;
- различные формы презентации результатов поиска;
- экспликацию различных смысловых контекстов и тематизацию материала.

Для повышения качества результатов НИР магистрантов и активизации проектной деятельности на факультете ФТМИ ИТМО было принято решение использовать электронную библиотечную информационную систему «Humanitarian» с функциями гибкого тематизируемого полнотекстового поиска и возможностями извлечения контекстных знаний из текстов при различных формах их презентации (книга, архивный документ и т.д.).

Проект создания электронной библиотеки «Humanitarian» поддержан грантом РГНФ № 14-03-12017 и рассчитан на 2014–2016 гг. В его рамках при координирующей роли Университета ИТМО (г. Санкт-Петербург) поэтапно создавалась междисциплинарная информационная распределенная среда с открытым доступом, разрабатывалась типология задач автоматизированного извлечения контекстного знания из научных текстов, создавались запросы разного типа и вида для типовых задач извлечения знаний.

Электронная библиотека (ЭБ) «Humanitarian» разработана в клиент-серверной Интернет/Интранет архитектуре: Web-browser / Web-server + ApplicationServer / Relational DBMS, с протоколами HTTP, CGI, PIPE API, ODBC. Функционирует в среде Windows: на сервере — Windows 2000/2003/XP/Vista/Windows 7, СУБД MySQL, веб-сервер Apache, сервер приложения. На серверах также может функционировать операционная система Linux. Сервер приложения охватывает всю бизнес-логику системы.

На клиентском месте — любая из версий Windows. Клиентской программой для ЭБ «Humanitarian» является стандартный веб-браузер (поддерживаются MS Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Apple Safari, Google Chrome, Яндекс. Браузер). С учетом тенденций развития современного информационного пространства была выбрана модель децентрализованной среды под управлением

пользовательского браузера и с ориентацией на веб-сервисы и интернет-протоколы. Браузер обращается к множеству независимых серверов, находящихся в ведении различных организаций. Прямого взаимодействия серверов при этом не требуется [6].

ЭБ «Humanitarianiana» может функционировать:

- в режиме локальной сети в каждой из организаций-участников (технология клиент–сервер);
- в режиме распределенной информационной среды (децентрализованная архитектура в среде интернет, пользовательский запрос ко всем ресурсам осуществляется с любого из серверов).

Сервисы ЭБ обеспечивают два вида абзацно-ориентированного и четыре вида частотно-ориентированного контекстного поиска, а также поддерживают различные формы представления результатов запроса.

Абзацно-ориентированный поиск — это поиск, осуществляемый по выбранной совокупности ресурсов с учетом словоизменения поисковых терминов (например, множественное или единственное число в английском языке, склонение по падежам в русском языке). Эта методика предназначена для поиска и презентации текста с точностью до отдельных авторских абзацев, содержащих заданную пользователем терминологическую структуру (тем самым эксплицируется «горизонтальный» микроконтекст, в котором в составе абзаца находятся искомые термины). Авторский абзац выбран в качестве естественной единицы смыслового членения текста.

Информационной системой обеспечивается два вида абзацно-ориентированного контекстного запроса (АОЗ) и поддерживаются различные формы представления результатов поиска. Простой («однослойный») контекстный запрос — поиск с одним комплексным полем для ввода терминов и использованием для этих терминов операторов логического объединения, обязательно исключения или обязательного включения термина в запрос. Результатом поиска является список абзацев, удовлетворяющих заданным условиям. Доступные сервисы:

- просмотр с той же экранной страницы соответствующего ресурса (статьи, книги и т.д.) в файловом виде; форматы файлов — текстовые документы, графический образ документа (для архивных ресурсов), аудио- или видеодокументы (для организации электронных выставок и коллекций);
- экспертная оценка пользователем найденных абзацев;
- автоматизированная сборка в отдельный файл тематически ориентированных абзацев из различных документов электронной библиотеки вместе с их библиографическими описаниями и информацией об источниках;
- запись файла на переносной носитель информации.

Расширенный («многослойный») контекстный запрос — поиск с функционалом дополнительной тематической фокусировки запроса. Поисковое поле «слой» (от 2 до 8 слоев) представляет собой технический инструмент для выделения того или иного содержательного «аспекта» интересующей пользователя «темы». Например, в первом слое вводим термин «правительство», во втором — «услуги», в третьем — «регион». Тем самым в структуре запроса тематика «правительства» специализирована в связи с «услугами» и «регионом». Еще более точная тематическая фокусировка запроса достигается за счет указания максимального расстояния между терминами, принадлежащими разным слоям: от 0, когда слова из двух разных слоев запроса в составе абзаца примыкают друг к другу (например, «электронное правительство» или «государственные услуги» и т.п.), до произвольной величины.

Параметры запроса

- заполните поле «слой» терминами, фиксирующими какой-либо аспект интересующей Вас темы;
- в разных слоях укажите разные аспекты с помощью разных терминов.

Слой 1: Человек

айм

☐

?

Слой 2: Развитие

айм

☐

?

Слой 3: Время

айм

☐

?

Слой 4: Проблема

айм

☐

?

Добавить слой

Минимально необходимое количество слоев: 2

?

Максимальное расстояние между словами: 4

?

Выполнить запрос

Собрать тему

☐ распределенно

Таймаут запроса (сек.): 10

Библиотеки

Результат запроса

Отображение результата: ☒ группировка по документам ☐ список абзацев

Всего найдено: книг - 47, абзацев - 87

В начало

Назад

1 / 5

Вперед

В конец

№	Библиотека	Документ	Кол-во абзацев
1	Университет ИТМО, СПб, Россия	ОБРАЗ КИБЕРЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ / Баева Л. В. – 2015. – С. 56-69. Термины индексирования Аннотация Ресурсы	11
2	Университет ИТМО, СПб, Россия	Бакалавр. – 2015. – 73 с. Ресурсы	8
3	Университет ИТМО, СПб, Россия	Изучение проблемы зависимости от компьютерных игр на основе логико-лингвистической модели / В. А. Спесивцев, С. А. Спесивцев. – 2014. – с.274-278. Ресурсы	5

Рис. 1. Многослойный АОЗ с терминами «человек», «развитие», «время», «проблема» по массиву текстов «Компьютерные игры» за 2014–2015 гг. (всего 264 статьи). При заданных условиях фокусировки запроса найдено 87 релевантных абзацев в 47 статьях. Запрос произведен по ЭБ «Humanitaraiana» Университета ИТМО 23.03.2016

Частотно-ориентированный поиск предназначен для построения частотно-ранжированных списков терминов (существительных) и тем самым экспликации различных «вертикальных» макроконтекстов, неявно присутствующих в отдельном документе или массиве документов [6]. ЭБ обеспечивает поддержку двух видов частотно-ориентированного запроса (ЧОЗ):

- абсолютный частотный, результатом которого является частотно-ранжированный список существительных, входящих в ресурсы области поиска и приведенных к нормальной форме (именительный падеж, единственное число);
- относительный частотный, результатом которого является частотно-ранжированный список существительных, входящих только в те абзацы, которые содержат заранее заданный пользователем термин.

Результатом частотно-ориентированных запросов являются «терминограммы». Терминограмма — это совокупность единиц анализа (таблица

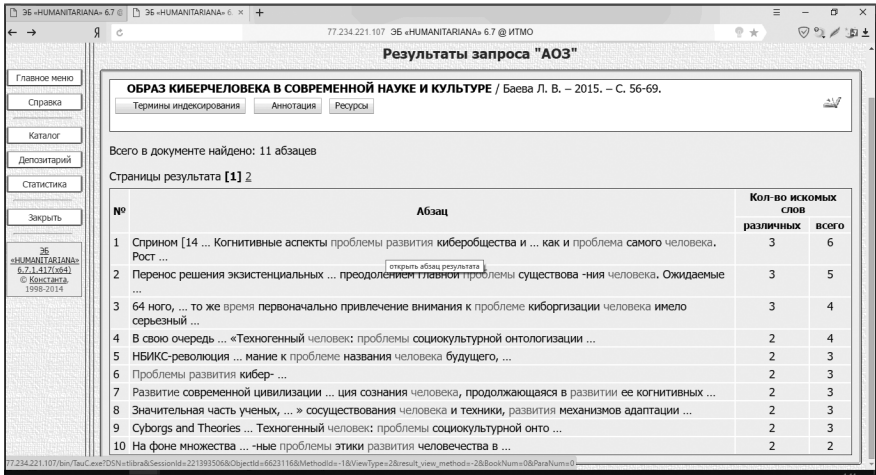


Рис. 2. Результаты многослойного АОЗ с терминами «люди», «развитие», «время», «проблема» по массиву текстов «Компьютерные игры» за 2014–2015 гг. (найденно 36 статей) с раскрытием одной из статей до абзацев. Запрос произведен по ЭБ «Humanitarian» Университета ИТМО 23.03.2016

терминов), содержащая информацию об абсолютной (в числах) и относительной (в промилле,‰) частоте употребления терминов в тексте. Пример результата запроса абсолютного частотно-ориентированного поиска приведен на рисунке 3.

Абсолютный частотный запрос				Абсолютный частотный запрос				Абсолютный частотный запрос			
2005-2007 г.				2008-2012 г.				2013-2015 г.			
27 документов				340 документов				334 документа			
№	Слово	Кол-во	Частота (‰)	№	Слово	Кол-во	Частота (‰)	№	Слово	Кол-во	Частота (‰)
1	процесс	545	2.212	1	игра	5334	8.575	1	игра	7949	8.856
2	система	516	2.094	2	процесс	889	1.429	2	развитие	1555	1.732
3	развитие	479	1.944	3	мир	791	1.272	3	дети	1462	1.629
4	группа	447	1.814	4	дети	791	1.272	4	процесс	1336	1.488
5	игра	404	1.640	5	развитие	773	1.243	5	обучение	1290	1.437
6	работа	378	1.534	6	деятельность	742	1.193	6	работа	1250	1.393
7	уровень	370	1.502	7	время	707	1.137	7	мир	1233	1.374
8	студент	354	1.437	8	человек	678	1.090	8	деятельность	1217	1.356
9	форма	330	1.339	9	работа	675	1.085	9	технология	1180	1.315
10	знание	328	1.331	10	обучение	669	1.076	10	время	1129	1.258
11	материал	321	1.303	11	компьютер	640	1.029	11	человек	1126	1.254
12	обучение	305	1.238	12	исследование	640	1.029	12	игрок	1020	1.136
13	исследование	282	1.145	13	зависимость	636	1.022	13	подросток	975	1.086
14	деятельность	265	1.076	14	образ	633	1.018	14	компьютер	917	1.022
15	образование	264	1.071	15	уровень	631	1.014	15	проблема	893	0.995
16	структура	261	1.059	16	технология	629	1.011	16	исследование	870	0.969
17	россия	260	1.055	17	группа	608	0.977	17	система	852	0.949
18	успех	256	1.039	18	система	590	0.949	18	образ	848	0.945
19	метод	255	1.035	19	результат	572	0.920	19	уровень	809	0.901
20	активность	246	0.998	20	проблема	559	0.899	20	возможность	792	0.882

Рис. 3. Терминограммы как результат абсолютного ЧОЗ по трем корзинам тематического массива текстов «Компьютерные игры». Запрос произведен по ЭБ «Humanitarian» Университета ИТМО 23.03.2016

Результатом относительного частотно ориентированного запроса является частотно-ранжированный список существительных, входящих только в те абзацы, которые содержат заданный пользователем термин (тем самым терминограмма строится относительно этого термина). Поиск может проводиться одновременно по 1, 2 или 3 корзинам ресурсов (рис. 4).

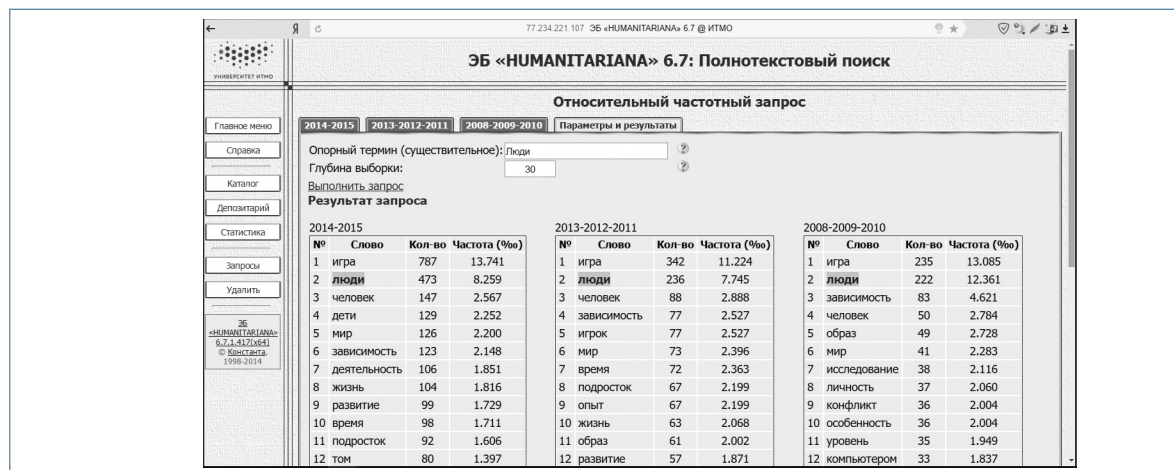


Рис. 4. Пример автоматического построения «терминограмм» (ЧОЗ относительно термина «люди») по трем корзинам ресурсов. Запрос произведен по ЭБ «Humanitarian» Университета ИТМО 23.03.2016

Все термины, входящие в терминограмму, являются активными. «Кликнув» любой из них, можно выйти на уже сформированный абзачно-ориентированный запрос по данному термину и эксплицировать его микроконтекст. Среди реализуемых с помощью контекстного поиска сервисов:

- текстологический анализ документа;
- выявление и описание предметной области документа;
- составление списка ключевых слов;
- сравнительный анализ предметных областей, разных авторов или разных документов;
- проверка текстов на плагиат и т.д.

Инструментарий ЭБ «Humanitarian» позволяет реализовать не только стандартные функции нахождения требуемых информационных ресурсов, их описания, каталогизации, хранения, поиска, присущие классическим автоматизированным информационным библиотечным системам, но и обеспечивает максимально возможную автоматизацию работы с тематическими коллекциями запросов.

В структуре ЭБ «Humanitarian» имеется подсистема «Личные ресурсы». Она предназначена для создания и управления совокупностью персональных хранилищ информации. Это могут быть:

- подборки библиографических описаний с прикрепленными к ним полнотекстовыми ресурсами;
- произвольные абзацы или их совокупности, полученные в результате полнотекстового поиска;

- терминограммы (частотно-ранжированные списки терминов);
- списки литературы, используемые при написании обзоров, научных отчетов и публикаций, цитировании источников;
- готовые структуры пользовательских запросов, тематических подборок материала.

Сервисы ЭБ «Humanitarian» могут быть использованы и для создания качественно нового вида информационных ресурсов — тематических коллекций полнотекстовых запросов. Запросы могут использоваться как готовое тематизированное (экспертное, контекстное) знание, расширяющее состав информационных ресурсов электронной библиотеки, и как пользовательский инструмент для создания и расширения коллекций.

Дополнительные возможности поиска и презентации результатов [6]:

- показ «кластера абзацев», в котором находится найденный абзац (открытие нескольких абзацев, расположенных в первичном документе до и после найденного);

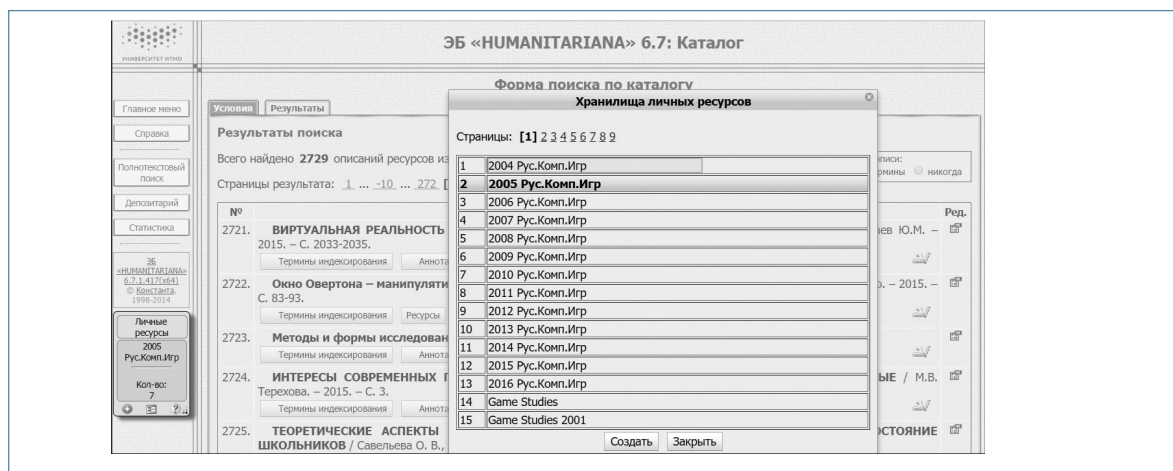


Рис. 5. Пример персональных хранилищ информационных ресурсов. Запрос произведен по ЭБ «Humanitarian» Университета ИТМО 23.03.2016

- отображение графического оригинала страницы текстового ресурса, содержащей найденный абзац текста;
- возможность сохранения запросов зарегистрированного пользователя для последующего формирования личного кабинета пользователя.

Сервисы ЭБ «Humanitarian» как инструмент исследования обеспечивают интерпретируемость и воспроизводимость полученных результатов, позволяют обосновать актуальность и практическую значимость тематики предполагаемого исследования.

Экспериментальной базой для разработки методики послужили тематические коллекции материалов по двум исследовательским тематикам — электронное правительство и игровой компьютерный опыт. Создание и апробация методики проводились в рамках подготовки магистерских диссертаций по направлению «Прикладная информатика» (Университет ИТМО, Факультет технологического менеджмента и инноваций) и поискового научного исследования (Социологический институт РАН, грант РФФИ 16-06-00368.а, 2016–2018 гг.), выполняемого с участием сотрудников университета ИТМО.

База данных ЭБ «Humanitarianiana», используемая для проведения исследования и апробации методики, была сформирована из трех информационных источников:

- архива научных публикаций по тематике «Электронное правительство и электронные услуги» (70 ресурсов состоящих из 5,2 тыс. новостных сообщений) за 2011–2015 гг.;
- научной периодики, размещенной в открытом доступе на портале научной электронной библиотеки eLibrary (<http://elibrary.ru/>); при поиске на портале задавалось ключевое слово «компьютерные игры»; хронологические рамки поиска 2005–2015 гг., всего для анализа было подготовлено 604 файла;
- научных англоязычных журналов «Game Studies» (выходит с 2001 г.), «Games and Culture» (выходит с 2006 г.) [7], которые первыми начали формировать социально-гуманитарную теорию компьютерных игр.

Разработанная в ИТМО методика использования сервисов контекстного поиска и извлечения контекстного знания в организации НИР применима для проведения как студенческих, так и независимых научных исследований, подготовки преподавателями и научными сотрудниками университета аналитических и библиографических обзоров, научных публикаций. Методика предназначена для поддержки следующих этапов НИР (таблицы 1–3):

- 1 постановка проблемы;
- 2 выдвижение и обоснование темы НИР/ВКР;
- 3 теоретическое исследование;
- 4 экспериментальные исследования;
- 5 анализ и сопоставление результатов.

Постановка проблемы — этап для исследователей. Основной сервис, используемый на данном этапе, — формирование частотно-ранжированного списка терминов, характеризующего предметную область исследований (смысловой макроконтекст). Он позволяет сформулировать тематику научных исследований в предметной области, определить динамику интереса научных кругов к отдельно взятым темам и проблемам, выделить наиболее и наименее интересные аудитории ракурсы научной проблемы.

Состав работ	Сервисы	Сценарий и результаты действий пользователя
Выбор направления исследования (тематика НИР) Выявление требований заказчиков (при наличии)	Каталог Персональные хранилища информационных ресурсов	1. Контекстный поиск по каталогу ЭБ 2. Содержательное структурирование произвольной совокупности документов для формирования хранилищ информационных ресурсов по предметной области
	Полнотекстовый частотно-ориентированный контекстный поиск	1. Формирование частотно-ранжированного списка терминов, характеризующего предметную область исследований 2. Анализ частотной выборки релевантных терминов для составления списка ключевых слов

Табл. 1. 1-й этап НИР: постановка проблемы

Тематика НИР магистрантов «определяется направлениями исследований выпускающей кафедры и других организаций, принимающих совместно с вузом участие в исследованиях. Тема НИР выбирается студентом под руководством преподавателя с учетом личных наклонностей и интересов студента» [8].

Результатом работы магистранта с сервисами ЭБ «Humanitargiana» по выбранной тематике исследования на данном этапе является:

- выбор и обоснование актуальности темы, способов решения задач исследования (концептов, выделенных экспликацией предметной области);
- утверждение темы и разработка плана НИР;
- составление библиографических указателей, списков источников, каталогов.

Основные итоги данного этапа — подготовка материала для аналитики (терминограммы), формирование личных тематических коллекций, подготовка аналитического обзора по теме исследования (на основе эксплицированного линейно упорядоченного списка «горизонтальных» микроконтекстов) с использованием контекстов для цитирования фрагментов текста.

Состав работ по этапам НИР	Сервисы	Сценарий и результаты действий пользователя
Сбор, изучение, анализ результатов фундаментальных и поисковых исследований Формулирование тем НИР/ВКР и их сравнительная оценка	Абзацно-ориентированный контекстный поиск Рубрикатор депозитария Архив запросов и результатов поиска	1. Поисковые запросы разного типа с целью извлечения контекстного знания на основе списков ключевых слов 2. Сохранение созданных запросов, результатов поиска 3. Анализ запросов
Выбор и обоснование актуальности темы, способов решения задач исследования Утверждение темы и разработка плана НИР Подбор научной литературы по теме и ее проработка	Комбинация частотно-ориентированных и абзацно-ориентированных видов контекстного поиска	1. Поисковые запросы в хранилищах информационных ресурсов 2. Анализ выделенных контекстов (горизонтальных и вертикальных) 3. Экспликация смысловых «вертикальных контекстов» и тематизация материала 4. Экспликация «горизонтальных контекстов» употребления терминов в рамках авторского абзаца
Составление отчета по НИР	Персональные хранилища информационных ресурсов	Создание личных тематических коллекций электронных документов Формирование библиографического списка описаний хранилищ ресурсов

Табл. 2. 2-й этап НИР: выдвижение и обоснование темы НИР

Состав работ	Сервисы	Сценарий действий пользователя
Составление аналитического обзора Подготовка рефератов, научных публикаций по теме НИР	Персональные хранилища информационных ресурсов Абзацно-ориентированный контекстный поиск	1. Создание личных тематических коллекций электронных документов 2. Эксплицирование «горизонтальных» микроконтекстов из тематически ориентированных абзацев различных документов 3. Использование сервисов поиска для цитирования работ
Составление списка терминов по НИР	Абсолютный частотно-ориентированный контекстный поиск	Формирование на основе результатов частотно-ориентированного запроса списка терминов
Составление отчета по НИР – аналогично таблице 2		

Табл. 3. 3-й и 4-й этапы НИР: теоретическое и экспериментальные исследования

На этапе анализа и сопоставления результатов может быть использована любая комбинация сервисов ЭБ «Humanitarianiana». Особенность сценария действий пользователя состоит в использовании сервисов полнотекстового поиска (эксплицированных контекстов) для цитирования работ при подготовке научных публикаций и отчетов.

* * *

Использование сервисов открытой распределенной библиотечной среды «Humanitarianiana» позволяет повысить управляемость и интенсифицировать проведение научных исследований, в первую очередь аналитического характера, а также создать собственные тематические хранилища и осуществлять доступ к тематическим хранилищам и коллекциям других организаций.

Апробация методики показала, что возможности и сервисы контекстного поиска ЭБ «Humanitarianiana» позволяют:

- более оперативно организовать предварительный этап НИР, связанный с рассмотрением научной тематики, выбором научного руководителя и темы исследования;
- сократить трудоемкость обработки информационных источников и ресурсов.

Проведенная работа намечает пути дальнейшего совершенствования организации научных исследований, аналитической и проектной деятельности с помощью уже реализованных и разрабатываемых сервисов ЭБ «Humanitarianiana».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Демин И. С. Поиск научной и учебной информации в сети Интернет** // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2008. — Вып. 9. — С. 446–450.
2. **Голанова А. В. Некоторые аспекты обучения технологии поиска информации в сети Internet** / А. В. Голанова, Е. И. Голикова // Царскосельские чтения. — 2012. — Вып. 16. — Т. 4. — С. 129–134.
3. **Аюшеева Н. Н. Исследование и разработка моделей и методов поиска информационных образовательных ресурсов в электронной библиотеке:** автореф. дис. ... канд. техн. наук: 05.13.11. — Улан-Удэ, 2004.
4. **Шуклин А. Кому нужен контекстный поиск?** URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/BI2012/articles/articles2.shtml> (дата обращения 15.03.2016).
5. **О модельном законе «О международном информационном обмене»: постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 26 марта 2002 г.** № 19–7. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=INT; n=13288> (дата обращения 27.03.2016).
6. **Ляпин С. Х. Тематические коллекции полнотекстовых запросов для изучения контекстного знания (проект Humanitaria)** / С. Х. Ляпин, А. В. Куковякин // Сборник научных трудов XVIII Объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, 23–25 июня 2015 г. — СПб: Университет ИТМО, 2015. — С. 216–224.
7. **Кононова О. В. Игровой компьютерный опыт как тема научной периодики в фокусе автоматизированного контекстного поиска** / О. В. Кононова, О. В. Сергеева, Е. А. Крутько, Е. А. Орех. // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Коммуникации в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании». Минск, 7–9 апреля 2016 г. — Минск: Издательство БГУ, 2016. — С. 251–253.
8. **Рекомендации по организации проведения научно-исследовательской работы студента в СПбГУ ИТМО от 2009 г.** URL: <http://uop.ifmo.ru/file/stat/17/nirstudenta.pdf> (дата обращения 15.03.2016).

Кастомизированное мошенничество: сущность и образовательные средства противодействия

Статья рекомендована А.М. Елизаровым 15.09.2016.



Юнов Сергей Владленович

Кандидат физико-математических наук, профессор кафедры прикладной математики Кубанского государственного университета

Аннотация

В статье приводятся примеры, дается определение и выявляется сущность кастомизированного мошенничества. Предлагаются механизмы противодействия этому негативному явлению, включая образовательные средства.

Ключевые слова:

кастомизация, мошенничество, образование, информационная подготовка, ролевое информационное моделирование.

В условиях непростой экономической ситуации, которую переживает в настоящее время наша страна, активизируются всякого рода мошенники, совершенствуя технологии обмана доверчивых людей. Судя по обилию мошеннических схем, примеры которых мы приведем ниже, эти проблемы касаются значительной части населения.

Согласно Уголовному кодексу РФ, под *мошенничеством* понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. При этом под обманом понимается как сознательное искажение истины (активный обман), так и умолчание об истине (пассивный обман). В обоих случаях обманутая жертва сама передает свое имущество мошеннику. Мошенничество представляет собой особый *вид информационного воздействия* на человеческую психику. Сегодня оно переживает период расцвета, совершенствуются способы манипуляции сознанием людей. Профессор В. П. Шейнов определяет манипуляцию «как противоречащее интересам адресата скрытое управление им со стороны инициатора воздействия в его личных целях» [1, с. 4].

Среди всех средств массовой информации наибольшим влиянием на людей сегодня обладает телевидение. И это влияние, увы, далеко не всегда бывает положительным. «Страна, где уровень образования населения составляет 100%, страна, давшая миру Лобачевского, Ковалевскую, Менделеева, Вернадского, Вавилова, Циолковского, Колмогорова, деда и внуку Бехтеревых и целый ряд других выдающихся ученых, сегодня слушает, разинув рот, а потом на полном серьезе обсуждает с друзьями советы астрологов, байки «парапсихологов» и «биоэнергетиков», бесконечные истории про шалости призраков и козни инопланетян... Имея в руках такое мощное оружие, как телевидение, не обремененные совестью прагматики, равнодушные ко всему, кроме собственных интересов, способны превратить в шемякинскую скульптурную группу (автор цитаты Т. В. Ершова имеет в виду известную скульптурную композицию Михаила Шемякина «Дети — жертвы пороков взрослых», установленную на Болотной площади в Москве. — С.Ю.)

большинство населения своих стран» [2, с. 121]. Однако телевидение — важнейший, но далеко не единственный инструмент, используемый сегодня в опасных для общества играх с информацией.

Не совсем соглашаясь с великим Исааком Ньютоном в том, что «примеры полезнее правил», тем не менее не могу не признать, что именно конкретные примеры помогают не только понять, но и прочувствовать те или иные стороны описываемой проблемы. Ведь «чтобы вскрыть сущность какого-нибудь сложного явления, часто бывает полезно внимательно проанализировать его на небольшом числе особо ярких конкретных примеров, типичных для практики» [3, с. 108]. Вот некоторые из таких примеров.

Викторина «Миллионер за один миг!». Условия предлагаемого одним из сборников кроссвордов задания таковы. Приводится таблица, в каждой строчке которой зашифровано одно слово (в первом столбце — премия за каждое найденное слово — премия за интеллект!).

10 000 р.	М	Н	И	Г
100 000 р.	З	И	П	Р
200 000 р.	Р	А	И	Г

Формулировка задания имеет следующий вид.

Переставьте буквы, угадайте эти слова и сообщите их по телефону. Получите от 10 000 до 200 000 рублей! А если Вы разгадаете все три слова и из третьих букв этих слов составите четвертое, ключевое слово, Вы сможете получить суперприз — 1 700 000 рублей!

Понятно, что любой человек, прочитавший в жизни хотя бы одну книгу, помимо букваря, решает задачу мгновенно. Однако задуматься о том, что это тривиальное решение (*гимн, приз, игра и мир*) доступно любому, дано, увы, не каждому.

А вот аналогичная «интеллектуальная» викторина. Здесь приз составляет «всего» 300 000 рублей. В ней требуется расшифровать поговорку о здоровье, правильно расставив буквы. Понятно, что примитивное задание решается сразу. Ведь то, что «чистота — залог здоровья», хорошо известно.

	Т	А	Ч	И	С	Т	О
			Л	О	Г	З	А
Р	О	З	Д	О	В	Ь	Я

Еще одно заманчивое предложение стать миллионером настолько примитивно, что не заслуживало бы даже упоминания, если бы оно ни занимало в цветном исполнении целую страницу журнала, что стоит немалых денег! Понятно, что окупается оно за счет людской доверчивости. Вот условие получения 1 000 000 рублей.

Возьмите две последние цифры года, в котором Вы родились. Теперь добавьте Ваш возраст, которого Вы достигли / достигните в 2015 году. Если в результате получилось 115 — поздравляем! Вы победитель!

Для разоблачения очередной мошеннической схемы построим несложную математическую модель задачи. Пусть X и Y — две последние цифры года, в котором Вы родились, которые представляют собой число $10 * X + Y$. Тогда год рождения большинства людей можно записать как $1900 + 10 * X + Y$. Ваш возраст в 2015 году рассчитывается по формуле: $2015 - (1900 + 10 * X + Y) = 115 - 10 * X - Y$. Добавляя к этому числу $10 * X + Y$, получим 115. Понятно, что если Вы родились до 1900 года или позже 1999 года, т.е. Вам больше 115 лет или меньше 16, то получится иное число. Организаторы проявили гуманность — самых молодых и самых старых освободили от «ценного» приза!

Очередной пример с ярким названием — акция «счастливая семерка». Здесь главному победителю обещают 2 400 000 рублей, причем победителем считается тот, чей номер паспорта «приносит ему счастливую семерку». Читаем алгоритм.

Взять последние три цифры номера паспорта (это ваше *личное число*); умножить его на 3; прибавить 9; прибавить 15; вычесть 3; разделить на 3; вычесть из результата *личное число*. Получилось 7? Можно радоваться!

Проверяем алгоритм для любых трех цифр. Обозначим их через X , Y , Z . Тогда первый шаг дает: $(100 * X + 10 * Y + Z) * 3$. После второго шага получим: $(100 * X + 10 * Y + Z) * 3 + 9$. После третьего: $(100 * X + 10 * Y + Z) * 3 + 9 + 15 = (100 * X + 10 * Y + Z) * 3 + 24$. После четвертого: $(100 * X + 10 * Y + Z) * 3 + 24 - 3 = (100 * X + 10 * Y + Z) * 3 + 21$. После пятого: $(100 * X + 10 * Y + Z) + 7$. После шестого остается 7. Получилось, что Ваш паспорт здесь ни при чем! Алгоритм дает 7 для любых трех цифр.

Еще пример. Здесь обещают 2 600 000 рублей обладателю счастливой фамилии. Схема, как и все предыдущие, достаточно проста: каждой букве фамилии, имени и отчества соответствует некоторая цифра. Таблица соответствия приводится в рекламе. Нужно просуммировать все цифры и получить некоторое число. Если оно будет больше заявленного числа, то приз ваш. Но во всех проведенных нами экспериментах число было выше указанного порога.

Очередной пример. Один из телеканалов предлагает хорошо известную игру со спичками. С помощью спичек дается неверное равенство. Нужно перевернуть одну спичку так, чтобы его исправить. Решив задачу, следует позвонить по телефону. Вот только целью является не определение победителя — ведь задание примитивное, а сам звонок, который позволяет зарабатывать махинаторам.

Есть и примеры, выбивающиеся из ряда предыдущих. Речь идет о пресловутой «МММ». В чем же отличие? Ведь здесь людям тоже обещают большие деньги за короткое время, грамотно играя на стремлении заработать быстро и не прикладывая усилий. Дело в том, что в рекламных проспектах этой фирмы прямо говорится, что она не занимается предпринимательской деятельностью. Но тогда откуда могут появиться дополнительные деньги? В рекламе честно сказано, что это — пирамида, что организаторы не гарантируют положительного результата. Но тогда получается, что участник финансовой пирамиды пытается разбогатеть за счет того, кто включится в процесс позднее, т.е., по сути, становится одним из младших компаньонов махинаторов! Стоит ли считать таких людей обманутыми? Не берусь ответить на этот вопрос.

Видимо, невозможно перечислить весь спектр источников — носителей информации, используемых манипуляторами в своих целях: газеты, журналы,

сборники кроссвордов, сканвордов и т.п., телевизионные передачи, сайты интернета, красочные буклеты и т.д. и т.п. Принципиально важно отметить, что во всех приведенных примерах, используя информацию, манипуляторы делают акцент на то, что приз можно получить исключительно благодаря некоторым личным данным читателей (слушателей, телезрителей): дню (году) рождения; номеру паспорта, телефона; фамилии, имени или некоторым личностным способностям (разгадать кроссворд, угадать пословицу и т.п.). Ведь в последнее время в бизнесе появился новый термин — *кастомизированные продукты*. Основная задача кастомизации (от англ. customer — клиент, потребитель) — создать у потребителя ощущение, что товар (услуга) производится лично для него и удовлетворяет именно его потребности. Поэтому современный вид мошенничества, направленный на создание иллюзии того, что человек может получить какую-нибудь выгоду благодаря своим личным особенностям или личностным качествам, видимо, логично назвать *кастомизированным мошенничеством*.

Преподавая на факультете компьютерных технологий и прикладной математики новую учебную дисциплину «Социальные и этические вопросы ИТ», при обсуждении схем такого рода я нередко слышу от студентов вопрос: неужели сразу не видно, что это мошенничество? Обычно я отвечаю так: узнайте, сколько стоит реклама в данном СМИ, ведь никто не станет себе в убыток закупать цветные полосы журналов. Дело в том, что манипуляторы рассчитывают не на всех людей: известно, что им достаточно обмануть от 2 до 4% читателей (слушателей), чтобы с лихвой окупить рекламу. Беда состоит в том, что люди, оказавшиеся в непростой жизненной ситуации, пытаются любым путем из нее выбраться. Когда они не находят цивилизованных справедливых решений, они ищут другие. Отсюда и обилие гадалок, вещунов, магов, рекламируемых в СМИ. Как нужно к этому относиться?

Есть немало сторонников тезиса о том, что шарлатаны процветают потому, что, мол, «ученые ничего не знают». Да, ученые знают далеко не все. Но только ли в этом состоит проблема? Отдел науки информационного портала «Газеты.гу» пишет: «Вопрос о том, что «ученые ничего не знают», был хорошо разобран в письме нобелевского лауреата Виталия Гинзбурга генеральному директору ОАО «Редакция газеты «Известия»» Петру Годлевскому в 2005 году» [4]. Ученый убедительно доказывает, что науки «астрология» не существует, приводя конкретные факты. И что же он получил в ответ?

«Уважаемый Виталий Лазаревич!

Разделяю Ваши взгляды на астрологию. Передал все письма главному редактору «Известий» Владимиру Бородину. По его мнению, астрологические прогнозы в газете могут иметь место. Согласно Уставу акционерного общества «Редакция газеты «Известия», главный редактор вправе сам определять содержание газеты. Таким образом гарантируется творческая независимость редакции. В связи с этим не могу выполнить Вашу просьбу — убрать с полос издания астрологические прогнозы.

27 октября 2005 г. Генеральный директор ОАО «Редакция газеты «Известия» Петр Годлевский».

Сотрудники отдела науки известного портала, как следует из их письма, не согласны с такой трактовкой «творческой независимости» средств массовой информации. «Что можно сказать про издание, которое в своих сообщениях приводит комментарии людей, называющих себя астрологами и уфологами, и которое при этом не обращает внимание аудитории, что астрологи и уфологи не могут являться специалистами хотя бы потому, что эти профессии не входят ни в один список и классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов? У сотрудников отдела науки «Газеты.Ru» однозначное мнение на этот счет: такие СМИ занимаются не иначе как оболваниваем населения» [5].

В связи с вышесказанным вспоминаются Марк Твен и его известное произведение «Как я редактировал сельскохозяйственную газету». Главный персонаж этого рассказа — невежа, которому довелось временно исполнять обязанности главного редактора сельскохозяйственной газеты. Видя перед собой только одну цель — увеличение числа читателей газеты любой ценой, он стал публиковать вместо научных рекомендаций всякую чушь, которая возмутила фермеров, но зато привлекла внимание совсем других читателей. Настоящий главный редактор уволил невежу со словами:

«Погибла репутация газеты, и боюсь, что навсегда. Правда, на нашу газету никогда еще не было такого спроса, она никогда не расходилась в таком количестве экземпляров и никогда не пользовалась таким успехом, но кому же охота прослыть свихнувшимся и наживаться на собственном слабоумии?»

Перечитывая Марка Твена, невольно спрашиваешь себя: а что было бы, если бы эта история произошла сегодня? Ведь просматривая многие телевизионные передачи и электронные газеты, приходится констатировать, что сейчас очень много желающих зарабатывать на всем без разбора. В том числе, и «наживаться на собственном слабоумии».

Можно ли противодействовать процветающему мошенничеству? На мой взгляд, да, можно. Прежде всего вспомним, что «сапоги должен тачать сапожник». Врач должен уметь лечить, учитель — учить, сотрудник правоохранительных органов — охранять жизнь и спокойствие граждан. При этом любой врач скажет, что гораздо легче предупредить болезнь, чем ее лечить, любой учитель — что учить легче, чем переучивать. Почему же наши правоохранительные органы ничего не делают, до тех пор пока «нет пострадавших», не предупреждают преступления? Да и в случае совершенного преступления не всегда принимают оперативные и правильные меры. Очевидно, что должны быть внесены соответствующие изменения в российское законодательство.

Многие виды кастомизированного мошенничества невозможно осуществить без участия СМИ, которые не несут никакой ответственности за, по сути, пособничество мошенничеству. Свобода слова? Но ведь, например, водитель транспорта, перевозящий преступников, привлекается к ответственности, конечно, если он знает, кого перевозит. А СМИ, открыто публикующие рекламные сообщения, которые заведомо вводят людей в заблуждения, будто бы не знают, что творят. Мы живем в такое время, когда репутация многих изданий не волнует

их владельцев. Их интересуют только деньги. Поэтому здесь не обойтись без законодательных поправок.

Однако нас в первую очередь должна интересовать система образования. Напомню знаменитую фразу Уинстона Черчилля: «Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министрам остается только мечтать». Хорошо известна и крылатая латинская фраза «Предупрежден — значит вооружен» (*Praemonitus praemunitus*). Манипуляторы достаточно искусно управляют людьми. Но стоит ли информировать учащихся о применяемых манипуляторами многочисленных схемах, приемах? Не принесет ли эта информация больше вреда, чем пользы? Профессор В. П. Шейнов рассуждает так: «Разрушить столь искусственную (сколь и искусную) конструкцию в большинстве случаев несложно, тогда как придумать и успешно воплотить манипуляцию труднее, чем от нее защититься. Поэтому защита от манипуляции — это в значительной степени техника. А как известно, техникой овладеть легче, чем искусством. В силу этого изучение манипуляций даст больше преимуществ защищающимся от них, а не нападающей стороне» [1, с. 238].

Понятно, что информирование учащихся педагогами о различных технологиях кастомизированного мошенничества представляет только верхушку айсберга воспитательной работы по противодействию этому негативному явлению. В контексте рассматриваемой проблемы отметим важность в процессе умственного и нравственного воспитания:

- формирования у населения активной гражданской позиции; лоббирование интересов человека, пострадавшего от мошенников и не сообщивший об этом, должен понимать, что этим своим бездействием он поощряет преступников;
- формирования аналитического, критического мышления, что поможет распознавать мошеннические схемы.

Безусловно, в качестве универсального инструмента воспитания на уроках практически по всем учебным предметам, включая наиболее близкие автору математику и информатику, должны выступать эмоционально окрашенное, грамотное построение лекций и содержание решаемых задач [6, 7]. Однако математика и информатика обладают и другим, свойственным, видимо, только этим дисциплинам воспитательным потенциалом. Остановимся на этом подробнее.

Принципиально важно, что само по себе наличие в учебном плане дисциплин математического и информационного циклов еще не гарантирует развитие аналитического мышления. Так, зазубривание определения логарифма или назначения тех или иных комбинаций клавиш не имеет никаких преимуществ с точки зрения умственного развития перед заучиванием того факта, что «Волга впадает в Каспийское море». Деятельность учащихся по преобразованию знаковой системы, отражающей реальность, которой занимаются на уроках математики и информатики, также не всегда способствует пониманию этой самой реальности. Как справедливо пишет Э. В. Миндзаева, «в процессе решения задачи по определению диаметра Земного шара школьник вполне может получить в ответе 1,5 км, не испытывая при этом потребности в верификации этого результата. Подобных примеров можно привести множество, в том числе

и таких, когда вполне успешные и «компетентные» по образовательным меркам люди оказывались беспомощными в простейших, но жизненно важных ситуациях» [8, с. 37].

Известный математик и педагог А. Я. Хинчин (1894–1959), труды которого не потеряли актуальности и в наше время, рассуждая о формализме в школьном преподавании математики, говорил, что «мы должны, наконец, признать и почти полную мертвенность, бесполезность такого рода знаний в деле формирования научного мировоззрения учащихся» [3, с. 107]. Говоря о воспитательном эффекте уроков математики, он обращал особое внимание на «приучение учащихся к полноте аргументации», справедливо утверждая, что в математике, в отличие от некоторых других наук, не может быть «наполовину доказанных» и «почти доказанных» утверждений. «Натуралист, подметив наличие какого-нибудь свойства (признака) у ряда особей данного вида, с чистой научной совестью объявляет этот признак общим для всего рассматриваемого вида; и никто не упрекнет его за это, — такого рода индуктивные заключения составляют собою один из основных методологических стержней естественных наук. Конечно, и в этих науках координирующая и осмысливающая теоретическая мысль возможна и необходима; но как исходным пунктом, так и решающей проверкой всякого заключения здесь всегда остаются наблюдение или опыт, осуществляемые над отдельными экземплярами. В математике дело обстоит принципиально иначе. Если мы проверили, что несколько десятков (или хотя бы и несколько миллионов) наудачу выбранных нами треугольников обладают каким-нибудь свойством, мы еще не вправе признать это свойство принадлежащим всем треугольникам. Такое заключение было бы не до конца обоснованным, а в математической науке все, что не обосновано до конца, расценивается как абсолютно необоснованное. Только исчерпывающее общее доказательство может дать уверенность в том, что данный признак действительно является общим свойством всех треугольников» [3, с. 133].

Именно сложная умственная деятельность на уроках математики по доказательству утверждений, теорем, которую нередко выбрасывают из «практикоориентированных» стандартов и программ, позволяет аргументированно утверждать, что эта дисциплина обладает особым воспитательным статусом. Если же ограничиться только заучиванием формулировок теорем, то этот статус, безусловно, утрачивается.

Воспитательный потенциал информатики сегодня также используется далеко не в полной мере. Убежден, что, говоря о воспитании на уроках информатики, мы должны вести речь не только о культуре работы с информацией и даже не только о формировании алгоритмического и/или системного мышления. Воспитательные возможности информационной подготовки наиболее эффективно можно реализовать, если основной деятельностью учащихся будет информационное моделирование, при котором фундаментальное значение придается ролевому информационному моделированию. Ведь информационное моделирование представляет собой обобщенный вид деятельности, помогает развивать прежде всего критическое, системное и логическое мышление [9]. Ранее было показано, что интеграция возможностей информационного моделирования с возможностями ролевых подходов в педагогике не только повышает

качество информационной подготовки, но и способствует умственному и нравственному воспитанию учащихся [6, 7, 10, 11].

При ролевом информационном моделировании основной учебной деятельностью учащихся становится осуществляемая с позиций различных социальных ролей деятельность *в области разработки и дальнейшей защиты компьютерных информационных моделей*, что полностью согласуется с мнением А. Я. Хинчина о том, что «надо не отвлеченно проповедовать полноценность аргументации, а приучать учащегося к тому, что каждый пробел в аргументации немедленно вызывает придирчивый вопрос со стороны учителя или — что много лучше — со стороны товарищей» [3, с. 139]. Именно при таком подходе появляется уверенность в том, что наши ученики не станут жертвами процветающего ныне кастомизированного мошенничества.

ЛИТЕРАТУРА

1. ШЕЙНОВ В. П. **Психология манипулирования**. Минск, 2009.
2. ЕРШОВА Т. В. **Информационное общество — это мы!** М.: Институт развития информационного общества, 2008.
3. ХИНЧИН А. Я. **Педагогические статьи: вопросы преподавания математики**. Борьба с методическими штампами. Изд. 3-е. Москва, 2013.
4. **Почему нельзя верить астрологам**. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru/science/2014/12/31_a_6365221.shtml (дата обращения 31.12.2014).
5. **Ведьмология без оболванивания**. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru/science/2015/06/15_a_6841661.shtml (дата обращения 15.06.2015).
6. ЮНОВ С. В. **Информационно-профессиональная подготовка студентов вузов на основе ролевого информационного моделирования**. Краснодар, 2011.
7. ЮНОВ С. В., ЮНОВА Н. Н., ФЕШИНА Е. В. **О воспитании школьников на занятиях по информатике** // Воспитание школьников. 2010. № 7. С. 37–39.
8. **Миндзаева Э. В. Информатика как предмет и метапредмет**. Краснодар, 2012.
9. БЕШЕНКОВ С. А., РАКИТИНА Е. А. **Информатика. Систематический курс**. Учебник для 10-го класса. Москва, 2001.
10. ЮНОВ С. В. **О методических штампах в преподавании информатики. Материалы XXV Международной конференции «Применение новых технологий в образовании»**. Троицк — Москва. 25–26 июня 2014 г. С. 75–77.
11. ЮНОВ С. В., ФЕШИНА Е. В. **Воспитательные возможности ролевого информационного моделирования** // Вестник РУДН. Серия: информатизация образования. 2011. № 2. С. 60–63.

Онтология интеллектуальной собственности: из «галактики Гутенберга» в «галактику интернета»

Статья рекомендована Б.В. Кристалным 18.10.2016.



**АЛЕКСЕЕВА Дарья
Александровна**

*Кандидат философских наук,
старший преподаватель
кафедры онтологии и теории
познания философского
факультета МГУ им. М.В.
Ломоносова*

Аннотация

В статье рассматриваются содержащиеся в классическом философском наследии подходы к обоснованию права интеллектуальной собственности, приобретающие особую актуальность в связи с развитием современных информационных технологий. Обсуждаются вопросы онтологии собственности Дж. Локка, статус книги в метафизике И. Канта, учение И.Г. Фихте о форме как нематериальном объекте собственности.

Ключевые слова:

онтология, интеллектуальная собственность, история авторского права, произведение науки, литературы и искусства, природа прав авторов, идея и форма произведения.

Сегодня словосочетание «онтология интеллектуальной собственности» часто употребляется для обозначения всеобъемлющей и детальной формализации области объектов права интеллектуальной собственности с помощью концептуальной схемы — иерархической структуры данных, содержащей все релевантные классы объектов, их связи и правила. В рамках данной статьи термин «онтология» используется в традиционном философском смысле: речь идет об онтологии как учении о бытии, общих формах и типах сущего, связях и отношениях между ними. В классическом философском наследии содержатся относящиеся к интеллектуальной собственности идеи и подходы, не утратившие актуальности с изменением средств представления и передачи информации. Эти идеи и подходы приобретают особый интерес в контексте современных проблем метаправовой легитимации права интеллектуальной собственности, обоснования его общественной значимости и необходимости с позиций областей знания, отличных от юриспруденции.

Произведение как результат работы духа и онтологический статус творца

Право изобретателя использовать в течение ограниченного периода времени выгоды своего монопольного положения было впервые утверждено Патентным законом, принятым сенатом Венецианской республики в 1474 г., а первым полноценным законом об авторском праве считается Статут королевы Анны (1709 г., Англия), установивший четырнадцатилетний срок действия копирайта для всех публикаций любого автора. Представление о том, что результат интеллектуальной деятельности может быть объектом собственности, получает развернутое теоретическое обоснование в эпоху Просвещения.

Как известно, право интеллектуальной собственности объединяет в себе три разнородные ветви — авторское право, патентное право и право торговых наименований, каждое из которых имеет свои истоки и собственную траекторию развития. Однако именно в авторском праве в XVIII в. было легитимировано своеобразное сочетание словаря, описывающего передачу и приращение знаний, с экономико-юридическим словарем (частью которого являются термины «собственность», «сделка», «покупка», «продажа», «права»), что сделало возможным развитие права интеллектуальной собственности как сложной социальной технологии, связывающей сферы культуры, экономики и политики [1]. Это объединение, несомненно, имевшее прагматические мотивы, было обосновано нетривиальными ходами мысли в сфере онтологии, прежде всего онтологии творчества.

Воспринимать словосочетание «интеллектуальная собственность» не как оксюморон или метафору позволила парадигма, в рамках которой знание (хотя бы частично) рассматривалось как результат деятельности индивидуального сознания. Чтобы подобный подход стал возможным, индивид должен был быть представлен как творец или добытчик идей и знаний, а не только как их транслятор. Напомним, что в христианской культуре Средних веков творчество рассматривалось как акт создания чего-то нового из Ничто — создания, которое под силу только Богу. Человек в таком случае оказывался инструментом божественного творчества, преемником духовного дара, а не творцом в полном смысле этого слова. Такое понимание творчества подразумевало отсутствие онтологической связи между автором и произведением (точнее, и творческое начало в человеке, и результат творчества были фундированы в Боге и не связаны между собой каузально). Обмен знаниями осмыслялся в терминах дарения и получения дара [2].

В эпоху Возрождения взгляд на творчество изменился, оно стало рассматриваться как свидетельство силы человеческого духа, проявление его превосходства над природой. Книгопечатание перевело литературу с латыни на национальные языки и позволило выразить частный внутренний опыт. Идея творчества была увязана в первую очередь с созданием произведения искусства как результатом творчества по преимуществу. Произведение искусства рассматривалось как оригинальное творение гения, выражающее его талант. Этот взгляд закрепился на века. Симптоматично, что впоследствии первым авторско-правовым законом Франции стала «Декларация о правах гения» (подписана Национальным Конвентом в 1793 г., тогда же, когда и новая Декларация прав человека и гражданина и новая конституция).

Сегодня авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, которые, во-первых, являются результатом творческой деятельности (носят творческий характер) и, во-вторых, выражены в объективной форме.

Уместно вспомнить, что известный советский правовед В. И. Серебровский характеризовал произведение как «совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения» [3, с. 32]. Согласно Гражданскому

кодексу РФ, «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано» [4].

Представление о том, что произведение есть *«результат интеллектуальной деятельности человека»* (курсив мой. — Д. А.) — еще один элемент наследия эпохи Возрождения [5, с. 10]. Примечательно, что в 2014 г. Бюро охраны авторских прав США разрешило спор между фотографом Дэвидом Слетером и компанией «Викимедиа», постановив, что произведения, созданные силами природы, животными или растениями, не могут быть защищены авторским правом. В 2011 г., когда фотограф устанавливал оборудование для фотографирования обезьян в Индонезии, одна из них украла его камеру и, нажимая кнопку затвора, создала сотни красивых селфи. Одна из фотографий была загружена на фотохостинг Викисклад, и фотограф попросил удалить ее, заявив на нее свои права. Представители «Викимедиа» отказались удалить фото, указав на то, что права на селфи не принадлежат фотографу. Фотограф пытался это оспорить, утверждая, что он потерял тысячи долларов «недополученной прибыли» в качестве отчислений [6].

Взгляд на произведение как на результат творчества человека не подразумевает оценку качества произведения (его художественной ценности), но при этом предполагает особый онтологический статус его творца. Однако для того чтобы утверждать, что произведение является собственностью автора, этого недостаточно.

Нематериальный объект как собственность

Один из наиболее влиятельных мыслителей, развивавших представление о том, что автор обладает определенными правами на результат своей творческой деятельности, — Джон Локк. Трудовая теория собственности, восходящая к Локку, основывается на идее естественного права индивидов на результаты своего труда. Согласно Локку, права собственности распространяются на движимое и недвижимое имущество, а также на собственное тело человека и его личность (person). Далее, через «примешивание труда» оно распространяется и на результаты человеческой деятельности. В «Двух трактатах о правлении» (1690) Локк утверждает, что каждый человек получает право собственности на природные объекты в том случае, если их получение потребовало его труда, т.е. в них была «вложена» его частица. Права собственности на вещи, которые создаются или добываются через труд, являются дополнительными, естественными правами, и государство не может изменить или отвергнуть эти права, оно существует в том числе и для защиты этих прав [7].

Этот подход конкретизировал впоследствии английский поэт и критик Эдвард Юнг. В «Мыслях Юнга об оригинальном сочинении» (1759) признается решающая роль гения в поэзии. Э. Юнг утверждал, что автор не просто способствовал появлению произведения своим трудом, но произведение сохраняет «отпечаток» личности автора. Таким образом, труд автора ценнее труда изобретателя. Следовательно, изобретения инженерной мысли могут охраняться патентом в течение ограниченного срока, а произведения, носящие печать личности автора, принадлежат последнему бессрочно [8, с. 11]. Этот подход сохраняет свою силу

и сегодня: авторское право на произведение возникает автоматически в момент его создания и действует в течение всей жизни автора плюс некоторый срок после его смерти, патент же требует оформления, и его действие ограничено во времени.

И Дж. Локк, и Э. Юнг внесли значимый вклад в развитие секуляризированной теории познания, интериоризировав «боговдохновенность» и сведя ее к деятельности индивидуального познавательного аппарата. Взгляды обоих приобрели популярность в континентальной Европе. Произведение Э. Юнга было моментально переведено на немецкий, а на Локка ссылались французские юристы, отстаивая бессрочные права авторов на произведения. Так, в 1726 г. Луи д'Эрикур, ссылаясь на Локка, защищая в суде бессрочные привилегии для авторов книг. Он утверждал, что произведенное умом (сознанием) человека является плодом его труда, и потому он имеет право свободно им распоряжаться в течение неограниченного времени (владеть собственными мыслями можно так же, как и землей, обработанной собственным трудом).

Эту позицию разделял и Дидро. В «Письме о книжной торговле» (1763) он уравнивал литературную собственность с любой другой собственностью и полагал, что право на получение материальных выгод от распространения тех или иных текстов должно принадлежать тем, кто их создал, то есть авторам, а для защиты этих прав следует сохранить (хотя и с некоторыми усовершенствованиями) систему привилегий для издателей, заключающих с авторами контракт. Идею уникальности личности как источника права собственности на произведение отстаивал Готхольд Лессинг, предложивший, исходя из этой идеи, реформировать германскую систему книготорговли (эссе «Живи и дай жить другим», 1772 г.) [9].

В XVII–XVIII вв. право собственности рассматривалось как одно из проявлений личности, производное от свободы человека, его права распоряжаться в первую очередь самим собой, и не сводилось к простому господству над вещами. Поэтому было логически допустимым рассматривать нематериальные объекты как собственность. По мнению С. С. Алексеева, этот смысл отчасти сохраняется и сегодня: «...собственность — это отношение к вещам «как к своим» ... собственность предстает в качестве своеобразного продолжения человека в вещах, и, стало быть, по своей исходной сути как персонифицированная, частная собственность, — явление высокозначимого, абсолютного порядка, отличающееся святостью статуса, неприкосновенностью» [10, с. 235].

При анализе локкианской теории (обоснования права собственности через труд) возникает закономерный вопрос: почему не все, к чему примешивается труд человека, становится его собственностью? Ответ на него в какой-то мере просматривается в описании связи автора и произведения с помощью слов «вклад», «отпечаток», «продолжение», «частица», однако смысл их весьма расплывчат и не указывает явным образом на наличие достаточных оснований, чтобы утверждать, что автор обладает определенными правами на результат своей деятельности. Требовалось определить критерии, по которым можно отличить достойное охраны произведение от того, что здравый смысл отказывался признавать произведением. Понятие о том, что именно охраняется, требовалось еще и потому, что с изобретением печатного станка исчезла возможность отождествлять произведение и существующую в единственном экземпляре рукопись.

Метафизика речи и формы

Изобретение печатного станка породило книгу как объект с парадоксальным статусом: она является одновременно и вещью нематериальной (текстом, сообщением), и материальным предметом (с определенным форматом, весом, количеством страниц).

Иммануил Кант, которому приписывают создание в «Метафизике нравов» философской основы для защиты личных прав авторов в континентальном праве, утверждает следующее [11, с. 205, 206]. С одной стороны, книга представляет собой телесный артефакт (опус механикум), который может быть воспроизведен; следовательно, на нее распространяется вещное право. С другой стороны, книга является дискурсом (речью, сообщением) автора, обращенным к общественности, который издатель не может повторить публично, не имея на это полномочий от автора; следовательно, авторское право — это личное право. Неразличение этих аспектов приводит к тому, что искажение исходного авторского сообщения может быть ошибочно признано допустимым, поскольку законным владельцем книги как материального объекта является купивший ее, и он волен поступать с ней как угодно. Право на произведение, согласно Канту, принадлежит автору, но не в качестве права собственности на вещь, а как право на акт высказывания, на речь, обращенную к публике. Издатель в таком случае выступает уполномоченным глашатаем, по воле автора доносящим его сообщение до всех интересующихся. Право интеллектуальной собственности действительно неотчуждаемо (как «собственность» на действие), коммуникационный посредник (издатель, распространитель) получает лишь разрешение на трансляцию произведения.

Двумя столетиями позже (в 1962 г.) Маршалл Маклюэн [12] описал последствия для культуры, к которым привело изобретение печатного станка: если в рукописной культуре преобладало аудиотактильное восприятие мира (авторы рукописных произведений использовали принципы устного повествования, не выдерживая единую позицию на протяжении всего текста, меняя ее по ходу изложения), то эпоха книгопечатания превратила устное слово в визуальное, зримое. Можно сказать, что Кант, представляя текст книги как обращенную к читателю речь, остается в рамках представлений рукописной культуры. Такой взгляд не позволял ответить на вопрос о том, что именно в предмете, являющем собой «застывшую речь», является авторским.

Позднее ответ предложил Фихте («Доказательство незаконности перепечатки книг» [13]), попытавшийся определить, что именно в произведении является нематериальным объектом собственности. Сама рукопись теряет свойство уникальности при печатном ее тиражировании, следовательно, объектом является не она. Идеи же, содержащиеся в произведении, также не являются чем-то уникальным, они могут быть интерсубъективными, но от этого произведение не перестает принадлежать автору. Этим уникальным элементом произведения, непосредственно обусловленным личностью автора, Фихте считал форму. С момента опубликования идеи, заключенные в произведении, принадлежат всем. Автор же остается собственником уникальной формы выражения, в которую он облек эти идеи. Таким образом, Фихте концептуализирует разрыв

между материальным и интеллектуальным компонентами произведения, образовавшийся в эпоху книгопечатания, и предлагает объяснение, почему автор может в момент передачи рукописи передать и право на произведение, а любой другой человек, передавая кому-либо экземпляр произведения, нет [14, р. 251].

Нужно отметить, что в XVIII в. оформилась и иная позиция относительно природы прав авторов. Ее выразителем был Кондорсе, который в полемике с идеями Дидро, высказанными в «Письме о книготорговле», утверждал, что идеи не могут быть плодом индивидуального ума, они являются результатом коллективного опыта, а авторское право — не вид естественного права собственности, а форма государственной привилегии («Фрагменты о свободе печати», 1776 г. [15]). Будучи человеком науки в большей степени, чем литературы, Кондорсе не считал стиль и уникальность формы чем-то достаточно ценным, чтобы заслуживать специальной охраны. На примере подхода Кондорсе видно, что отсутствие в произведении конкретного, аналитически вычленимого элемента (формы) не позволяет постулировать необходимость охраны неотъемлемых авторских прав на онтологических основаниях. Точка зрения Кондорсе была принята юристами, отстаивавшими необходимость авторских прав с позиций утилитаризма (эта позиция получила распространение в судебной практике Англии), а точка зрения Локка, Дидро, Фихте — юристами, полагавшими авторское право естественным правом. В Америке сосуществовали оба подхода [16].

Сегодня представление о различии формы и содержания произведения и охраноспособности именно первой из них выглядит чем-то самоочевидным с точки зрения российского права, хотя эта идея является детищем философии определенного исторического периода. В англо-американском праве используются близкие по смыслу термины «идея» и «выражение».

По Фихте, форма произведения определяется уникальностью личности автора, она не может быть присвоена другим человеком в отличие от содержания произведения (заложенных в нем идей). Форма является нематериальной, она представляет собой часть сознания автора, и потому не может быть присвоена кем-то другим в силу онтологии.

Взгляды Фихте служили не только обоснованием необходимости охраны прав авторов, но и позволили очертить границы круга охраноспособных объектов. В произведении должно охраняться уникальное и индивидуальное (принадлежащее индивиду). Необходимо подчеркнуть, что в данном случае философия не выполняла обслуживающую функцию по отношению к праву, скорее, Фихте, предлагая свое решение проблемы, мыслил в категориях содержания и формы, разработанных его предшественниками вне очевидной связи с развитием авторского права.

В концепции немецкого юриста Йозефа Колера понятие формы было расширено и включало в себя все, в чем выражается духовный мир автора и авторское воображение, тогда как содержание отождествлялось с воспроизводством действительности и общедоступных идей [17, 3]. Так часть из того, что ранее считалось содержательными элементами произведения, было отнесено к форме. Для преодоления этого затруднения использовалось понятие внутренней формы произведения. Внутренняя форма — система образов, которые имеют, как и содержание, идеальный характер, но уже обладают и чувственной конкретностью и потому обращены к воображению воспринимающего их субъекта (например,

образы персонажей в художественной литературе). Внешняя же форма есть ступень дальнейшей чувственной конкретизации содержания, на которой оно уже предстает непосредственно созерцанию, а не воображению (рифмы в стихе, последовательность описываемых в романе событий и т.д.).

Указанное различие сохраняется в авторском праве по сей день. Оно проявляется, например, в том, что отдельным объектом авторского права признается персонаж, рассматриваемый как уникальное единство формы. В России последние десятилетия стали периодом многочисленных судебных разбирательств по поводу законности использования литературных персонажей и персонажей мультфильмов при изготовлении коммерческой продукции. В числе «спорных» персонажей оказались Чебурашка, Винни Пух, смешарики и др. В частности, не имеет однозначного и очевидного решения проблема соотношения персонажа литературного и аудиовизуального произведения: это разные персонажи или один и тот же? Является ли писатель соавтором художника-мультипликатора и какого рода правами на персонаж мультфильма по его рассказу он обладает? Таких примеров множество.

Сегодня мы вновь сталкиваемся с проблемой внешней легитимации авторского права и права интеллектуальной собственности в целом. Ожесточенные споры вызывает экстраполяция существующих способов охраны прав авторов на интернет-контент, дискуссионным является патентование формул «элементов» живых организмов (например, генов), критикуется патентование лекарств и других средств продления и поддержания качества человеческой жизни. Юристы, выносящие решения по коммерческим спорам авторов и иных правообладателей, вновь и вновь вынуждены выходить в область философской теории бытия.

ЛИТЕРАТУРА

1. АЛЕКСЕЕВА Д. А. **Авторское право в России как социальная технология** // Общество. Техника. Наука. На пути к теории социальных технологий. М., 2012. С. 110–132.
2. DAVIS N. Z. **Beyond the Market: Books as Gifts in Sixteenth Century France** // Transactions of the Royal Historical Society. 1983. Ser. 5. 33. P. 69–88.
3. СЕРЕБРОВСКИЙ В. И. **Вопросы советского авторского права.** — М.: Изд-во АН СССР, 1956.
4. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)** от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016). ГК РФ Статья 1257.
5. ГАВРИЛОВ Э. П. **Авторское право. Издательские договоры. Авторский гонорар.** — М.: Юридическая литература, 1988.
6. KRAVETS D. **Judge says monkey cannot own copyright to famous selfies** // Ars Technica (6 January 2016). <http://arstechnica.com/tech-policy/2016/01/judge-says-monkey-cannot-own-copyright-to-famous-selfies/> (дата обращения 15.09.2016).
7. ЛОКК ДЖ. **Два трактата о правлении** // Локк Дж. Сочинения. В 3-х т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 137–405.
8. ЮНГ Э. **Мысли Юнга об оригинальном сочинении** / Пер. с фр. И. А. Грацианского. — СПб.: Императорская типография, 1812.
9. LESSING G. E. **Leben und leben lassen** // Gotthold Ephraim Lessing. Werke. Band 5. München: Carl Hanser Verlag, 1970. S. 781–783.
10. АЛЕКСЕЕВ С. С. **Право собственности. Проблемы теории.** 3-е изд. М.: Норма, 2008.
11. КАНТ И. **Метафизика нравов в 2 частях. Часть первая. Метафизические начала учения о праве** // Кант И. Соч. в 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 107–438.
12. МАКЛЮЭН М. **Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего.** М.: Академический проект, 2005.
13. FICHTE J. **Beweis der Unrechtmäßigkeit des Büchnernachdrucks (1791)** // Berliner Monatsschrift 21. Berlin, 1793. S. 443–482.
14. GOMPEL S. **Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and Possible Future.** N.Y.: Kluwer Law International, 2011.
15. GOLDHAMMER A. **and The Marquis de Condorcet. Fragments concerning Freedom of the Press** // Daedalus. V. 131. № 2. On Intellectual Property (Spring, 2002). P. 57–59.
16. RIDEAU F. **Commentary on Condorcet's Fragments on the Freedom of the Press (1776)** // Primary Sources on Copyright (1450–1900) / Eds. L. Bently & M. Kretschmer. Cambridge: Faculty of Law, University of Cambridge, 2008. Digital archive. <http://www.copyrighthistory.org/cam/index.php> (дата обращения 11.09.2016).
17. KOHLER J. **Das Autorrecht: eine zivilistische Abhandlung; zugleich ein Beitrag zur Lehre vom Eigenthum, vom Miteigenthum, vom Rechtsgeschäft und vom Individualrecht.** Jena: G. Fischer, 1880.

Онлайн-активность олимпийского волонтерского движения «Сочи-2014» до и после игр

Статья рекомендована Г.А. Заикиной 18.09.2016.



**СУХАРЬКОВА Марина
Петровна**

*Аспирант Института
социологии РАН, стажер-
исследователь Центра
исследований гражданского
общества и некоммерческого
сектора НИУ ВШЭ*

Аннотация

В статье рассматривается онлайн-активность волонтеров Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 г. в социальной сети «ВКонтакте». Приводятся результаты анализа сообществ по ряду показателей: активность участников, их вовлеченность, рейтинг лайков, репостов и комментариев. Выяснилось, что и по окончании игр онлайн-общение волонтеров продолжается. Самая обсуждаемая и популярная тема – работа волонтеров во время игр.

Ключевые слова:

**онлайн-сообщество,
онлайн-активность,
волонтерское
олимпийское движение.**

В 2007 г. в России начала функционировать первая комплексная программа по работе с волонтерами «Сочи-2014», благодаря которой к Олимпийским и Паралимпийским играм 2014 г. были подготовлены более 25 000 волонтеров. В результате за семь лет в стране было сформировано олимпийское волонтерское движение.

В данной статье ставятся две цели: первая методическая — выявить возможности использования сервисов Likount [1] и SocialStats [2]; вторая эмпирическая — получить дополнительную информацию об олимпийском волонтерском движении, о взаимодействиях волонтеров внутри сообщества после игр.

Доступные сервисы для анализа онлайн-сообществ. Развитие информационно-телекоммуникационных технологий в последние десятилетия привело к формированию совершенно новой культуры обмена информацией между людьми [3]. Для того чтобы получить данные о сообществах социальной сети «ВКонтакте» можно использовать сервис, который предоставляет сама социальная сеть. Каждый администратор сообщества имеет доступ к его статистике и получает следующие данные: среднее суточное количество уникальных посетителей за последние 30 дней; общее количество уникальных посетителей за последние 30 дней; пол, возраст и география посетителей; вид устройств, используемых посетителями, и источники переходов; динамика числа участников сообщества и статистика просмотров разделов. Существуют также приложения, с помощью которых можно получать данные об онлайн-сообществе. Приложение «Сравнение аудиторий групп» [4] позволяет выявить участников, состоящих одновременно в нескольких сообществах (перекрестный анализ); приложение «Вирусоанализатор» [5] — узнать кто, из тех, кто репостнул пост, получил наибольшее число лайков; приложение «Дизертир» [6] — узнать изменения в численном составе участников сообщества.

Анализ онлайн-сообществ волонтеров «Сочи-2014». Волонтеры, участвовавшие в первом этапе интервью, отмечали, что получают всю необходимую информацию из интернета и социальных сетей. Следовательно, онлайн-взаимодействие является для них привычным способом общения.

В качестве объекта исследования была выбрана социальная сеть «ВКонтакте» [7], поскольку, по версии интернета-портала LiveInternet, она является самым популярным сайтом в России. На странице официальной статистики социальной сети указано, что «ВКонтакте» — самый посещаемый ресурс русскоязычного сегмента интернета, ежедневно на сайт заходят более 80 млн. человек [8]. Кроме того, участники интервью ссылались на то, что общение между волонтерами происходит именно в этой социальной сети.

Единицами анализа являлись посты (самостоятельные сообщения, опубликованные на веб-страницах какого-либо интернет-ресурса), опубликованные в онлайн-сообществах. Предмет анализа сообществ — наиболее популярные темы обсуждения.

В социальной сети «ВКонтакте» были отобраны два сообщества, темы которых касались волонтерства на Олимпийских и Паралимпийских играх и на которые подписано наибольшее количество участников: «Волонтеры «Сочи-2014» [9] и «Подслушано / VOLUNTEERS SOCHI 2014» [10]. Период анализа сообществ — 7 февраля — 20 марта 2014 г., так как именно в это время проводились Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи. Срезы данных сообществ были сделаны 7 февраля в 09–00, в день открытия Олимпийских игр, и 20 марта в 17–00, спустя четыре дня после церемонии закрытия Паралимпийских игр. Третий срез был сделан спустя год, 18 марта 2015 г. в 20–00. Срезы данных и мониторинг сообществ осуществлялись с помощью сервисов мониторинга онлайн-сообществ Likount [1] и SocialStats [2], а также сервисов, предоставляемых самой социальной сетью «ВКонтакте».

Одно из выбранных для анализа онлайн-сообществ — официальная группа волонтеров Сочи-2014 в «ВКонтакте». В этом сообществе публикуются новости игр, важная и необходимая информация для волонтеров, но участники сообщества не могут размещать здесь свои публикации и сообщения, им можно только комментировать и оценивать публикации администраторов группы. Другое сообщество — «Подслушано / VOLUNTEERS SOCHI 2014»; в нем публикуются анонимные сообщения подписчиков. Каждый подписчик сообщества может прислать свой текст администратору, который так же является анонимом, и все присланные сообщения публикуются, каждый желающий может комментировать и оценивать любой пост.

Проводя анализ онлайн-сообществ, мы переносим онлайн-активность волонтеров Сочи на их офлайн-характеристики как сообщества. В вопросе о взаимосвязи онлайн-коммуникации и офлайн-активности среди исследователей не сложилось единого мнения. Существует мнение, согласно которому активность аудитории в онлайн-коммуникации представляет собой совокупность осознанных, целенаправленных действий взаимосвязанных коммуникантов в интернет-пространстве по информационному взаимодействию с другими участниками этого процесса, а значит, можно говорить о взаимозависимости коммуникативной активности виртуального субъекта и его поведенческих моделей в реальной действительности [11].

Онлайн-активность волонтеров «Сочи-2014». Сначала обратимся к анализу данных, полученных из среза данных об онлайн-сообществах волонтеров Сочи-2014 в социальной сети «ВКонтакте». Это позволит получить более детальную информацию о волонтерах, их интересах, проблемах и актуальных темах обсуждения.

Прежде всего оценим количество подписчиков данного сообщества по состоянию на 7 февраля и 20 марта 2014 г., 16 марта 2015 г. и 16 марта 2016 г. В таблицах 1 и 2 приведены данные по активности пользователей сообществ. Поскольку результаты, полученные в марте 2016 г., полностью дублируют рейтинги постов марта 2015 г., данные 2016 г. в анализе не отображаются.

№	Показатели сообщества	7 февраля 2014 г.	18 марта 2014 г.	16 марта 2015 г.	16 марта 2016 г.
Действия					
1.	Количество комментариев	34 502	102 517	155 580	200 034
2.	Количество лайков	34 162	122 000	334 686	423 210
3.	Количество репостов	1 557	6 692	14 332	15 867
Участие					
4.	Участники	4 827	8 826	10 472	10 245
5.	Ядро <i>Количество пользователей, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе</i>	5 688	17 070	24 741	15 653
6.	Активное ядро <i>Количество пользователей, предпринявших не менее трех действий в сообществе</i>	2 669	6 681	8 663	3 899
7.	Внешние участники <i>Количество пользователей, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе и не являющихся его подписчиками</i>	2 379	10 407	17 173	9 991
Метрики					
8.	Степень вовлеченности <i>Процент подписчиков, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе</i>	68,552%	75,493%	72,269%	54,234%
9.	Степень вовлеченности <i>Реакции на посты сообщества, приходящиеся на каждого участника</i>	0,489	0,275	0,469	0,376
10.	Качественный показатель вовлеченности пользователей	46,923	39,139	35,015	29,279
11.	Среднее количество действий на одного пользователя, совершившего хотя бы одно действие	12,345	11,524	16,252	9,377
12.	Среднее количество действий на одного пользователя, совершившего хотя бы три действия	26,31	29,443	46,414	31,340

Табл. 1. Показатели сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте»

Как видим, количество действий (лайков и репостов) пользователей сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» увеличилось, в то время как количество комментариев уменьшилось, но, несмотря на это, можно констатировать, что сообщество активно. Участие пользователей в этом онлайн-сообществе возросло, по данным на 18 марта 2014 г. и 16 марта 2015 г. Другие показатели участия так же увеличились. Метрики сообщества показывают, что степень вовлеченности пользователей уменьшилась более чем на 3%, качественный показатель вовлеченности понизился на более чем 4%. Остальные показатели сообщества выросли.

№	Показатели сообщества	7 февраля 2014 г.	18 марта 2014 г.	16 марта 2015 г.	16 марта 2016 г.
Действия					
1.	Количество комментариев	1 971	2 181	-	-
2.	Количество лайков	18 031	18 926	-	-
3.	Количество репостов	4 227	4 247	-	-
Участие					
4.	Участники	22 006	22 448	-	-
5.	Ядро <i>Количество пользователей, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе</i>	9 350	9 901	-	-
6.	Активное ядро <i>Количество пользователей, предпринявших не менее трех действий в сообществе</i>	2 206	2 277	-	-
7.	Внешние участники <i>Количество пользователей, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе, не являющихся его подписчиками</i>	4 504	4 834	-	-
Метрики					
8.	Степень вовлеченности <i>Процент подписчиков, предпринявших хотя бы одно действие в сообществе</i>	22 021	21 534	-	-
9.	Степень вовлеченности <i>Реакция на посты сообщества на одного участника</i>	0, 215	0, 218	-	-
10.	Качественный показатель вовлеченности пользователей	23, 594	22, 998	-	-
11.	Среднее количество действий на одного пользователя, совершившего хотя бы одно действие	2, 591	2, 559	-	-
12.	Среднее количество действий на одного пользователя, совершившего хотя бы три действия	10, 984	11, 129	-	-

Табл. 2. Показатели сообщества «Волонтеры «Сочи-2014» в социальной сети «ВКонтакте»

Показатели сообщества «Волонтеры «Сочи-2014» в целом понизились. Данные на 18 марта 2015 г. отсутствуют по причине закрытия сообщества администраторами сразу после окончания Паралимпийских игр.

Приведенные данные позволяют утверждать, что число подписчиков рассматриваемых сообществ выросло. В сообществе «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» их число увеличилось более чем в два раза. Хотя в другой группе рост числа подписчиков не столь значителен, все же очевиден интерес к данным сообществам пользователей социальной сети «ВКонтакте». Сообщества являются тематическими и касаются волонтеров, принимавших участие в Олимпийских и Паралимпийских играх в Сочи, но их подписчиками могут быть не только волонтеры и специалисты, имеющие отношение к работе с ними, но и люди, просто интересующиеся этой темой.

Теперь обратимся к каждому он-лайн сообществу в отдельности. Сообщество «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» представляет собой разновидность сообществ «Подслушано» и «Дома не поймут», которые появились в социальных сетях в 2013 г. и имеют свой сайт [12]. Разработчики оценивают свои паблики как «уникальный ежедневный поток людских откровений».

На странице самого сообщества 7 февраля была указана следующая информация:

«Здесь говорят о тебе VOLUNTEER! Здравствуйте, волонтеры и все, все кто имеет отношение к предстоящим Зимним Олимпийским Играм Сочи 2014! До Сочи осталось совсем немного времени, так что давайте начинать знакомиться и общаться, ведь Олимпийские Игры Сочи 2014 — это наше общее дело, и только объединившись, мы сделаем их лучше! Здесь вы можете поделиться любыми секретами и ситуациями из жизни, имеющими то или иное отношение к волонтерству и олимпиаде Сочи 2014.

Анонимность гарантируется. Как прислать секрет: нажать «Предложить новость». Секрет опубликуется без вашего авторства, само собой. Сочи ждет нас)

Поехали;) »

В данном описании сообщества напрямую указывается на то, что паблик создан для общения волонтеров, их знакомства друг с другом и обмена информацией. Администраторы сообщества отмечают, что тема общения регламентирована только вопросами волонтерства и Олимпийскими играми 2014 г.

После окончания Паралимпийских игр информация сменилась:

«Вы сказали "невозможно". Мы доказали обратное.

Было трудно. Но мы сделали это.

И сейчас мы говорим: "ваш ход". Покажите себя.

Но не спрашивайте "Остановимся ли мы"?

Потому что ответ готов.

"Нет"»

Здесь контекст информации изменился. Администраторы обращаются к подписчикам, используя местоимение «мы», что говорит о волонтерах как об одной команде, которая сделала нечто грандиозное. Администраторы затрагивают тему формирования общественного движения не только в социальных сетях, но и офлайн. Игры в Сочи предстают здесь не как нечто прошедшее, а как старт для нового.

После детального анализа сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в «ВКонтакте» обратимся к сообществу «Волонтеры «Сочи-2014». Как отмечалось выше, сообщество было создано Организационным комитетом «Сочи-2014» и является официальной группой волонтеров Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи. На главной странице сообщества 7 февраля и 20 марта была размещена следующая информация:

«Группа создана участниками «Волонтерской сборной России» при поддержке Оргкомитета «Сочи 2014» для развития и продвижения волонтерского движения России. Приём волонтерских заявок длился 13 месяцев, широко освещался в прессе и завершился 1 марта 2013 года. Если Вы не подали заявку, к сожалению, стать волонтером «Сочи 2014» уже не получится».

Официальный контекст сообщества подчеркивается уже в описании: паблик как лента официальной информации для волонтеров и о волонтерах Сочи-2014.

Обратимся к анализу самых популярных постов в данных сообществах. Следует отметить, что лайк или репост какого-либо поста не означает полного согласия и подтверждения представленной в сообщении информации. Вопрос состоит в том, из каких мотивов пользователи социальных сетей лайкают и репостят посты. Мы будем исходить из того, что пользователь будет ставить лайк посту, если его содержание отражает ситуацию, аналогичную той, с которой столкнулся пользователь. Репост же пользователь ставит, если хочет распространить информацию среди своих друзей в социальной сети. С комментариями все проще: самые комментируемые сообщения — это самые обсуждаемые и вызывающие дискуссии посты.

Начнем с анализа постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014».

В таблицах 3–8 представлены посты (сообщения, картинки, ссылки), которые опубликованы в сообществе «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» и в «ВКонтакте» и которые занимают первые десять мест в рейтинге по количеству набранных лайков (откликов «мне нравится»). Можно заметить, что до отъезда в Сочи для волонтеров были актуальны вопросы подготовки к отъезду на Олимпийские игры, сборы и оформление документов. Две темы отчетливо фиксируются в топе десяти постов — сборы в Сочи, ожидания от игр.

По данным на 20 марта среди самых популярных посты, посвященные церемониям Открытия и Закрытия игр, которые стали для волонтеров самыми яркими и запоминающимися событиями. Впечатления от увиденного на играх ярко отразились на тематике постов в сообществе. Однако с течением времени в рейтинге остался лишь один пост — сообщение, касающееся типичных вопросов волонтеру. Все чаще сообщения касаются совсем других тем — работы, церемониям, ностальгии по прошедшим играм. Появляется тема патриотизма и гордости за проведенные игры и триумф российских спортсменов.

Теперь отметим тенденции в рейтинге постов в зависимости от количества комментариев пользователей. Самыми обсуждаемыми темами до Открытия Олимпийских игр стала работа волонтеров и сервисов для волонтеров, не остался без внимания произошедший в географической близости от олимпийского Сочи, в Волгограде теракт. Максимальное количество комментариев (290)

набрал пост «Считаем до 2014» — это не тема для обсуждения, а просто забава для подписчиков сообщества.

После окончания всех олимпийских мероприятий список самых обсуждаемых тем практически не изменился. В рейтинг добавился пост о том, как можно опубликовать свое сообщение. В тот период сообщество было максимально активным, поэтому данный вопрос был актуален для пользователей.

Наконец, обратимся к рейтингу постов по количеству репостов. Их показатели схожи с рейтингами постов по количеству лайков, что объясняется в первую очередь механизмом репостов в социальной сети «ВКонтакте». Для того чтобы поделиться сообщением или ссылкой, есть два способа: первый — сначала нажать «Мне нравится», затем «Рассказать друзьям», второй — отправить запись к себе на стену.

Итак, наибольшее количество раз волонтеры делились информацией о типичных вопросах к ним, о внимании к ним со стороны окружающих. В топе популярных ссылок — полезная информация для волонтеров: о полезных группах, о возможностях обращения за помощью к автовладельцам и т.д. Так как первый рейтинг был составлен до начала мероприятий, здесь, как и в предыдущих рейтингах, фигурирует тема подготовки к отъезду.

Рейтинг от 20 марта отражает только две основные темы — ностальгию по играм и городу Сочи и впечатления от церемоний Открытия и Закрытия игр.

№	Пост	Количество лайков
Всего		34 162
1	Типичные вопросы волонтеру	520
2	Жаркие. Зимние. Твои.	460
3	Давайте наберем 2014 лайков	423
4	И сегодня мы едем на Олимпиаду	243
5	Волонтеры в поисках ВЦ	195
6	Джон Смит – универсальный человек	194
7	Песни про Сочи и Олимпийские игры	187
8	Привет своему чемодану	187
9	Сочи, мечты сбываются	182
10	Информация про Сочи	175

Табл. 3. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных лайков, 7 февраля 2014 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		121 999
1	Церемония Закрытия Олимпийских игр	596
2	Типичные вопросы волонтерам	559
3	Я там, где я есть, а сердце в Сочи	541
4	Досмотр на объектах	521

5	Россия - великая страна!!!	516
6	Волонтер, зачем тебе это нужно?	509
7	Огонь погас	494
8	Кот с аккредитацией	487
9	Открытие Олимпийских игр	483
10	Помог иностранцу	479

Табл. 4. Рейтинг постов сообщества «Подслушано | VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных лайков, 20 марта 2014 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		334 686
1	Мы не остановимся...	1 606
2	30 фраз волонтера	1 367
3	Жаркая. Летняя. Твоя. Сессия.	1 128
4	Пятеру волонтеру	805
5	Волонтеры «прибрежки» и «горного»	759
6	Видео с Открытия Олимпийских игр	628
7	Годовщина Игр	612
8	Сказка «Sochi-2014» закончилась	552
9	Год после открытия Олимпийских игр	542
10	Я маме про Олимпийские игры рассказываю	529

Табл. 5. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных лайков, 18 марта 2015 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		34 501
1	Считаем до 2014	290
2	Фото формы	157
3	Обстановка в деревне волонтеров	147
4	Ужин волонтеров	137
5	Список необходимых вещей, женская версия	131
6	Теракт в Волгограде	124
7	Количество смен	104
8	Размещение на время Олимпийских игр	103
9	Волонтеры – геи	102
10	Дорога волонтеров в Сочи	93

Табл. 6. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных репостов, 7 февраля 2014 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		68 015
1	Считаем до 2014	3000
2	Фото формы	157
3	Вещи, необходимые волонтеру	147
4	Ужин волонтера	137
5	Список вещей, женская версия	131
6	Теракт в Волгограде	124
7	Как опубликовать пост	118
8	Кто хочет на Закрытие	114
9	Питание волонтеров	114
10	У кого сколько смен	104

Табл. 7. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных репостов, 20 марта 2014 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		14 332
1	30 фраз волонтера	360
2	Мы не остановимся...	311
3	Жаркая. Летняя. Твоя. Сессия.	131
4	Видео с Открытия Олимпийских игр	129
5	Годовщина Игр	111
6	Годовщина Открытия Олимпийских игр	98
7	Сказка «Sochi-2014» закончилась	90
8	Поздравления для Ильи	90
9	Волонтеры «прибрежного» и «горного»	89
10	Стих про игры	86

Табл. 8. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных репостов, 18 марта 2015 г.

Таким образом, можно выделить следующие актуальные темы, получившие наибольшее количество откликов. Это, конечно же, темы, связанные с волонтерством на Олимпийских и Параолимпийских играх и с самими играми. Среди наиболее популярных — посты, содержащие информацию о типичных вопросах окружающих к волонтеру игр, об официальной экипировке волонтеров, о церемониях Открытия и Закрытия игр.

Два онлайн-сообщества — «Волонтеры «Сочи- 2014» и «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» — размещенные в одной социальной сети «ВКонтакте» и имеющие общую тематику, отличаются по своей основе — одно является официальным, другое — неофициальным, что определяет их контент. Во втором

сообществе происходит более активное общение подписчиков, поднимаются актуальные темы. Первое представляет собой ресурс для публикации информации и новостей, касающихся волонтерства на играх 2014 г. Данные сообщества — диаметрально противоположные по своему контенту.

№	Пост	Количество лайков
Всего		1 557
1	Типичные вопросы волонтерам	104
2	Жаркие. Зимние. Твои.	82
3	Песни о Сочи и о Олимпийских играх	56
4	Сегодня мы едем на Олимпиаду	31
5	Просьба о содействии волонтерам	23
6	Список полезных групп	23
7	Проморолик об Олимпийских играх от австрийцев	21
8	Информация для волонтеров	21
9	Объявления из Сочи	21
10	Джон Смит – универсальный человек	20

Табл. 9. Рейтинг постов сообщества «Подслушано | VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных комментариев, 7 февраля 2014 г.

№	Пост	Количество лайков
Всего		6 692
1	Остановки «Ласточки» на память	174
2	Типичные вопросы волонтеру	102
3	Благодарности Оргкомитету	95
4	Огонь погас	91
5	Церемония Открытия Олимпийских игр	89
6	Волонтер, зачем тебе это?	89
7	Церемония Закрытия Олимпийских игр	86
8	Я там, где я есть, а сердце в Сочи	79
9	Расписание мероприятий	77
10	Кот с аккредитацией	70

Табл. 10. Рейтинг постов сообщества «Подслушано / VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных комментариев, 20 марта 2014 г.

Как видно из рейтингов, все посты в сообществах прямо или косвенно касаются Олимпийских и/или Паралимпийских игр, где реализуются практики олимпийского волонтерства. В год проведения игр, до и после их проведения волонтеры довольно активно поддерживали взаимодействие в онлайн-сообществе, которое было ими же и создано. Официальное сообщество волонтеров игр

в Сочи характеризуется низкой активностью участников, после игр оно вовсе перестало функционировать.

№	Пост	Количество лайков
Всего		53 080
1	Обмен комплиментами	219
2	Волонтеры на Вечернем Урганте	199
3	Поздравление девочке	142
4	Интерактив «удачного дня»	135
5	Интерактив «доброго дня»	135
6	Песня, ассоциирующаяся с Сочи	122
7	«Звездные» фото	103
8	Безответная пятера	100
9	Адреса для магнитиков	97
10	Адреса для открыток	92

Табл. 11. Рейтинг постов сообщества «Подслушано/ VOLUNTEERS SOCHI 2014» в социальной сети «ВКонтакте» по количеству набранных комментариев, 18 марта 2015 г.

Основной темой постов в сообществе волонтеров в предшествовавший играм период была подготовкой к работе на играх. Наивысший рейтинг получили посты, посвященные церемониям Открытия и Закрытия игр. Затем тематика сместилась к ностальгии по играм. Через год после игр волонтеры еще довольно активно поддерживают взаимодействие, отмечается рост числа участников сообщества и числа постов и обсуждаемых тем. Через два года взаимодействие участников продолжается, причем самыми популярными постами по-прежнему остаются игры.

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2016 году.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://likount.com> — сервис для анализа контента онлайн сообществ.
2. <http://socialstats.com> — сервис для анализа онлайн сообществ.
3. ИВАНОВ К. А., КАМПАНИЯ М., КУДИНОВ А. В., МАРКОВ Н. Г. **Волонтерские геоинформационные системы в управлении муниципалитетами и регионами// Информационное общество.** 2014. № 3.
4. Приложение «Сравнение аудиторий групп» доступно по ссылке: <https://vk.com/app3771868>
5. Приложение «Вирусоеанализатор» доступно по ссылке: http://vk.com/talk_to_friends
6. Приложение «Дезертир» доступно по ссылке: <http://vk.com/app3046467>
7. «ВКонтакте» — русскоязычная социальная сеть. Код доступна: <http://vk.com/>
8. Аудитория ВКонтакте: http://vk.com/page-47200925_44240810
9. Онлайн сообщество «Волонтеры «Сочи-2014». Код доступна: http://vk.com/sochi2014_volunteers
10. Онлайн сообщество «Подслушано / VOLUNTEERS SOCHI 2014». Код доступна: http://vk.com/overhear_sochi2014
11. ГРОНСКИЙ И. А. **Социально-философские основания активности Интернет-аудитории в сетевой коммуникации.** Дисс... ученой степени канд. Филос. наук. Нижний Новгород, 2011.
12. Веб-версия пабликов «Подслушано» и «Дома не поймут». Код доступна: <http://www.podslushano.ru/doma-ne-pojmut.html>

Российско-монгольское информационное взаимодействие при управлении трансграничным бассейном оз. Байкал

Статья рекомендована С.Ф. Гребениченко 18.11.2016.



**БЕШЕНЦЕВ Андрей
Николаевич**

Доктор географических наук, профессор, заведующий лабораторией геоинформационных систем Байкальского института природопользования СО РАН



**ГАРМАЕВ Эндон
Жамьянович**

Доктор географических наук, профессор, директор Байкальского института природопользования СО РАН

Аннотация

В статье представлены результаты международного российско-монгольского проекта «Создание Байкальского информационного центра». Выявлены особенности и проблемы межгосударственного информационного взаимодействия в сфере использования природных ресурсов в трансграничном бассейне озера Байкал. Анализируется опыт интеграции информационных ресурсов и технологий посредством создания межгосударственной информационно-телекоммуникационной системы, объединяющей ГИС, геоportal и картографический сервис.

Ключевые слова:

трансграничная территория, межгосударственное информационное взаимодействие, информационно-телекоммуникационная система, ГИС, геоportal.

Общей характеристикой современного территориального управления является информатизация хозяйственной деятельности и информационная регистрация социоприродных процессов. Обмен информацией и другие виды информационной активности приграничных хозяйствующих субъектов являются основой успешного экономического и природоохранного межгосударственного взаимодействия. В первую очередь это касается трансграничных геосистем, разделенных государственными рубежами. Одной из таких геосистем является бассейн оз. Байкал, пространство которого охватывает территории четырех субъектов Российской Федерации и значительную часть Монголии. Процесс информатизации приграничных территорий соседних стран характеризуется технологическими и организационными особенностями, но в целом определяется внедрением общих технических инноваций. Экономические и социальные взаимоотношения здесь во многом связаны с природопользованием, а его приграничные проблемы имеют сходный характер.

Известен успешный опыт применения геоинформационных систем при организации российско-польского межгосударственного сетевого сотрудничества в регионе Вислинского залива [1], методика оценки рекреационных ресурсов трансграничного Горного Алтая на основе ГИС-технологии [2], сформулированы принципы создания информационной системы межгосударственного обмена данными при управлении трансграничным водным объектом [3]. Кроме того, ведется работа по организации системы международной, региональной и национальной стандартизации и принятию единых информационных показателей для оценки трансграничных территорий [4].

В сложившихся условиях эффективное управление трансграничной территорией зависит от степени информационного взаимодействия приграничных хозяйствующих субъектов, благодаря которому складываются новые формы сотрудничества, характеризующиеся интеграцией пользователей, ресурсов, технологий, инфраструктуры и национальных интересов соседствующих стран.

В настоящее время на исследуемой территории практически каждая государственная структура, отдельный муниципалитет, научно-исследовательское, ведомственное или отраслевое учреждение располагают базой данных либо неупорядоченным информационным массивом, имеющим ограниченный территориальный характер, а также узкую тематическую специализацию. Интеграция этих геоданных заключается в разработке концептуальной схемы объединения больших информационных массивов разнообразных форматов и аналитических алгоритмов их обработки в форме единого банка данных. В случае комплексирования пространственных данных и визуализации территориальных задач оптимальным решением является создание картографического сервиса, обеспечивающего тиражирование и публикацию результатов [5, 6]. В качестве главного фактора управления территориальными структурами целесообразно использовать информационную модель природопользования, а процесс интеграции информационных ресурсов начать с объединения существующих баз данных по природно-ресурсной и социальной тематике.

В отличие от густонаселенных и инфраструктурно освоенных регионов планеты формирование российско-монгольского информационного пространства осуществляется низкими темпами. Организационные усилия государства и науки не получают эффективной практической реализации, что обусловлено рядом существующих проблем, среди которых:

- разнородность используемых показателей и форматов при формализации описываемых явлений и процессов;
- отсутствие единой топографо-геодезической и картографической основы;
- крайне неравномерное распределение информационных ресурсов и телекоммуникационных систем по трансграничной территории;
- ограничение доступа и обмена информацией по телекоммуникационным каналам связи ее ведомственной и отраслевой принадлежностью;
- высокая стоимость организации телекоммуникационных систем;
- различное качество информации;
- проблема информационной безопасности;
- проблема внедрения технологий (барьеры между научными исследованиями и информационной индустрией).

Таким образом, основной задачей при организации эффективного управления трансграничной территорией является создание международной информационно-телекоммуникационной системы, обеспечивающей оперативный доступ органов управления и планирования России и Монголии к актуальным и надежным геоинформационным ресурсам для принятия согласованных территориальных решений.

ГИС-управление трансграничной территорией. Решение этой задачи осуществлялось усилиями международного коллектива сотрудников Байкальского института природопользования СО РАН и Водного комитета Правительства Монголии в рамках проекта ПРООН-ГЭФ «Комплексное управление природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала». На организационном этапе были сформированы команды высококвалифицированных специалистов обеих стран, разработана концепция трансграничного информационного сотрудничества, составлена дорожная карта проекта, проведен ряд научно-практических семинаров в городах Улан-Удэ и Улан-Батор и skype-конференций.

Итогом совместной работы явилось создание Байкальского информационного центра (БИЦ), который представляет собой совокупность информационных ресурсов и технологий по сбору, обработке и распространению данных о состоянии окружающей среды трансграничного бассейна оз. Байкал на основе интеграции информационных потоков единого информационного пространства России и Монголии. Основным технологическим модулем БИЦ является ГИС-управления трансграничной территорией бассейна оз. Байкал на базе программного пакета ArcGIS (рис. 1).



Рис. 1. Структура ГИС-управления трансграничной территорией

ГИС представляет собой программно-управляемый комплекс периодической информационной регистрации объектов и процессов природопользования, позволяющий в интерактивном режиме оценивать и прогнозировать долговременную динамику хозяйственного использования территории и изменения природной среды региона. Функциональная задача ГИС — непрерывная информационная диагностика пространственного и качественно-количественного состояния природопользования на трансграничной территории во взаимосвязи с экологической оценкой его последствий. Конечная цель системы — разработка универсальных геоинформационных моделей и типовых запросов развития объектов природопользования, целевое назначение и принципы создания которых формируются под влиянием требований пользователей.

Информационное содержание ГИС составляют разновременные цифровые покрытия, аэрокосмическая, статистическая, литературная информация, фотографические материалы, разновременные геохимические и геофизические данные. Кроме того, важным элементом является система классификации и кодирования пространственной информации, которая представляет собой унифицированную легенду объектов и процессов природопользования и определяет однозначную идентификацию каждого моделируемого объекта и его атрибута. Плановой базой ГИС является топографическая основа трех пространственных уровней: обзорный (1:1 000 000); локальный (1:200 000); детальный (1:100 000). Высотную основу ГИС составляет цифровая модель рельефа (SRTM), позволяющая оценивать морфометрические параметры системы природопользования; определять углы наклона и экспозицию склонов; строить трехмерные изображения объектов; определять профили поперечного сечения; оценивать формы склонов.

Техническую базу *измерительного блока* составляют геохимические и геофизические приборы, предназначенные как для полевой регистрации объектов природопользования, так и для камеральной обработки геоданных. Наличие дифференциальной станции глобального позиционирования (GPS), лазерной сканирующей станции и квадрокоптеров обеспечивает надежное измерение координат объектов непосредственно в поле с последующим конвертированием в информационную среду и, соответственно, высокую точность математической основы создаваемых геоинформационных ресурсов.

Аналитический блок позволяет решать задачи обработки геоданных, анализа и получения новой геоинформации. Он представлен необходимыми техническими и программными средствами, системой геоинформационных запросов, а также системой геоинформационных моделей динамики географических объектов и процессов; его обслуживает квалифицированный персонал, выполняющий ввод, обработку, анализ и хранение пространственной и атрибутивной информации, что обеспечивает надежное функционирование всех операций исследования регионального природопользования.

Картографический блок содержит картографическую базу данных территории, он снабжен алгоритмами геоинформационного картографирования и моделирования, позволяет оперативно создавать и обновлять картографическую продукцию, составлять карты в автоматизированном режиме, а также обеспечивает возможность интерактивной работы пользователя в режиме запроса. Благодаря издательскому блоку осуществляется малотиражная

печать информации в любом виде, а также публикация любых документов в сети интернет.

Созданная ГИС управления трансграничной территорией обеспечивает автоматизированную реализацию всех аспектов метрической и субстанциональной оценки процессов природопользования (аграрного, лесного, водохозяйственного, селитебного, транспортного, рекреационного), соответствует всем требованиям к аналогичным продуктам, открыта для дополнения любой геоинформацией, методически проста и управляема. Управление системой предполагает возможность создания различных по типу и предмету карт и геоинформационных запросов развития объектов природопользования. Технологическая реализация системы позволяет надежно оценивать качественные и количественные изменения объектов природопользования, выявлять и исследовать структуру пространственно-временных инвариантов их динамики, прогнозировать тенденции и направления изменений, фиксировать позитивные и негативные стороны преобразования природы и формулировать рекомендации по оптимизации природопользования.

Геопортал Байкальского информационного центра. В качестве общего ядра инфраструктуры пространственных данных был создан международный геопортал, который функционирует на технологии открытой системы управления контентом Plone (<http://bic.iwlearn.org>) и обеспечивает телекоммуникационный доступ к ГИС управления трансграничной территорией (рис. 2).

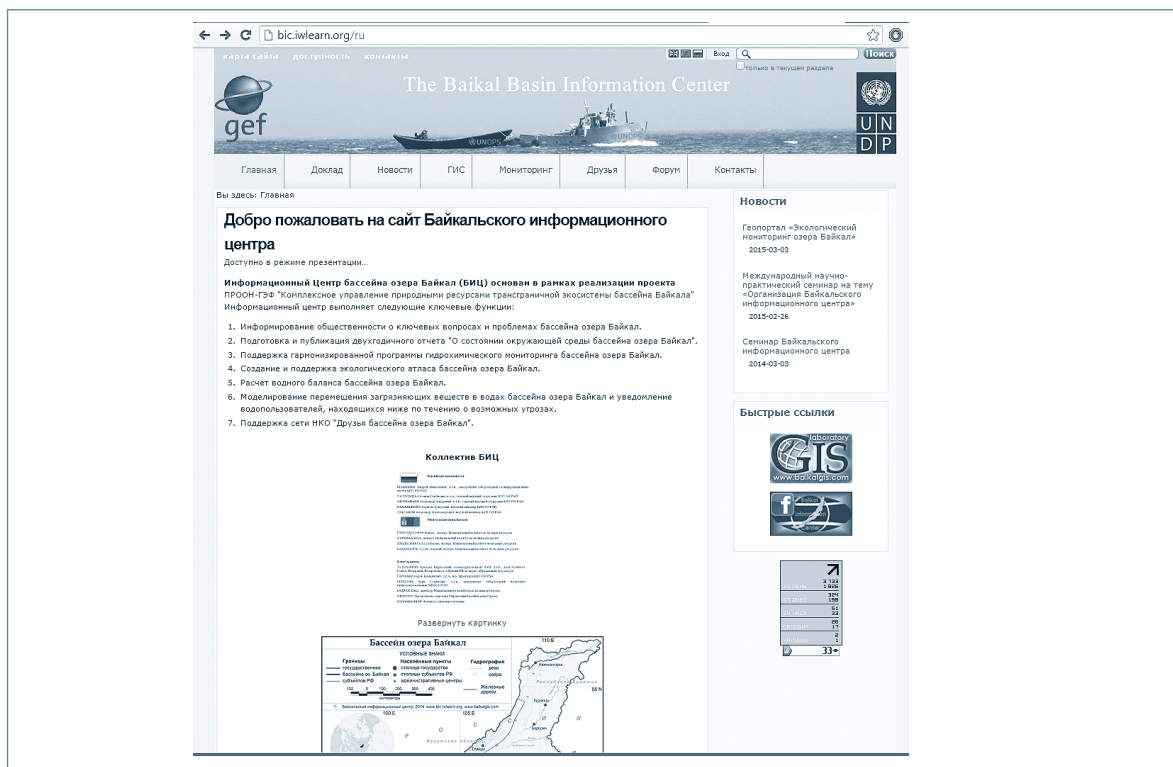


Рис. 2. Главная страница геопортала

При разработке тематической структуры геопортала был проведен анализ государственной и ведомственной статистики России и Монголии и определен перечень регистрируемых информационных показателей и собираемых массивов, а также разработана структура единого банка данных о состоянии окружающей среды в бассейне оз. Байкал.

Контент геопортала структурирован по рубрикам и представлен на русском, монгольском и английском языках. Рубрика «Документы» содержит государственные доклады природоохранной тематики, комплексные отчеты отдельных исследований, монографии, материалы мероприятий, научные статьи. Рубрика «Мониторинг» включает материалы по мониторингу качества воды в реках и модели переноса загрязняющих веществ и водного баланса в байкальском бассейне. Рубрика «Друзья бассейна оз. Байкал» содержит сведения об общественных экологических организациях двух стран. Рубрика «Форум» обеспечивает общение заинтересованных пользователей по экологическим и природоохранным проблемам. Рубрика «ГИС» посвящена геоинформационным ресурсам БИЦ, а также справочным пространственным данным и материалам по истории экологического зонирования бассейна. Через эту рубрику установлен доступ к картографическому сервису, который организован на открытой платформе управления и публикации геопространственных данных Geonode. Значительную часть картографического контента представляет Экологический атлас бассейна оз. Байкал [7], содержащий 142 карты территории природной, социальной и экологической тематики. Для каждой карты создана отдельная папка, например «040. Ландшафты», где размещается сама карта в формате png и пояснительный текст в русскоязычной, монгольскоязычной и англоязычной версиях. Навигация по атласу осуществляется по блокам с помощью ниспадающего списка названий, а также через поиск по названию карты.

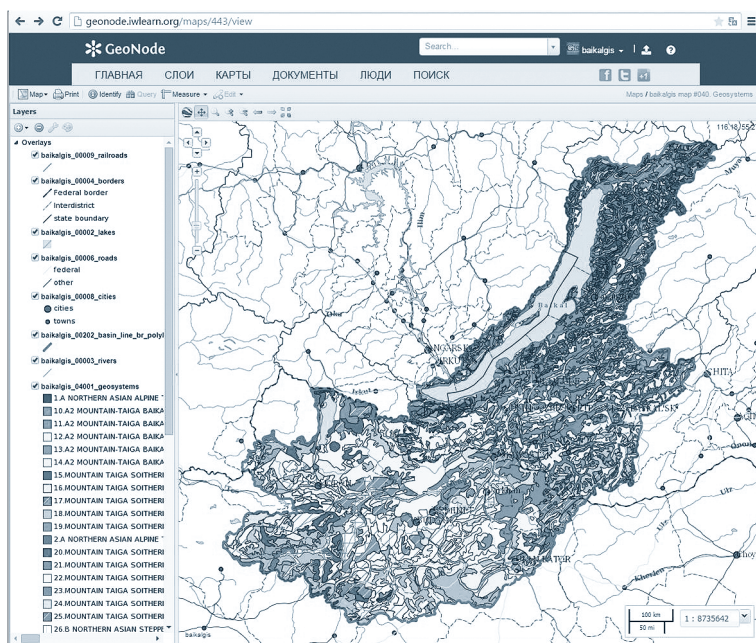


Рис. 3. Пример публикации векторной карты на картографическом сервисе геопортала

Кроме того, для каждой карты существует ссылка на цифровую версию на картографическом сервисе (<http://geonode.iwlearn.org>, профиль «baikalgis»), которая представляет собой совокупность векторных слоев (shp) и таблиц атрибутов (dbf). Сервис имеет функциональный интерфейс, с помощью которого пользователи с небольшим опытом могут быстро и легко использовать имеющиеся данные для создания и публикации собственных карт (рис. 3).

Геопортал БИЦ имеет социальную ориентацию и обеспечивает безвозмездное информирование всех слоев населения сведениями социально-экономического и экологического характера, публикует законодательные акты и ведомственные документы, результаты научных и прикладных исследований, а также предоставляет открытую площадку для общения и информационного обмена всех лиц, заинтересованных в устойчивом социально-экономическом развитии Байкальского региона. Продукцией БИЦ являются высокотехнологичные разработки науки, бизнеса, органов власти и населения, размещаемые на геопортале в виде информационных продуктов на русском, английском и монгольском языках: публикации, монографии, географические карты, оригинальные программные разработки, результаты научно-исследовательских проектов, материалы мероприятий, официальные документы. Сотрудники БИЦ готовят ежеквартальные информационно-аналитические обзоры, обеспечивающие всестороннее понимание деятельности государственных и региональных органов власти, экономических и природоохранных решений на межгосударственном и муниципальном уровнях. В новостном блоке геопортала в режиме реального времени публикуются новости о событиях и мероприятиях региона как на территории российских субъектов, так и на монгольской части бассейна оз. Байкал.

* * *

Впервые на территории трансграничного Байкальского региона создана информационно-телекоммуникационная система, обеспечивающая доступ мирового сообщества к информации о социально-экономическом состоянии озера Байкал и его бассейна. Таким образом, населению, представителям министерств и ведомств, бизнес-структур и некоммерческих организаций представлена возможность информационного обмена в режиме онлайн. Кроме того, организация БИЦ способствует укреплению целостного информационного пространства трансграничной территории, позволяющего органам управления и планирования двух стран осуществлять единую экономическую, социальную, законодательную и природоохранную политику в целях устойчивого развития региона.

Новизна технологического решения системы заключается в интеграции гипертекстовой базы данных, корпоративной ГИС и картографического сервиса на открытой геопространственной платформе. Создание и внедрение подобной современной системы является первым шагом к формированию российско-монгольской инфраструктуры пространственных данных. Созданный картографический сервис может быть использован в различных областях территориальной деятельности, в первую очередь он составляет метрическую базу мониторинга природопользования в бассейне озера Байкал. Он предоставляет свободный и оперативный доступ к картографическим материалам

и обеспечивает руководителей всех уровней необходимыми качественно-количественными показателями и индикаторами, алгоритмами их обработки и анализа в процессе принятия обоснованных межгосударственных управленческих решений на трансграничной территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГРИЦЕНКО В. А., ГУМЕНЮК И. С., БЕЛОВ Н. С. **Пространственное изучение сетевого взаимодействия в регионе Вислинского залива с использованием геоинформационных систем** // Балтийский регион. 2013. № 4. С. 40–52.
2. ГАРМС Е. О., ХРОМЫХ В. В., СУХОВА М. Г. **Использование ГИС в оценке геоморфологических ресурсов для целей рекреации (на примере трансграничного Горного Алтая)** // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 940.
3. СКАЧЕДУБ Е. А., КАЛИМАНОВ Т. А., ШПОТА Е. В. **Принципы создания информационной системы межгосударственного обмена данными при управлении трансграничным водным объектом** // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы мелиорации и водного хозяйства Южного Федерального округа». Новочеркасск. 2007. С. 162–168.
4. ГОЛОВИН С. А. **Организация работ в области международной и межгосударственной стандартизации в сфере информационных технологий** // Вестник МГТУ им. Н. Э. Баумана. Серия: Приборостроение. 2011. № S. С. 11–17.
5. ЯКУБАЙЛИК О. Э. **Использование картографических ВЕБ-сервисов для информационного обеспечения задач регионального управления** // Технические науки — от теории к практике. 2013. № 27–1. С. 41–45.
6. КАДОЧНИКОВ А. А. **Применение картографических ВЕБ-систем и сервисов в задачах мониторинга состояния окружающей среды** // Материалы всероссийской конференции «Обработка пространственных данных в задачах мониторинга природных и антропогенных процессов». Новосибирск: ИВТ СО РАН, 2015. С. 90–94.
7. **Экологический атлас бассейна озера Байкал.** Иркутск: Изд-во Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2015.

Abstracts

LUKINA Nelly Petrovna

Doctor of Philosophical Sciences; Professor, Chair of Humanitarian Problems, Department of Informatics, Faculty of Philosophy, National Research Tomsk State University

SAMOKHINA Natalya

*Nikolaevna
Candidate of Philosophical Sciences; Assistant Professor, Department of Social Sciences, Humanities and Tourism, Nizhnevartovsk State University*

BRYZGALOV Denis Viktorovich

Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher, Department of Insurance, Financial University under the Government of the Russian Federation

TSYGANOV Aleksandr

*Andreevich
Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Department of Insurance, Financial University under the Government of the Russian Federation*

OGORODNIKOV Alexander Yuryevich

Doctor of Philosophical Sciences; Assistant Professor, Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines, Moscow Kutafin State Law University

CHURIN Vladimir Vladimirovich

Candidate of Philosophical Sciences; Assistant Professor, Department of Social and Pedagogical Informatics, Russian State Social University

On the Methodological Potential of the Technological Structure Concept

The article describes the features of the technological structure of the information society and its understanding within the framework of modern social and philosophical discourse. An attempt is made to use the methodological specificity of the information society analysis based on the concept of technological structure to confirm the essence of the conceptualization as a continuous process of understanding of the object refinement.

KEY WORDS

Information society, critical social theory, technological structure, information, socio-cultural and anthropological projection of technological structure.

Control over the Execution of Legislative Requirements on Information Disclosure by Insurers

The objectives and requirements of the regulator on the disclosure of information on the Web activities of insurance companies are considered. Data for 2007-2008 and 2015 are compared. The data obtained are interpreted and recommendations on increased demands of modern society to the information disclosed on the web-sites of insurance companies are formulated.

KEY WORDS

Insurance, insurance company, corporate governance, information disclosure.

Axiological Foundations of the Social Participation Risks in the Context of Globalization

This article is devoted to the analyses of the nature of contradictions specific for the process of self-organization of the world super-system at the present stage of its development. The emphasis is made on fundamental anthropological and social risks caused by the growing mismatch between the essential human needs and social requests for specific human qualities. The authors disclose the reasons for the decline of social responsibility of individuals, increasing unintentionality in constructing social reality, offer a strategy to overcome the contradictions of the globalized world by building an hierarchy of values, the core of which are the existential values.

KEY WORDS

Globalization, social risks, existential values, social activity.

KONONOVA Olga Vitalyevna
*Candidate of Economic Sciences;
Associate Professor, Department
of Public Information Systems
Management, St. Petersburg
National Research University
of Information Technologies,
Mechanics and Optics (ITMO
University)*

KRUT'KO Elena Alekseevna
*Leading Expert and Analyst,
Division of Information Systems
Development for Housing
and Communal Services,
St. Petersburg Information
and Analytical Center;
Undergraduate Student,
Public Information Systems
Management Department,
ITMO University*

LYAPIN Sergey Hamzeevich
*Researcher, Center of
E-Government Technology,
Department of Technology
Management and Innovation,
ITMO University; Senior
Research Fellow, Arkhangelsk
Regional Museum*

YUNOV Sergey Vledlenovich
*Candidate of Physical and
Mathematical Sciences;
Professor, Department of
Applied Mathematics, Kuban
State University*

**ALEKSEEVA Darya
Aleksandrovna**
*Candidate of Philosophical
Sciences; Senior Lecturer,
Department of Ontology and
Epistemology, Department of
Philosophy, Moscow Lomonosov
State University*

Technology of Extracting Knowledge in the Service of Research Activities of a University

The article discusses the approach to the organization of research work at a university using information technology for extraction of contextual knowledge. The methodology of using contextual search and retrieval of contextual knowledge of Humanitarians e-library, a virtual informational resource center with the possibilities of functional integration of resources and services in a distributed environment, is proposed.

Experience of research and analysis on the basis of Humanitarians services for the first time is presented for the extensive discussion. It is systematized and presented as a part of the overall concept of the mega-departments of ITMO University and complements the systematic understanding of management and organizational trace and information society technologies that contribute to its implementation.

KEY WORDS
Information society technologies, scientific and research activity, contextual knowledge extraction technology, contextual search, paragraph-oriented query, frequency-ranked query.

Customized Fraud: the Nature and Educational Tools to Counteract the Fraud

The article gives examples, defines and identifies the nature of customized fraud. The mechanisms to counteract this negative phenomenon, including educational facilities, are proposed.

KEY WORDS
Customizing, fraud, education, awareness, роль, role-based information modeling.

Intellectual Property Ontology: from the Gutenberg Galaxy to Internet Galaxy

This article discusses the approaches to the justification of intellectual property rights contained in the classical philosophical heritage. They become of particular relevance in connection with the development of modern information technology. Issues of ownership ontology by John Locke, the status of the book in metaphysics of Immanuel Kant, the doctrine of Johann Fichte on the form as an intangible object property.

KEY WORDS
ontology, intellectual property, history of copyright, work of science, literature and art, nature of authors' rights, idea and form of the work.

SUKHAR'KOVA Marina Petrovna

Graduate Student, Institute of Sociology, Russian Academy Sciences; Junior Researcher, Center for Civil Society Studies and the Non-Profit Sector, High School of Economics

Online Activity of the Olympic Volunteer Movement “Sochi-2014” before and after Games

The article discusses the online activity of volunteers of the Olympic and Paralympic Games in 2014 in the social network “VKontakte”. The results of the analysis of the communities by a number of indicators of activity of participants, such as their involvement, rating of likes, comments and reposts. It turned out that at the end of the games the online communication of volunteers is being continued. The most discussed and popular theme is the work of volunteers during the Games.

KEY WORDS

Online community, online activity, volunteer Olympic movement.

BESHENTSEV Andrey Nikolaevich

Doctor of Geographical Sciences, Professor; Head of the Laboratory of Geographic Information Systems, Baikal Institute of Nature Management, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

Russian and Mongolian Information Interaction in Trans-Boundary Baikal Lake Basin Management

The article presents the results of the Russian-Mongolian international project “Establishment of Baikal Information Center”. The peculiarities and problems of inter-state information exchange between countries in the sphere of natural resources use in the trans-boundary basin of Baikal Lake. Experience of information resources and technologies integration by the establishment of inter-state information and telecommunication system, combining Geographic Information System, geo-portal and mapping service.

KEY WORDS

Trans-boundary territory, inter-state information cooperation, information and telecommunication system, Geographic Information System (GIS), geo-portal.

GARMAEV Yendon Zhamyanovich

Doctor of Geographical Sciences, Professor; Director of Baikal Institute of Nature Management, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

Наши авторы

АЛЕКСЕЕВА
Дарья
Александровна

Кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
Закончила философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (2002). В 2005 г. защитила кандидатскую диссертацию. Получила юридическое образование в Российской государственной академии интеллектуальной собственности (2012). Область научных интересов: онтология и теория познания, социальная философия, философия права.

alexdaralex@gmail.com

БЕШЕНЦЕВ
Андрей
Николаевич

Доктор географических наук, профессор, заведующий лабораторией геоинформационных систем Байкальского института природопользования СО РАН
В 1991 г. закончил картографический факультет Новосибирского института инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии. В 2000 г. защитил кандидатскую, в 2015 г. – докторскую диссертацию.

abesh@mail.ru

БРЫЗГАЛОВ
Денис Викторович

Кандидит экономических наук, ведущий научный сотрудник Департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве РФ
Имеет высшее экономическое образование (Финансовая Академия при Правительстве РФ) и высшее медицинское (Московская Медицинская Академия им. И.М. Сеченова). Сфера научных интересов: страховое дело в Российской Федерации, экономика страховой отрасли, корпоративное управление в страховых компаниях, внутренний контроль и внутренний аудит в страховых компаниях, риск-менеджмент в страховых компаниях, рынок платных медицинских услуг, управление и маркетинг в медицинских организациях, риски и риск-менеджмент медицинских клиник.

dbryz@inbox.ru

ГАРМАЕВ
Ендон
Жамьянович

Доктор географических наук, профессор, директор Байкальского института природопользования СО РАН
В 1991 г. окончил географический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В 2000 г. защитил кандидатскую, в 2008 г. – докторскую диссертацию.

garend1@yandex.ru

ЛУКИНА
Нелли Петровна

Доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных проблем информатики философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета
В 1974 г. закончила историко-филологический факультет Томского госуниверситета. В 1983 г. защитила диссертацию на звание кандидата философских наук на тему «Методологический анализ научных школ». В 2002 г. – докторскую диссертацию на тему «Социокультурный синтез в конституировании образа современной науки». Для студентов и магистрантов философского факультета НИТГУ подготовлены и читаются следующие лекционные курсы: информационное общество, современные теории коммуникации, идеология информационного общества, проблемы человека в философии. Под руководством Н.П. Лукиной выполнено и защищено пять кандидатских диссертаций.

lukinanp1@gmail.ru

ЛЯПИН
Сергей Хамзеевич

Научный сотрудник Центра технологий электронного правительства Факультета технологического менеджмента и инноваций Университета ИТМО (Санкт-Петербург), старший научный сотрудник отдела международной и проектной деятельности Архангельского краеведческого музея, генеральный директор ООО «Константа», Архангельск
Окончил физико-математический факультет Архангельского государственного педагогического института (1970) и аспирантуру кафедры философии Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена (1973). Кандидат философских наук (1976), доцент (1985).

Один из авторов информационной системы T-Libra для создания многофункциональных электронных полнотекстовых библиотек. Участвовал, в т.ч. в качестве руководителя, в российских и международных проектах по использованию информационных технологий в гуманитарных областях знания.

Область научных интересов: проектирование электронных полнотекстовых библиотек, электронных тематических коллекций с поиском и навигацией в архитектуре Интернет/Инtranет, функциональная интеграция информационных систем в локальных и распределенных мультимодальных средах.

lyapins@yandex.ru

КОНОНОВА
Ольга Витальевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления государственными информационными системами Университета ИТМО, Санкт-Петербург

В 1986 г. закончила математический факультет Дальневосточного федерального государственного университета по специальности «Прикладная математика», в 2008 г. защитила кандидатскую диссертацию в Сибирском государственном аэрокосмическом университете по специальности 08.05.00 – экономика и управление народным хозяйством. Область научных интересов: информационные технологии в управлении образованием, архитектура предприятия, методы и технологии контекстного поиска и извлечения знаний, хранилища данных, экспертные технологии управления, e-government, e-science, e-city, open research.

kononolg@yandex.ru

КРУТЬКО
Елена Алексеевна

Ведущий специалист-аналитик отдела развития информационных систем ЖКХ и дежурных служб СПб ГУП «СПб ИАЦ», магистрант кафедры Управления государственными информационными системами Университета ИТМО, Санкт-Петербург

В 2014 г. окончила с отличием инженерный факультет Северо-Кавказского федерального университета. С 2015 г. является участником исследовательских проектов, направленных на извлечение контекстного знания из тематических подборок информационных ресурсов в сферах управления государственными информационными системами и анализа влияния компьютерных технологий на социальные объекты и системы. Область научных интересов: управление проектной и аналитической деятельностью, информационно-библиотечные технологии и информационно-поисковые системы, контекстный поиск и извлечение знаний, методы поисковой оптимизации (SEO), open data and open research, компьютерная графика, веб-дизайн и сайтостроение.

x.lena.xg1@mail.ru

САМОХИНА
Наталья
Николаевна

Кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма Нижневартовского государственного университета
Закончила аспирантуру Нижневартовского государственного гуманитарного университета по специальности 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры. В 2008 г. защитила кандидатскую диссертацию.

Для студентов Нижневартовского государственного университета подготовила и читает следующие лекционные курсы: Философия, Основы информационной культуры и информатика, Информационная культура общества, Информационно-аналитическое обеспечение работы с молодежью.

natalia58@yandex.ru

СУХАРЬКОВА
Марина Петровна

Аспирант Института социологии РАН, стажер-исследователь Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
В 2014 году закончила магистратуру факультета социологии Национального Исследовательского университета Высшая школа экономики, с 2014 года обучается в аспирантуре Института социологии РАН по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.
Область научных интересов: гражданское общество и некоммерческий сектор, волонтерство, спортивное волонтерство, анализ социальных сетей.

marina_116@bk.ru

ЦЫГАНОВ
Александр
Андреевич

Доктор экономических наук, профессор, руководитель Департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве РФ
В национальной системе страхования с 1996 года. Работал в крупнейших российских страховых компаниях. В 1998-2002 годах руководил информационно-аналитическим центром Всероссийского союза страховщиков (ВСС). В 2009 - 2010 годах был членом совета директоров ОАО «Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов» (АРИЖК), с 2011 года - член совета директоров ОАО "Страховая компания АИЖК". В 2013 году стал лауреатом Российской общественной премии в области страхования "Золотая саламандра" за развитие науки в области страхования. В 2011 году награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации.

usdss@mail.ru

ЮНОВ
Сергей
Владленович

Кандидат физико-математических наук, профессор, профессор кафедры прикладной математики Кубанского государственного университета
В 1980 г. окончил Кубанский государственный университет по специальности «прикладная математика».
Работал проректором по научной работе Краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования (ККИДППО), был заведующим кафедрой информационных технологий Института экономики, права и гуманитарных специальностей (ИнЭП), являлся главным специалистом Центра компьютерного обучения г. Краснодара.
Имеет более 120 публикаций, автор 3-х монографий. Область научных интересов: информатизация образования, методика преподавания информатики.

sjunov@mail.ru

Указатель авторов, публиковавшихся в журнале «Информационное общество» в 2016 году

АЛЕКСЕЕВА Дарья Александровна	№ 6, стр. 38-45
БАЙДАЛИ Сергей Анатольевич	№ 1, стр. 9-18
БЕШЕНЦЕВ Андрей Николаевич	№ 6, стр. 57-64
БРЫЗГАЛОВ Денис Викторович	№ 6, стр. 11-18
БУРИМСКАЯ Диана Валентиновна	№ 1, стр. 48-54
ВЕРШИНСКАЯ Ольга Николаевна	№ 2, стр. 52-59
ВОЛОШИНСКАЯ Анна Аскольдовна	№ 1, стр. 40-47
ГАРМАЕВ Ендон Жамьянович	№ 6, стр. 57-64
ГОРБАЧЕВА Анна Геннадьевна	№ 2, стр. 12-18
ГОРЯЙНОВ Артем	№ 4-5, стр. 125-133
ГУРБАНОВ Галиб Ислам оглы	№ 4-5, стр. 38-48
ДАШИБАЛОВА Ирина Николаевна	№ 2, стр. 32-38
ЕГОЗИНА Валентина Ивановна	№ 3, стр. 48-56
ЕЛИЗАРОВ Александр Михайлович	№ 4-5, стр. 92-103, 114-124
ЕЛИЗАРОВА Римма Узбековна	№ 4-5, стр. 92-103
ЕРШОВА Татьяна Викторовна	№ 1, стр. 1, № 2, стр. 1, № 3, стр. 1, № 4-5, стр. 18-26, 60-66, 67-71, № 6, стр. 1
ЗВЕРЬКОВА София Александровна	№ 3, стр. 4-10
ИЛЬИН Алексей Николаевич	№ 1, стр. 33-39
КАМИНЧЕНКО Дмитрий Игоревич	№ 2, стр. 39-42
КОНДРАТЬЕВ Владимир Александрович	№ 4-5, стр. 114-124
КОНОНОВА Ольга Витальевна	№ 6, стр. 17-29
КОНОПАЦКАЯ Екатерина Андреевна	№ 2, стр. 4-11
КРУТЬКО Елена Алексеевна	№ 6, стр. 17-29
КУЗНЕЦОВА Татьяна Владимировна	№ 3, стр. 11-18
КУЧМАЕВА Оксана Викторовна	№ 3, стр. 37-48
ЛЕГЧАКОВ Клим Евгеньевич	№ 1, стр. 19-32
ЛЕКТОРОВА Юлия Юрьевна	№ 3, стр. 19-26
ЛУКИНА Нелли Петровна	№ 6, стр. 4-10
ЛЯПИН Сергей Хамзеевич	№ 6, стр. 17-29
МАМАКОВ Александр Анатольевич	№ 2, стр. 43-51
МАМБЕТАЛИЕВА Татту	№ 4-5, стр. 125-133
МАНЖУЛА Олег Владимирович	№ 3, стр. 57-66
МАСЛОВА Наталья Рудегеровна	№ 1, стр. 9-18
НАЗАРОВ Михаил Михайлович	№ 3, стр. 27-36
ОГОРОДНИКОВ Александр Юрьевич	№ 6, стр. 11-18
ПЕРЕРВА Лариса Михайловна	№ 2, стр. 43-51
ПЛЕШКОВ Алексей Геннадьевич	№ 1, стр. 9-18
РИЗМАНОВА Луиза Мусульмановна	№ 4-5, стр. 49-59
РОСТОВСКАЯ Тамара Керимовна	№ 3, стр. 37-47
САЛИЦКАЯ Елена Александровна	№ 1, стр. 55-69
САМОХИНА Наталья Николаевна	№ 6, стр. 4-10
СВЕЧНИКОВА Наталья Юрьевна	№ 2, стр. 4-11
СЕМЬКИН Сергей Вячеславович	№ 1, стр. 9-18
СИМАКОВ Олег Владимирович	№ 4-5, стр. 104-113
СОНЬКИН Михаил Аркадьевич	№ 1, стр. 9-18
СУХАРЬКОВА Марина Петровна	№ 6, стр. 46-56

ХОХЛОВ Юрий Евгеньевич	№ 4-5, стр. 8-17, 81-91
ЦОЙ Валентин Евгеньевич	№ 1, стр. 4-8
ЦЫГАНОВ Александр Андреевич	№ 6, стр. 11-18
ЧУРИН Владимир Владимирович	№ 6, стр. 11-18
ШАПОВАЛОВА Галина Михайловна	№2, стр. 26-31
ШАПОШНИК Сергей Борисович	№ 4-5, стр. 8-17, 72-80
ШПАК Евгений Алексеевич	№2, стр. 19-25
ЮНОВ Сергей Владленович	№ 6, стр. 30-37
ЮРЕВИЧ Максим Игоревич	№ 4-5, стр. 27-37

Указатель статей, опубликованных в журнале «Информационное общество» в 2016 году

Редакционные статьи

Красота нашей мечты	№ 1, стр. 1
За окном виртуального кабинета пели птицы	№ 2, стр. 1
Пропать жизни – в два прыжка	№ 3, стр.1
Исполнение решений ВВУИО в Содружестве Независимых Государств: результаты экспертного анализа	№ 4-5, стр. 1-4
Приятны завершённые труды	№ 6, стр.1

Лидеры информационного общества

Не догонять, а искать точки собственного роста.	№ 1, стр. 4
---	-------------

Фундаментальные исследования в сфере развития информационного общества

О методологическом потенциале концепта технологического уклада . .	№ 6, стр. 4-10
--	----------------

Информационное общество: политика и факторы развития

Государственная политика развития информационного общества и роль других заинтересованных сторон	№ 4-5, стр. 8-18
Доступ к информации и знаниям в государствах - участниках Содружества Независимых Государств	№ 4-5, стр. 18-26
Благоприятная институциональная среда как фактор развития информационного общества	№ 4-5, стр. 27-37
ИКТ-инфраструктура в странах СНГ	№ 4-5, стр. 38-48

Социально-экономические аспекты информационного общества

Формирование и развитие территориальной информационной системы Томской области.	№ 1, стр. 9-18
Развитие системы показателей мониторинга внедрения и использования ERP в России и за рубежом.	№ 1, стр. 19-32
Псевдоинформационная сущность рекламы и брендинга в обществе потребления	№ 1, стр. 33-39
Человеческий капитал как фактор развития информационного общества	№ 2, стр. 4-11
Контроль за исполнением страховщиками законодательных требований о раскрытии информации	№ 6, стр. 11-18
Аксиологические основания рисков социального участия в условиях глобализации	№ 6, стр. 19-24

Человек в информационном обществе

Влияние конвергирующих технологий на тип мышления человека . .	№ 2, стр. 12-18
Поведение пользователей интернет-источников массовой коммуникации	№ 2, стр. 19-25
Социальная поддержка молодежи в информационном обществе . . .	№ 3, стр. 4-10

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ

- «Электронное участие» в России: новый инструмент взаимодействия государства и общества или электронная потемкинская деревня?** . . . № 1, стр. 40-47
- Официальный сайт органа власти в системе государственной информационной политики** № 3, стр. 19-26
- Электронное государственное управление в странах СНГ** № 4-5, стр. 81-91

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Смешанное обучение в высшем образовании** № 1, стр. 48-54
- Использование информационно-коммуникационных технологий в электронном обучении в странах СНГ** № 4-5, стр. 92-103
- Организация научно-исследовательской деятельности в вузе: технологии извлечения знаний на службе информационного общества** № 6, стр. 17-29
- Кастомизированное мошенничество: сущность и образовательные средства противодействия** № 6, стр. 30-37

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Развитие электронного здравоохранения в странах СНГ** № 4-5, стр. 104-113

КУЛЬТУРА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Интернет-среда цифрового культурного наследия: информационно-правовой аспект** № 2, стр. 26-31
- Этнофор на документальном экране: информационная база данных российских киноархивов** № 2, стр. 32-38

НАУКА И ИННОВАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Правовое регулирование государственной поддержки научной и инновационной деятельности в регионах РФ** № 1, стр. 55-69
- Патентные поисково-аналитические системы** № 3, стр. 11-18
- Анализ использования ИКТ в электронной научной деятельности в странах СНГ** № 4-5, стр. 114-124

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВО

- Онтология интеллектуальной собственности: из «галактики Гутенберга» в «галактику интернета»** № 6, стр. 38-45

ДОВЕРИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ в странах СНГ** № 4-5, стр. 125-133

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И СМИ

- Порядок как ценность в текстах современных социальных медиа** . . . № 2, стр. 39-42
- Цифровое поколение двухтысячных: особенности медиапотребления** № 3, стр. 27-36
- Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни** № 3, стр. 37-47

Технологии информационного общества**Всероссийская перепись населения:****современные методы сбора и обработки информации № 3, стр. 57-66****Спорт и туризм в информационном обществе****О физическом воспитании в информационном обществе № 3, стр. 48-58****Онлайн-активность олимпийского волонтерского движения****«Сочи-2014» до и после игр № 6, стр. 46-56****Зарубежный опыт. Международное сотрудничество****Европейский подход к анализу социальных****последствий информатизации № 2, стр. 52-59****Российско-монгольское информационное взаимодействие при****управлении трансграничным бассейном оз. Байкал № 6, стр. 57-64****Новые книги****Монография Ш. Кечкемети и Л. Кёрменди «Написанное улетает:****проблемы хранения бумажных и цифровых архивов». № 3, стр. 67-68****Цифровое правительство 2020. Перспективы для России № 4-5, стр. 142****Документы, события, инициативы****Конкурс Минфина России для разработчиков****и журналистов по открытым финансовым данным № 2, стр. 60-61**